



»ANALIZA SOCIALNO-EKONOMSKIH VPLIVOV PROJEKTHNIH AKTIVNOSTI NA LOKALNO GOSPODARSTVO IN PREBIVALSTVO«

v okviru izvajanja projekta *»Ohranjanje in upravljanje suhih travnišč v
Vzhodni Sloveniji / LIFE Conservation and management of dry grasslands
in Eastern Slovenia (LIFE TO GRASSLANDS), LIFE Narava in biodiverziteti,
LIFE14 NAT/SI/000005«*

Poročilo prve faze – Analiza začetnega stanja

Naročnik: ZAVOD REPUBLIKE SLOVENIJE ZA VARSTVO NARAVE, Tobačna ulica
5, 1000 Ljubljana

Avtorji: dr. Katja Vintar Mally, Nejc Bobovnik, dr. Simon Kušar, Tanja Koželj,
dr. Barbara Lampič, UNIVERZA V LJUBLJANI, FILOZOFSKA FAKULTETA, ODDELEK
ZA GEOGRAFIJO, Aškerčeva 2, 1000 Ljubljana

Ljubljana, 29. december 2016

KAZALO

1	UVOD	3
2	KAZALCI ANALIZE ZAČETNEGA STANJA	9
2.1	Gibanje števila prebivalcev	12
2.2	Gostota poselitve	16
2.3	Indeks staranja	20
2.4	Povprečna starost prebivalcev	24
2.5	Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva	28
2.6	Indeks feminitete	32
2.7	Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo	36
2.8	Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo	40
2.9	Društvene dejavnosti	44
2.10	Dohodki prebivalcev	49
2.11	Gospodarski subjekti	53
2.12	Gospodarska struktura	58
2.13	Gibanje števila gospodarskih subjektov	64
2.14	Velikost gospodarskih subjektov	65
2.15	Gibanje števila kmetijskih gospodarstev	67
2.16	Delovne moči na kmetiji	71
2.17	Stalež rejnih živali	75
2.18	Dopolnilne dejavnosti kmetij	79
2.19	Ekološko kmetovanje	84
2.20	Vključevanje v ukrep KOPOP	88
2.21	Turistična dejavnost	90
3	SKLEP	94
3.1	Gorjanci	94
3.2	Haloze	95
3.3	Kum	96
3.4	Pohorje	97
4	VIRI IN LITERATURA	99
5	PRILOGE	100
6	SEZNAMA PREGLEDNIC IN SLIK	118
6.1	SEZNAM PREGLEDNIC	118
6.2	SEZNAM SLIK	118

1 UVOD

Pričujoča analiza začetnega stanja je rezultat prve faze študije »Analiza socialno-ekonomskih vplivov projektnih aktivnosti na lokalno gospodarstvo in prebivalstvo« v okviru izvajanja projekta »Ohranjanje in upravljanje suhih travnišč v Vzhodni Sloveniji / LIFE Conservation and management of dry grasslands in Eastern Slovenia (LIFE TO GRASSLANDS), LIFE Narava in biodiverzitet, LIFE14 NAT/SI/000005«. Temeljni namen študije je analiza socialno-ekonomskih vplivov projekta Ohranjanja in upravljanja suhih travnišč v Vzhodni Sloveniji na vseh štirih projektnih podobmočjih: Haloze, Pohorje, Kum in Gorjanci-Radoha. V prvi fazi študije je bil najprej izdelan nabor kazalcev za analizo socialno-ekonomskih vplivov projektnih aktivnosti, nato pa sta sledila izračun in interpretacija kazalcev začetnega stanja. V drugi fazi študije bo preučitev ponovljena za stanje ob koncu projekta (leta 2020), kar bo omogočilo tudi primerjavo začetnega in končnega stanja ter vrednotenje učinkov projektnih aktivnosti.

Z analizo začetnega stanja so predstavljene socialno-ekonomske razmere na vseh štirih projektnih podobmočjih ob začetku izvajanja projekta, in sicer na ravni naselij. Naselja so namreč najnižja prostorska raven, za katero so v Sloveniji še na voljo nekateri temeljni socialni in ekonomski statistični podatki. Ker se projekt Ohranjanja in upravljanja suhih travnišč v Vzhodni Sloveniji navezuje na izbrana območja Natura 2000 (t.i. SAC območja – Posebna varstvena območja), ki ne sovpadajo z administrativnimi mejami, so bile za potrebe socialno-ekonomske analize v dogovoru z naročnikom meje projektnih območij ustrezno razširjene na meje naselij. Preučevana območja tako poleg naselij, ki so v celoti na projektnih podobmočjih, vključujejo tudi sosednja naselja, ki le deloma segajo na SAC območje ali pa so z njim povezana preko lastništva zemljišč. Preučevana območja so prostorsko sklenjena in jih v nadaljevanju imenujemo kot »projektne podobmočje« ali poenostavljeno »območje« Gorjanci, Haloze, Kum oziroma Pohorje (Slika 1). Navedeno poimenovanje se torej nanaša izključno na projektna podobmočja v obsegu, opredeljenem za potrebe socialno-ekonomske študije, ki pa ne sovпада z obsegom istoimenskih regij v različnih geografskih regionalizacijah. Projektni podobmočji Gorjanci in Pohorje tako zajemata le na manjši del geografskih regij Gorjanci in Pohorje, projektni podobmočji Kum in Haloze pa obsegata celotni območji, vendar njune meje ne sovpadajo povsod z geografskimi.

Preglednica 1: Osnovni podatki o projektnih podobmočjih

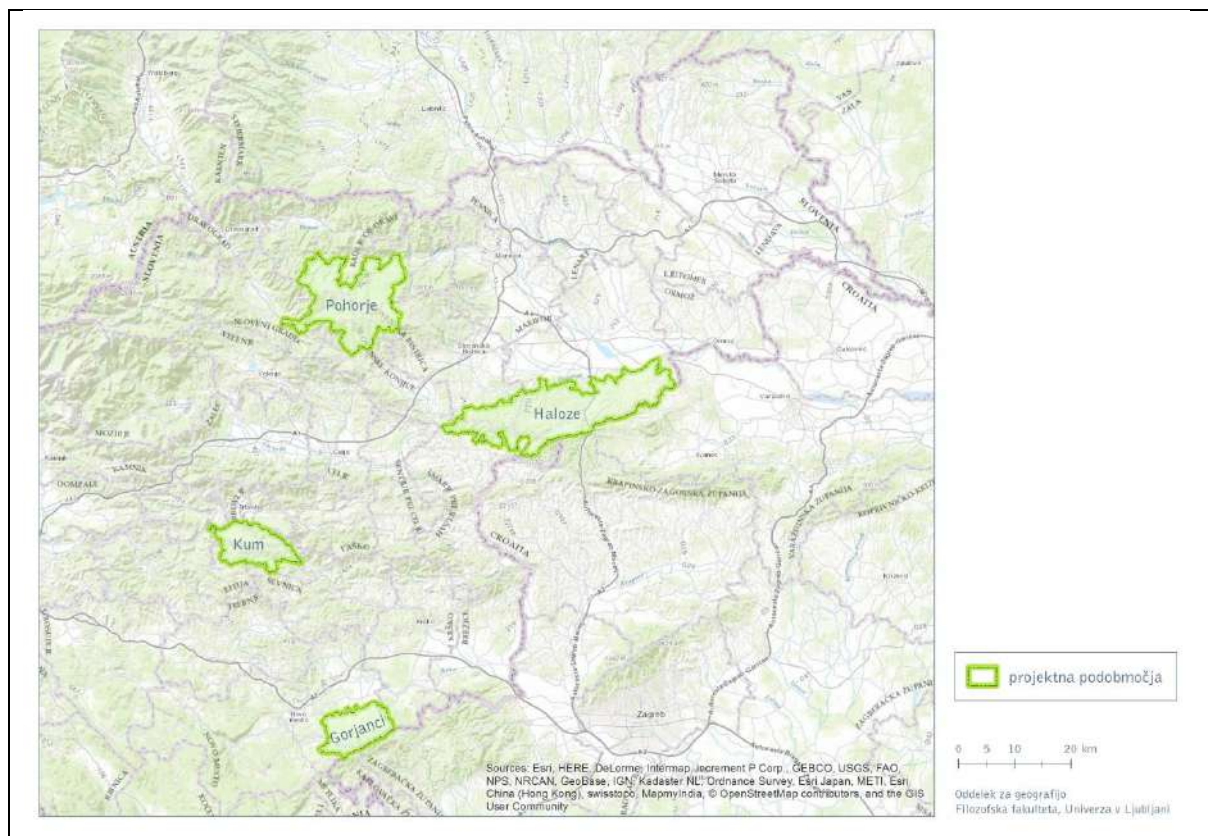
	Število naselij	Površina (km ²)	Število prebivalcev, 2016
Gorjanci	27	75,9	3.729
Haloze	83	276,2	12.461
Kum	21	75,6	4.477
Pohorje	10	198,5	3.553
Projektna podobmočja	141	626,2	24.220

Vir podatkov: SURS, 2016.

Socialno-ekonomska analiza je zajela skupno 141 naselij na območjih Gorjancev, Haloz, Kuma in Pohorja (poimenski seznam naselij in občin v Preglednici A Priloge 1). Ozemeljsko in prebivalstveno je največje projektne podobmočje Haloze (Slika 3), kjer je

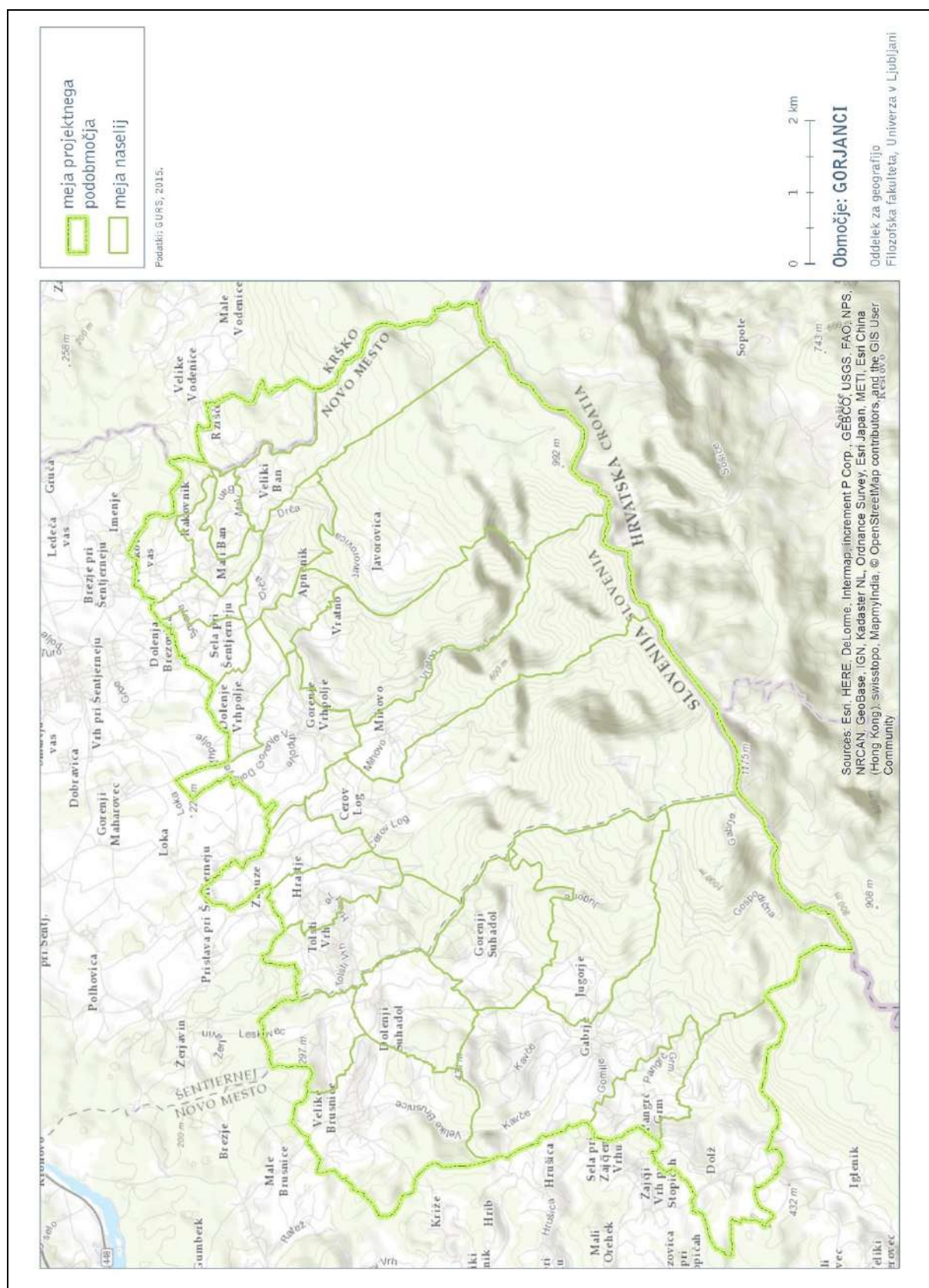
na začetku leta 2016 živelo 12.461 prebivalcev. 276,2 km² veliko območje obsega skupno 83 naselij, ki pripadajo enajstim občinam (Cirkulane, Majšperk, Makole, Podlehnik, Poljčane, Rogaška Slatina, Rogatec, Šmarje pri Jelšah, Videm, Zavrč in Žetale). Drugo ozemeljsko največje projektno podobmočje je Pohorje (198,5 km²), ki pa obsega le 10 naselij (Slika 5) in je s 3.553 prebivalci zelo redko poseljeno območje. V preučitev vključena naselja pripadajo kar šestim različnim občinam; Lovrenc na Pohorju, Mislinja, Ribnica na Pohorju, Slovenska Bistrica, Vitanje in Zreče.

Slika 1: Projektna podobmočja

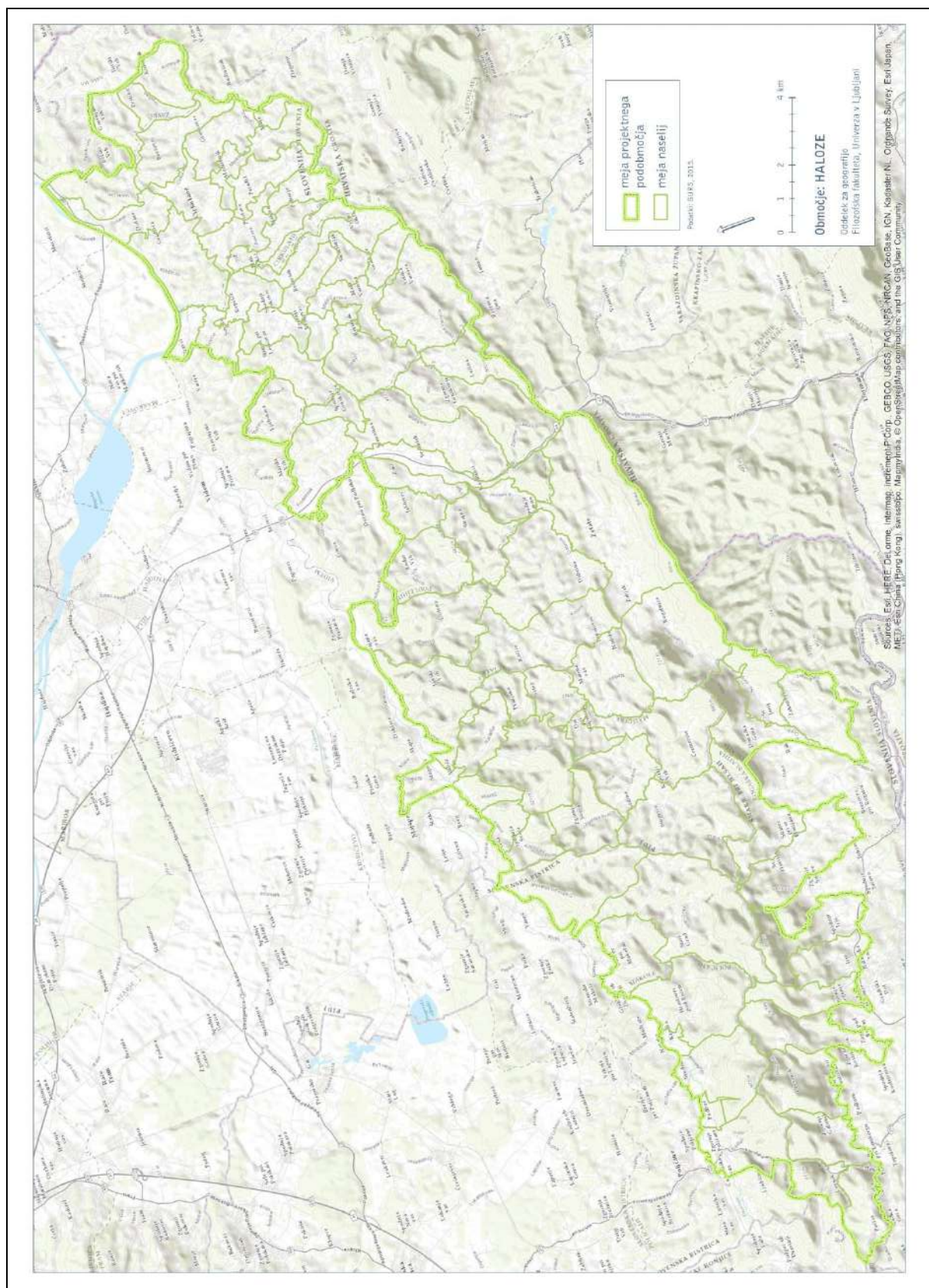


Projektno podobmočje Kum (Slika 4) obsega 21 naselij s 75,6 km² površine in je v začetku leta 2016 imelo 4.477 prebivalcev, s čimer je med vsemi projektnimi podobmočji najgostejše poseljeno. Vključena naselja pripadajo štirim občinam: Hrastnik, Radeče, Trbovlje in Zagorje ob Savi. Projektno podobmočje Gorjanci (75,9 km²) obsega le zahodne predele istoimenskega hribovja, in sicer 27 naselij, ki spadajo večinoma v občino Šentjernej, posamezna pa tudi v občini Novo mesto in Kostanjevica na Krki (Slika 2). Skupno je leta 2016 na projektnem podobmočju Gorjanci živelo 3.729 prebivalcev.

Za potrebe analize socialno-ekonomskega stanja in trendov v preučevanih 141 naseljih štirih projektnih podobmočij je bilo opredeljenih 21 socialnih in ekonomskih kazalcev (poglavje 2), ki smo jih izračunali za analizo izhodiščnega stanja, ponovno pa bodo izračunani ob koncu projekta (leta 2020) za potrebe vrednotenja sprememb tekom trajanja projektnih aktivnosti.



Slika 2: Projektno podobmočje Gorjanci



Slika 3: Projektno podobmočje Haloze



Slika 4: Projektno podobmočje Kum



Slika 5: Projektno podobmočje Pohorje

2 KAZALCI ANALIZE ZAČETNEGA STANJA

Analiza začetnega stanja v naseljih projektnih podobmočij Gorjancev, Haloz, Kuma in Pohorja je bila izvedena z uporabo modela kazalcev, ki je bil pripravljen z upoštevanjem tako posebnosti preučevanih območij kot tudi razpoložljivosti podatkov na ravni naselij. V končni nabor je vključenih skupno 21 kazalcev (devet pretežno demografskega in socialnega značaja ter dvanajst pretežno ekonomskih kazalcev), ki se glede na tip hierarhično delijo na temeljne in dopolnilne kazalce. Temeljni kazalci so ključni za predstavitev razmer na določenem tematskem področju, dopolnilni pa jih nadgrajujejo z dodatnimi vsebinskimi vidiki (Preglednica 2).

Preglednica 2: Model kazalcev analize začetnega in končnega stanja

Ime kazalca		Izračun (enota)	Tip kazalca	Vir podatkov	Opombe
SOCIALNI KAZALCI					
1.	Gibanje števila prebivalcev	Razmerje med številom prebivalcev leta 2020 in številom prebivalcev leta 2016 (indeks)	Temeljni	SURS	Stanje 1. 1.
2.	Gostota poselitve	Število prebivalcev na površino naselja, 2016* (prebivalci/km ²)	Dopolnilni	SURS	Stanje 1. 1.
3.	Indeks staranja	Razmerje med številom starejših od 65 let in številom mlajših od 15 let, 2016 (indeks)	Temeljni	SURS	Stanje 1. 1.
4.	Povprečna starost prebivalcev	Aritmetična sredina starosti prebivalstva, 2016 (leta)	Dopolnilni	SURS	Stanje 1. 1.
5.	Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva	Aritmetična sredina starosti nosilca kmetijskega gospodarstva, 2015 (leta)	Dopolnilni	MKGP	Stanje 31. 12.
6.	Indeks feminitete	Razmerje med številom žensk in številom moških, 2016 (indeks)	Temeljni	SURS	Stanje 1. 1.
7.	Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo	Delež prebivalcev, starejših od 15 let, z visokošolsko ali višješolsko izobrazbo, 2015 (%)	Temeljni	SURS	Stanje 1. 1.
8.	Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo	Delež prebivalcev, starejših od 15 let, z (ne)doseženo osnovnošolsko izobrazbo, 2015 (%)	Dopolnilni	SURS	Stanje 1. 1.
9.	Društvene dejavnosti	Število društev na 1000 prebivalcev, 2015	Temeljni	AJPES	Stanje 31. 12.
EKONOMSKI KAZALCI					
10.	Dohodki prebivalcev	Bruto dohodek na prebivalca, 2014 (€/prebivalca)	Temeljni	SURS	Celoletni podatek
11.	Gospodarski subjekti	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev, 2015	Temeljni	AJPES	Stanje 31. 12.
12.	Gospodarska struktura	Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov (po SKD), 2015	Temeljni	AJPES	Stanje 31. 12.

... nadaljevanje Preglednice 2

Ime kazalca		Izračun (enota)	Tip kazalca	Vir podatkov	Opombe
13.	Gibanje števila gospodarskih subjektov	Razmerje med številom gospodarskih subjektov leta 2019 in gospodarskih subjektov leta 2015 (indeks)	Temeljni	AJPES	Stanje 31. 12.
14.	Velikost gospodarskih subjektov	Število zaposlenih v gospodarskih subjektih glede na velikostne razrede, 2015	Dopolnilni	AJPES	Stanje 31. 12.
15.	Gibanje števila kmetijskih gospodarstev	Razmerje med številom kmetijskih gospodarstev leta 2019 in številom kmetijskih gospodarstev leta 2015 (indeks)	Temeljni	MKGP	Stanje 31. 12.
16.	Delovne moči na kmetiji	Aritmetična sredina števila članov kmetije, starejših od 15 let, 2015 (člani/kmetijo)	Dopolnilni	MKGP	Stanje 31. 12.
17.	Stalež rejnih živali	Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo, 2015	Temeljni	MKGP	Stanje 31. 12.
18.	Dopolnilne dejavnosti kmetij	Delež kmetijskih gospodarstev s prijavljeno dopolnilno dejavnostjo, 2015	Temeljni	MKGP	Stanje 31. 12.
19.	Ekološko kmetovanje	Delež ekoloških kmetij, 2015	Temeljni	MKGP	Stanje 31. 12.
20.	Vključevanje v ukrep KOPOP	Razmerje v površini v izbrane KOPOP operacije vključene GERK-e leta 2019 in leta 2016 (indeks)	Temeljni	ARSKTRP	Stanje 31. 12.
21.	Turistična dejavnost	Razmerje med številom ponudnikov sob leta 2019 in številom ponudnikov sob leta 2015 (indeks)	Temeljni	AJPES	Stanje 31. 12.

Opomba: *Podana so le leta prvega izračuna kazalcev in ne tudi leto ponovnega izračuna za končno stanje (tj. po preteku štirih let).

Vsak kazalec je bil metodološko opredeljen tako z vidika vsebinskega prispevka k analizi kot tudi načina izračuna in vira podatkov. Izbrani so bili le kazalci, za katere podatke redno in sistematično zbirajo in/ali obdelujejo za to pristojne ustanove (SURS – Statistični urad Republike Slovenije, AJPES – Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, ARSKTRP – Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja, GURS – Geodetska uprava Republike Slovenije ipd.). Izhajanje iz tovrstnih evidenc načeloma zagotavlja možnost izračunavanja kazalcev za daljša časovna obdobja in v letih, za katera ni na voljo popisne statistike (npr. popisa prebivalstva, popisa kmetijstva ipd.).

Večina kazalcev v modelu je bila izračunana za stanje ob začetku projekta (bodisi na dan 31. 12. 2015 ali 1. 1. 2016) ter bo zaradi omejitev trajanja projekta ponovno izračunana in analizirana s časovnim zamikom štirih let (tj. na dan 31. 12. 2019 ali 1. 1. 2020). Izjema so indeksi rasti (npr. gibanje števila prebivalcev, gibanje števila gospodarskih subjektov, gibanje števila kmetijskih gospodarstev in gibanje števila ponudnikov sob), ki

bodo zaradi svojega značaja izračunani šele ob koncu projekta. Indeksi bodo izračunani za razpon štirih let, za začetno stanje pa v teh primerih podajamo le absolutne podatke za konec leta 2015 oziroma začetek leta 2016. Zaradi večjega časovnega zamika pri izračunavanju podatkov se pri dohodkih in izobrazbi prebivalcev uporabljajo leto dni starejši podatki od ostalih, vendar bo tudi v teh primerih upoštevan časovni razpon štirih let. Morebitne vsebinske in metodološke omejitve so podrobneje opisane pri posameznih kazalcih.

V nadaljevanju je v podpoglavjih predstavljen vsak od 21 v preučitev vključenih kazalcev. Podani so tako vsebinska opredelitev kazalca, način njegovega izračuna in viri podatkov kot tudi rezultati izračunov začetnega stanja, ki so ponazorjeni tabelarično in/ali kartografsko. Podrobnejši podatki po naseljih so navedeni v priloženih preglednicah (Prilogi 1 in 2).

2.1 Gibanje števila prebivalcev

Vsebinska opredelitev kazalca

Kazalec gibanje števila prebivalcev sledi spreminjanju števila prebivalcev na preučevanih območjih v izbranem časovnem obdobju in s tem kaže bodisi na naraščanje, stagniranje ali upadanje prebivalstva. Na podeželskih območjih je lahko upadanje števila prebivalcev znak zmanjševanja gospodarskih priložnosti in/ali privlačnosti območja za bivanje in delo, zato sporočilna vrednost kazalca presega izključno demografsko področje. S pomočjo indeksa rasti prebivalstva lahko sklepamo, v kolikšni meri so projektne aktivnosti skupaj z različnimi drugimi državnimi in lokalnimi prizadevanji prispevale k ohranjanju poselitve na projektnih podobmočjih.

Način izračuna kazalca

Za spremljanje gibanja števila prebivalcev na projektnih podobmočjih v času trajanja projekta bo indeks izračunan kot razmerje med številom prebivalcev ob koncu projekta (leta 2020) in številom prebivalcev na začetku projekta (leta 2016), pomnoženo s 100. Za analizo začetnega stanja je ilustrativno izračunan indeks za primerljivo dolgo obdobje (2012–2016) pred začetkom projekta.

Viri podatkov

Podatke o številu prebivalcev po naseljih redno objavlja Statistični urad Republike Slovenije (dostopni na Podatkovnem portalu SI-STAT), in sicer letno na dan 1. 1. Podatki za leti 2012 in 2016 so na voljo za vsa preučevana naselja (Priloga 1 – Preglednica A).

Rezultati

Na preučevanih projektnih podobmočjih se je skupno število prebivalcev v obdobju 2012–2016 zmanjšalo za 598 prebivalcev, medtem ko je v istem časovnem obdobju Slovenija v celoti beležila manjši porast števila. Gorjanci so bili edino projektno podobmočje z zabeleženim povečanjem števila prebivalcev. Sočasno je območje Kuma izgubilo 249 prebivalcev, kar je bil največji relativni upad, območje Haloz pa je izgubilo največ prebivalcev v absolutnem številu – 258 (Preglednica 3).

Preglednica 3: Gibanje števila prebivalcev na projektnih podobmočjih v obdobju 2012–2016

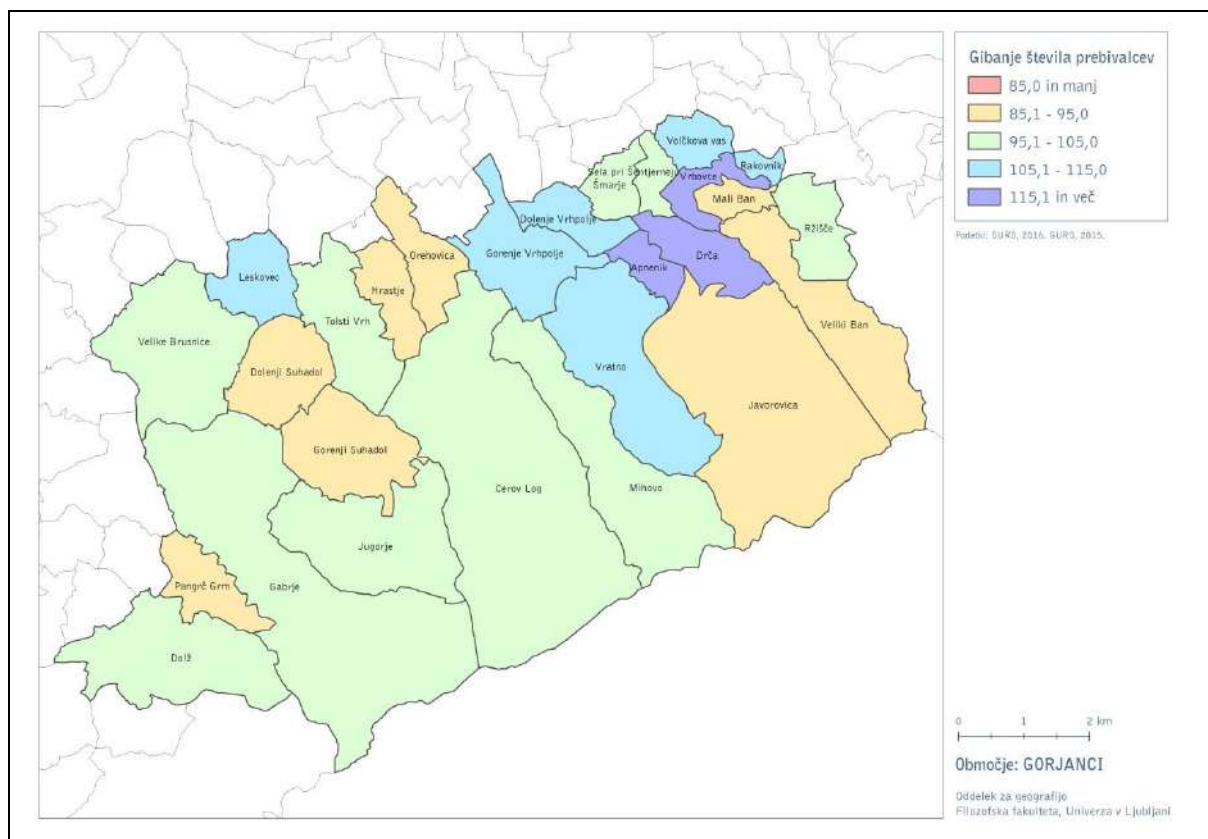
	Število prebivalcev		Indeks 2012=100
	2012	2016	
Gorjanci	3.709	3.729	100,5
Haloze	12.719	12.461	98,0
Kum	4.726	4.477	94,7
Pohorje	3.664	3.553	97,0
Projektna podobmočja	24.818	24.220	97,6
Slovenija	2.055.496	2.064.188	100,4

Vir podatkov: SURS, 2016.

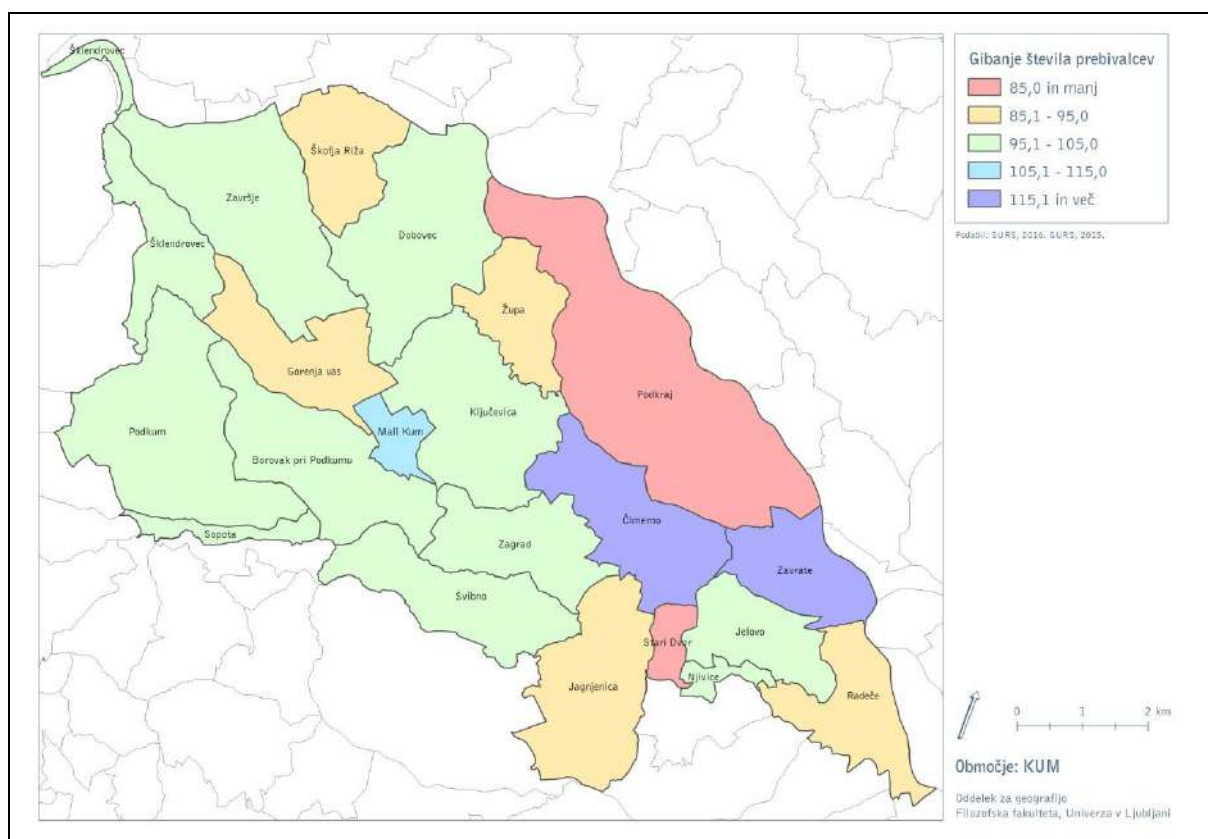
Število prebivalcev se je med letoma 2012 in 2016 zmanjšalo v 88 od 141 preučevanih naselij (62 %), v 48 naseljih (34 %) so zabeležili povečanje števila prebivalcev, pet naselij pa je ohranilo nespremenjeno število. Šestim naseljem v Halozah (Ložina, Meje,

Strmec pri Leskovcu in Berinjak) in na Kumu (Stari Dvor in Podkraj) se je v tem kratkem obdobju število prebivalcev zmanjšalo celo za 15–20 %. Na drugi strani je povečanje za več kot 15 % zabeležilo osem naselij; Sitež in Zgornje Gruškovje v Halozah, Apnenik, Drča in Vrbovce na Gorjancih, Rogla na Pohorju ter Čimerno in Zavrate na območju Kuma.

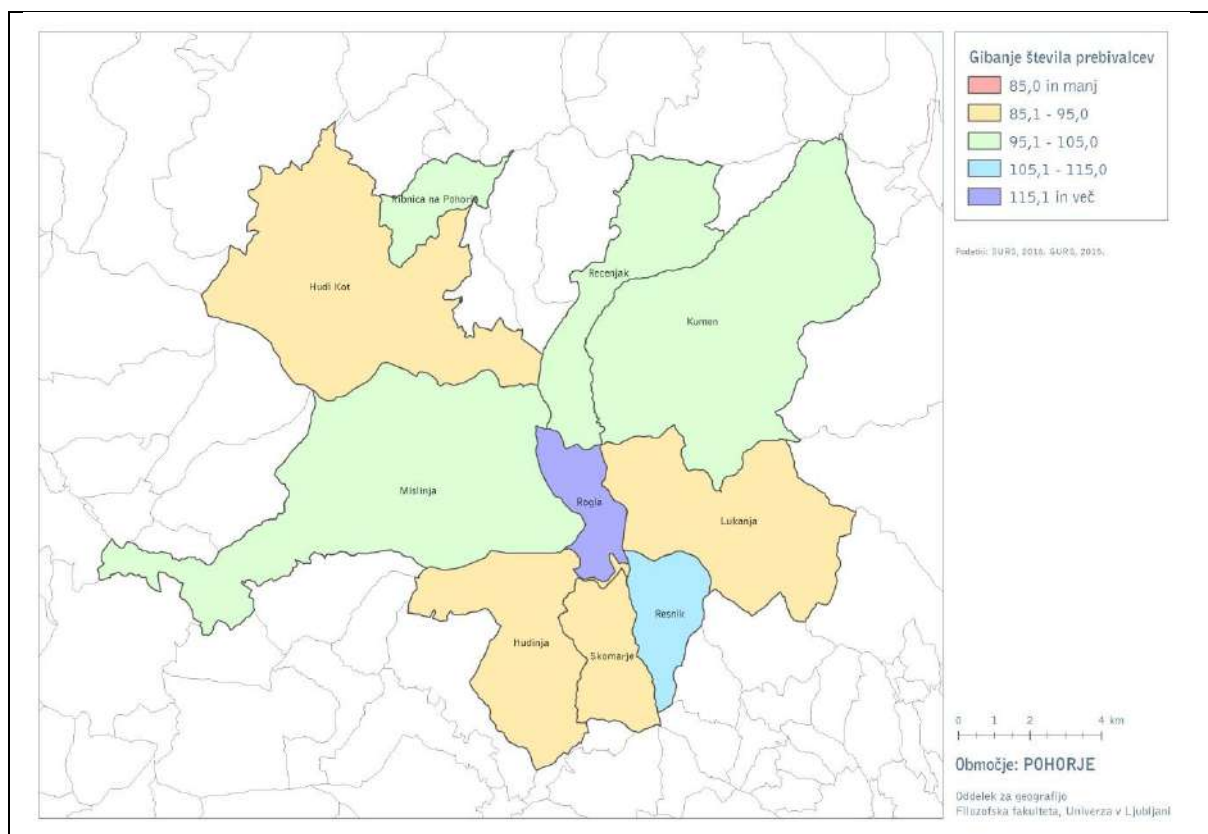
Slika 6: Gibanje števila prebivalcev na projektnem podobmočju Gorjanci v obdobju 2012–2016 (indeks, 2012=100)

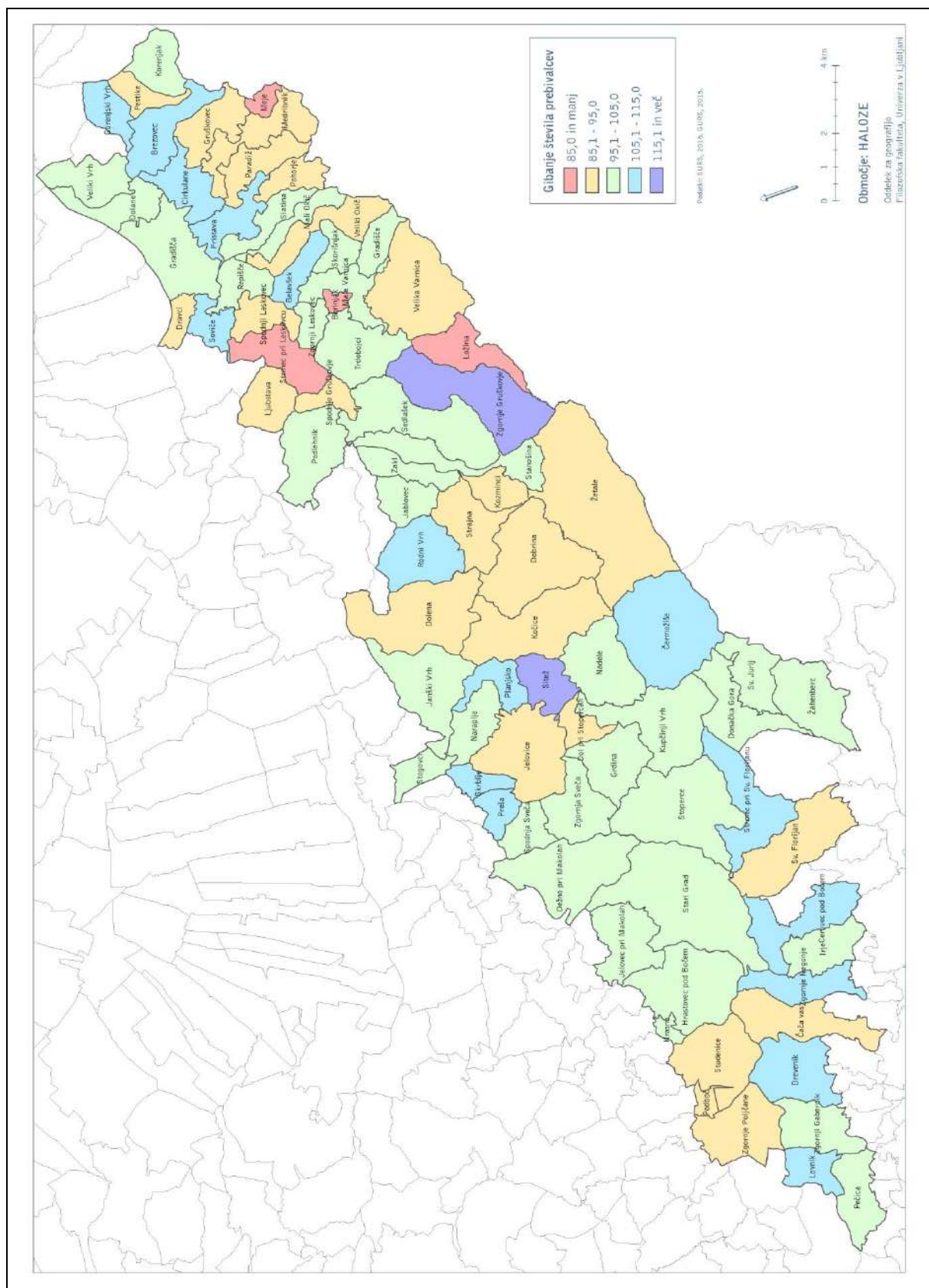


Slika 7: Gibanje števila prebivalcev na projektnem podobmočju Kum v obdobju 2012–2016 (indeks, 2012=100)



Slika 8: Gibanje števila prebivalcev na projektnem podobmočju Pohorje v obdobju 2012–2016 (indeks, 2012=100)





Slika 9: Gibanje števila prebivalcev na projektnem podobmočju Haloze v obdobju 2012–2016 (indeks, 2012=100)

2.2 Gostota poselitve

Vsebinska opredelitev kazalca

Gostota poselitve dopolnjuje kazalec gibanja števila prebivalcev, saj ponazarja vzorec zgoščevanja prebivalstva v posameznih delih projektnih podobmočij in naselij. Ob nespremenjeni površini preučevanih naselij je zniževanje ali povečevanje gostote poselitve izključna posledica zmanjševanja ali naraščanja števila prebivalcev. Primerjava gostote poselitve v posameznih naseljih projektnih podobmočij ob začetku (leta 2016) in koncu projektnih aktivnosti (leta 2020) bo pokazala trende spreminjanja naseljenosti v prostoru.

Način izračuna kazalca

Gostota poselitve je razmerje med absolutnim številom prebivalcev in celotno površino naselja (v kvadratnih kilometrih), izraženo v številu prebivalcev na km².

Viri podatkov

Podatke o številu prebivalcev po naseljih, površini naselij in gostoti poselitve redno objavlja Statistični urad Republike Slovenije (dostopni na Podatkovnem portalu SI-STAT), in sicer letno, na dan 1. 1. Podatki so na voljo za vsa preučevana naselja (Priloga 1 – Preglednica A).

Rezultati

Vsa štiri projektna podobmočja spadajo med redkeje poseljene slovenske pokrajine, zaradi upadanja števila prebivalcev pa upada tudi njihova gostota poselitve. Izjema je le projektno podobmočje Gorjanci, kjer se je gostota poselitve v zadnjih letih nekoliko povečala, a leta 2016 še vedno ni dosegala niti polovice državnega povprečja (101,8 prebivalca na km²). Najredkeje poseljeno je Pohorje z manj kot 18 prebivalci na km², največjo gostoto poselitve pa dosega območje Kuma z 59 prebivalci na km² (Preglednica 4).

Preglednica 4: Gibanje gostote poselitve na projektnih podobmočjih v obdobju 2012–2016

	Površina (km ²)	Število prebivalcev		Gostota poselitve (prebivalci/km ²)	
		2012	2016	2012	2016
Gorjanci	75,9	3.709	3.729	48,9	49,1
Haloze	276,2	12.719	12.461	46,0	45,1
Kum	75,6	4.726	4.477	62,5	59,2
Pohorje	198,5	3.664	3.553	18,5	17,9
Projektna podobmočja	626,2	24.818	24.220	39,6	38,7
Slovenija	20.273,0	2.055.496	2.064.188	101,4	101,8

Vir podatkov: SURS, 2016.

Znotraj projektnih podobmočij obstajajo velike razlike v poselitvi. Na Gorjancih so najredkeje poseljeni najvišji, hriboviti predeli vzdolž državne meje (npr. naselje Javorovica ima le štiri prebivalce na km²), večina prebivalcev pa živi v nižje ležečih Prigorjanskih goricah, kjer so zgostitve nadpovprečne tudi za slovenske razmere (npr.

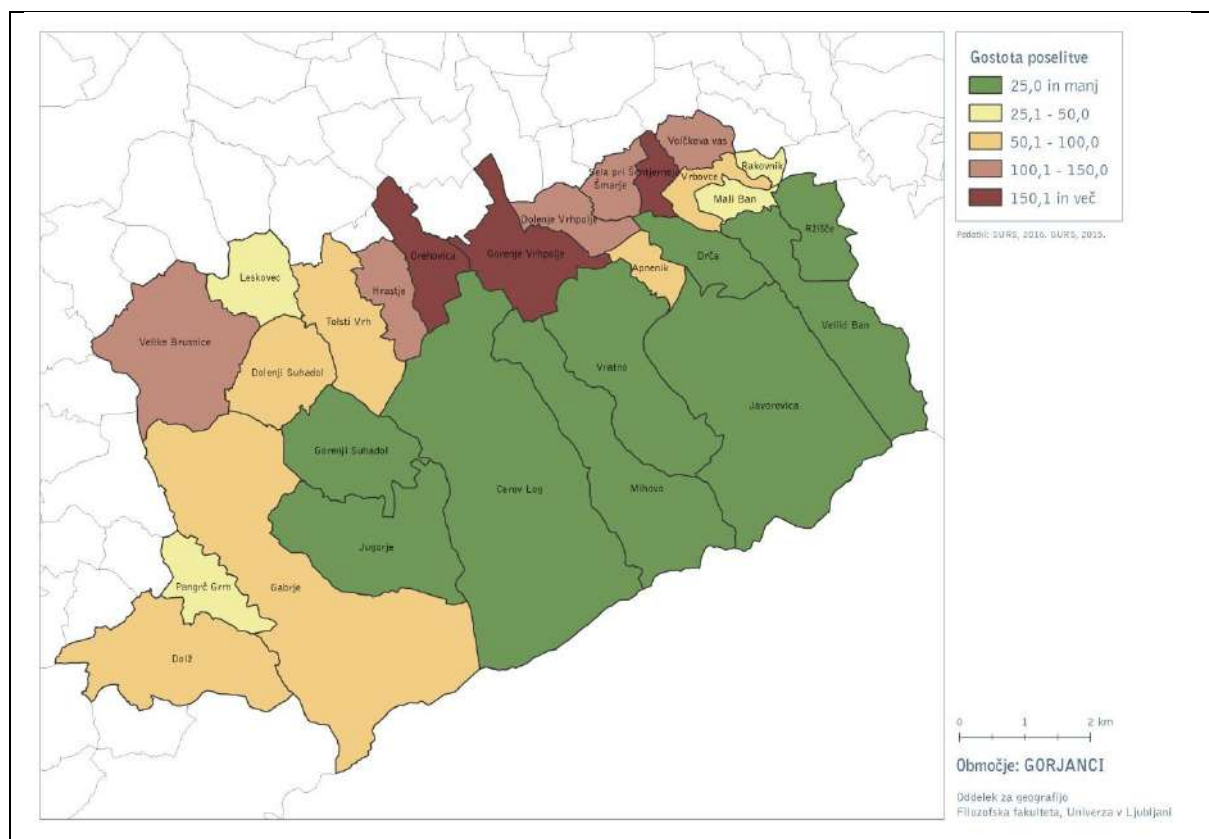
Sela pri Šentjerneju – 184,8; Orehovica – 155,9; Gorenje Vrhpolje – 153,5 prebivalca na km²).

Tudi na območju Kuma so najredkeje poseljeni najvišji predeli, kjer živi bistveno manj kot 10 prebivalcev na km² (Ključevica – 5,4; Završje – 7,1; Zavrte – 8,1; Čimerno – 9,3 prebivalca na km²), medtem ko proti severu in jugu poseljenost narašča, zlasti še v dolini Sopot, kjer je v naseljih Radeče (712,1 prebivalca na km²) in Njivice (223,5 prebivalca na km²) celo največja izmed vseh 141 preučevanih projektnih naselij.

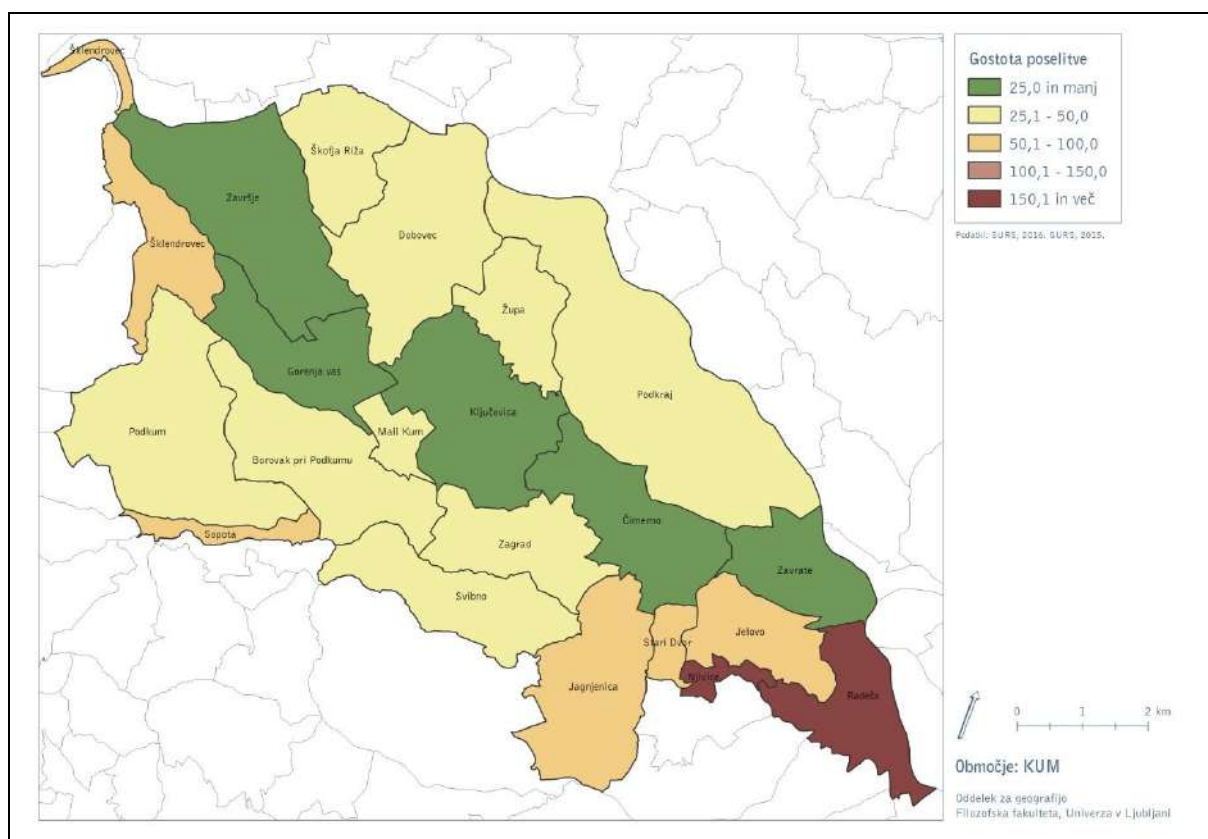
V Halozah je gostota poselitve zelo neenakomerna, prebivalstveno večja oziroma gosteje poseljena naselja pa so izven projektnega podobmočja. Večja gostota poselitve je tako značilna za skrajni vzhod gričevnatih Haloz (npr. Cirkulane in Zgornji Leskovec), južne predele hribovitih zahodnih Haloz (npr. Irje) in posamična naselja na obrobju (npr. Zgornje Poljčane, ki imajo s 193,6 prebivalca na km² največjo gostoto poselitve na območju Haloz).

Na območju Pohorja so zelo redko poseljeni osrednji deli, saj sta denimo v naselju Rogla leta 2016 živela le dva prebivalca (0,4 prebivalca na km²), v naselju Lukanja pa sedem prebivalcev (0,3 prebivalca na km²). Večina naselij ima manj kot 25 prebivalcev na km², večje gostote pa izkazuje največji naselji, Ribnica na Pohorju (80,6 prebivalca na km²) in Mislinja (43,3 prebivalca na km²), kjer se prebivalstvo zgošča v nižjih nadmorskih višinah.

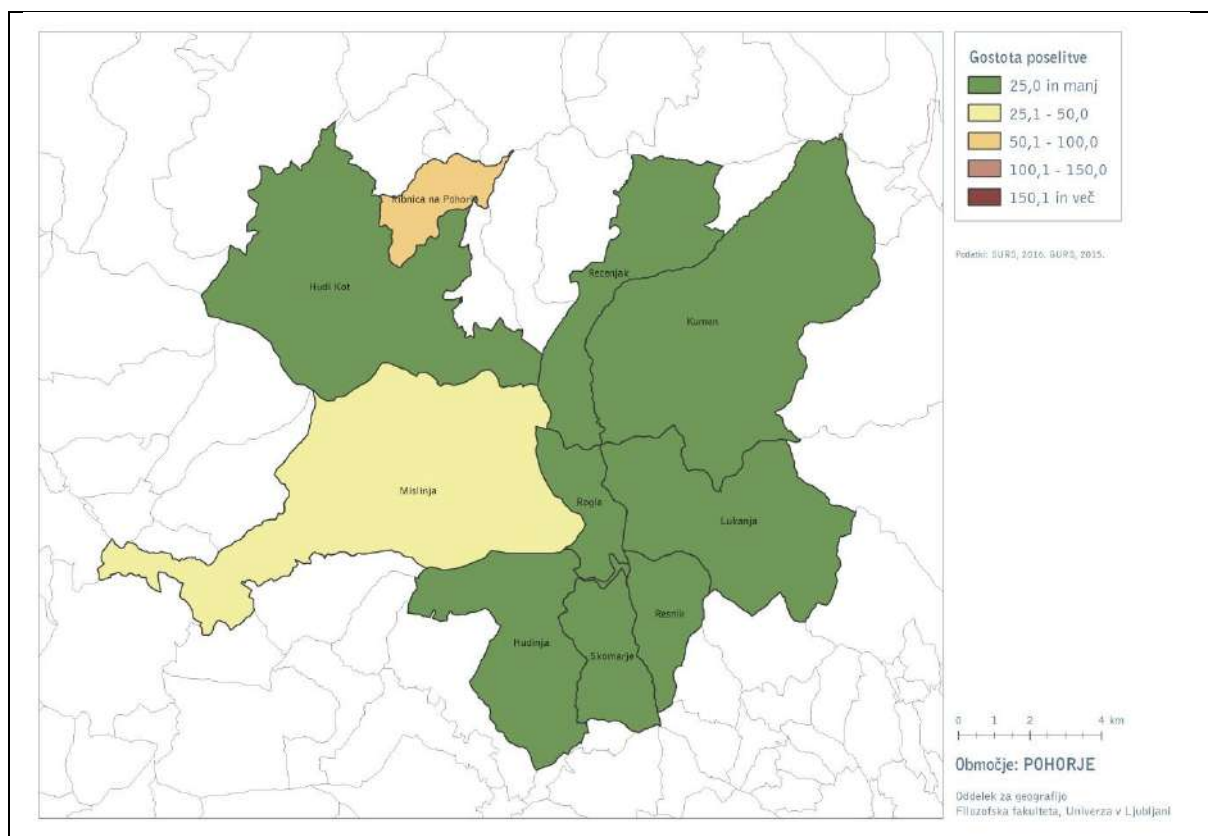
Slika 10: Gostota poselitve na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2016 (prebivalci/km²)

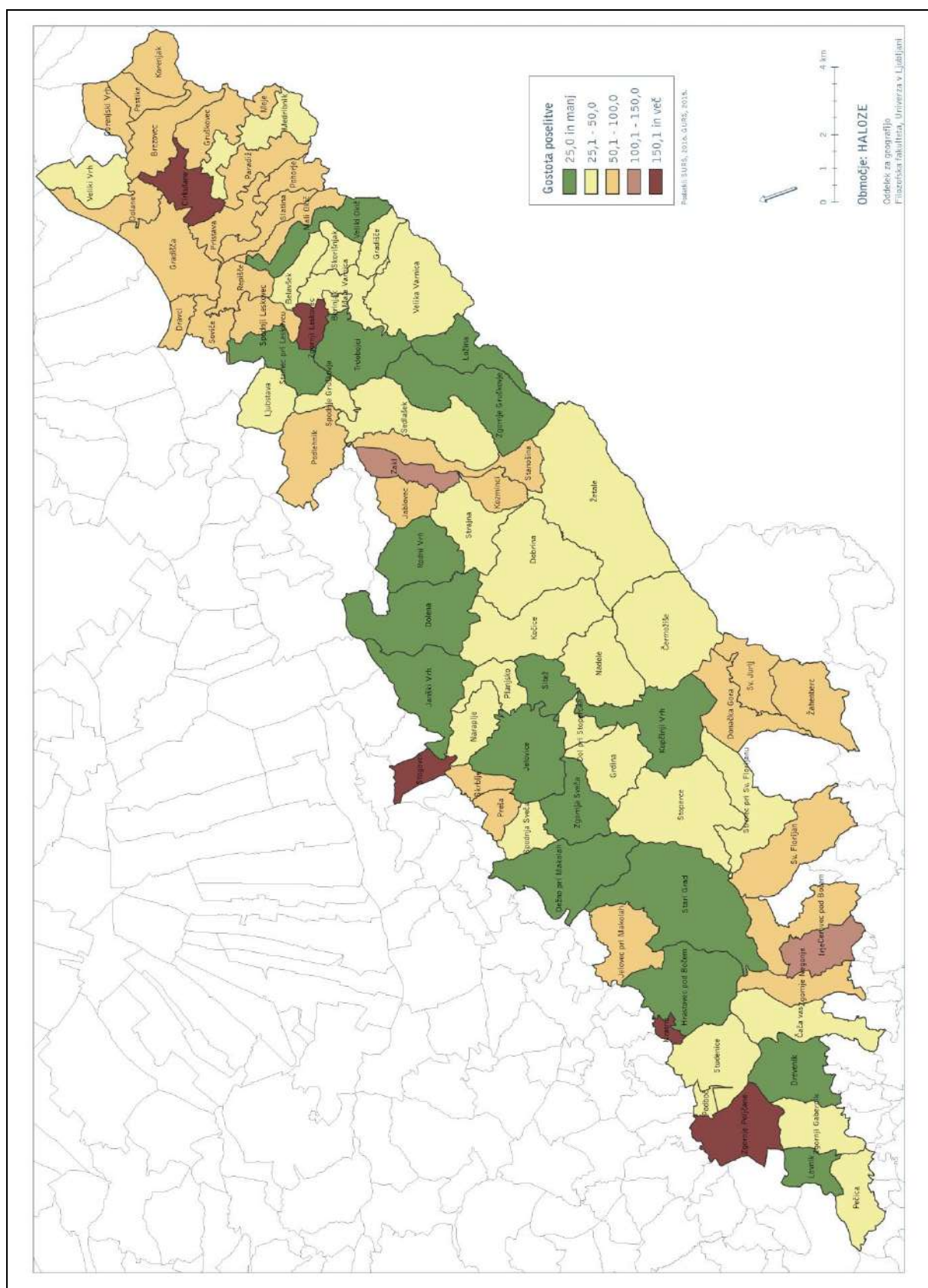


Slika 11: Gostota poselitve na projektnem podobmočju Kum leta 2016 (prebivalci/km²)



Slika 12: Gostota poselitve na projektnem podobmočju Pohorje leta 2016 (prebivalci/km²)





Slika 13: Gostota poselitve na projektnem podobmočju Haloze leta 2016 (prebivalci/km²)

2.3 Indeks staranja

Vsebinska opredelitev kazalca

Indeks staranja je temeljni kazalec starostne strukture prebivalcev, saj primerja delež najmlajšega prebivalstva z deležem najstarejšega prebivalstva. Visoke vrednosti kazalca opozarjajo na neuravnoteženo starostno strukturo, zmanjševanje vitalnosti območij ter potencialno ogrožanje dolgoročnega razvoja lokalnih skupnosti in ohranjanja kulturne pokrajine. Z analizo spreminjanja vrednosti indeksa staranja v posameznih naseljih projektnih podobmočij od začetka (leta 2016) do konca projektnih aktivnosti (leta 2020) lahko ugotovljamo skupni učinek razvojnih prizadevanj na državni in lokalni ravni za ohranjanje vitalnosti preučevanih območij.

Način izračuna kazalca

Indeks staranja je po statistični opredelitvi razmerje med številom starejših od 65 let in številom mlajših od 15 let na določenem območju, pomnoženo s 100.

Viri podatkov

Podatke o prebivalstvu po velikih in petletnih starostnih skupinah ter izračune indeksa staranja za vsa naselja v državi redno objavlja Statistični urad Republike Slovenije (dostopni na Podatkovnem portalu SI-STAT), in sicer letno na dan 1. 1. Podatki za izhodiščno leto 2016 so na voljo le za 130 naselij projektnih podobmočij (Priloga 1 – Preglednica B), saj za 11 naselij podatki niso objavljeni zaradi premajhnega števila prebivalcev v naselju ali odsotnosti katere od obeh vključenih starostnih skupin (mlajših od 15 let ali starih 65 let in več).

Rezultati

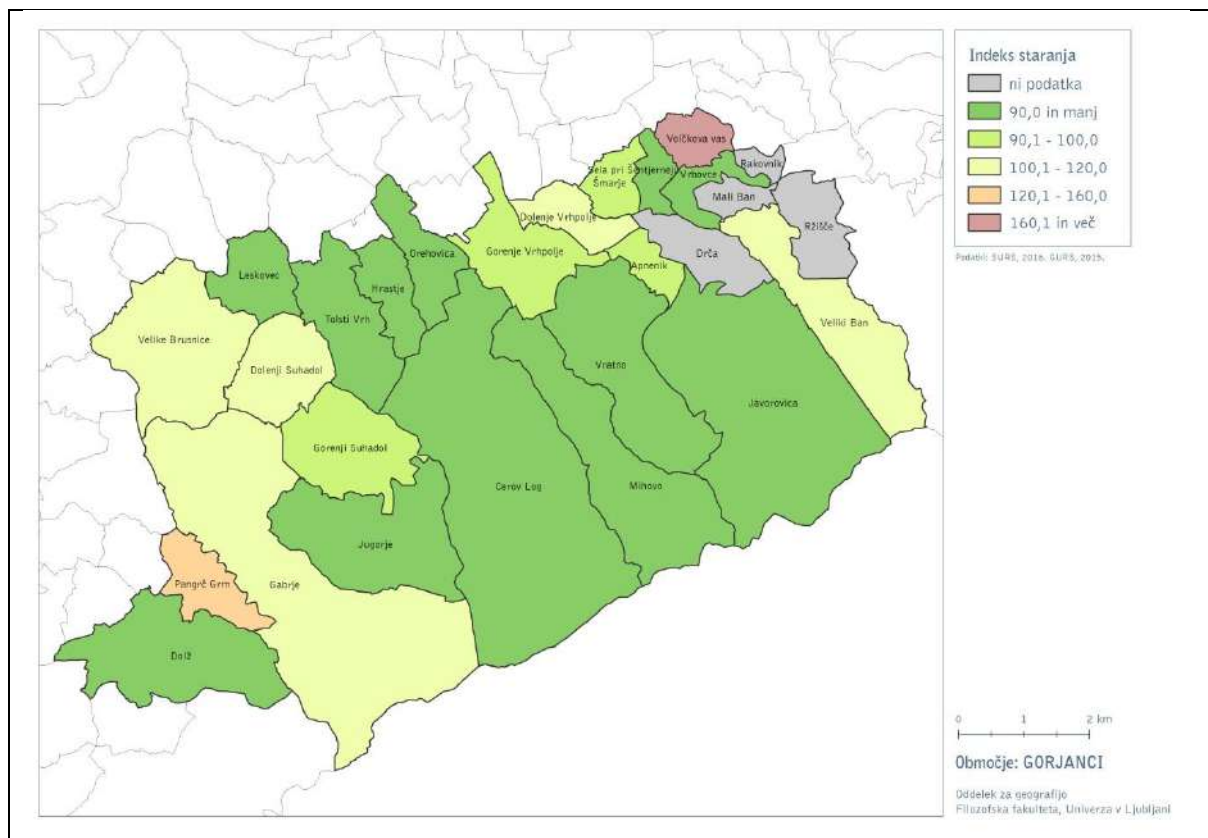
Indeks staranja je leta 2016 v Sloveniji po podatkih SURS-a dosegal 124,1. V istem letu je na štirih projektnih podobmočjih imelo 68 naselij (48,2 %) za državne razmere nadpovprečen indeks staranja, 62 naselij (44,0 %) pa podpovprečnega. Pri tem je leta 2016 le še 46 vključenih naselij z razpoložljivimi podatki imelo več ali enako število mladih prebivalcev (oz. mlajših od 15 let) kot pa starejših od 65 let. Še leta 2012 je bilo takšnih 51 naselij.

Izjemno visoke deleže starejšega prebivalstva (več kot 25 %) imajo na območju Kuma naselje Čimerno (40,5 %), na območju Haloz Zgornje Poljčane (39,0 %), Spodnja Sveča (29,1 %), Ljubstava (28,8 %) in Janški Vrh (28,0 %) ter na Gorjancih Volčkova vas (26,7 %). Na drugi strani imajo izstopajoče visoke deleže mlajših od 15 let v Halozah naselja Lovnik (27,8 %), Skrblje (23,5 %), Pohorje (21,5 %), Pečica (20,9 %), Irje (20,2 %) in Cerovec pod Bočem (20,1 %), na območju Gorjancev pa Vratno (25,0 %), Javorovica (23,5 %), Jugorje (21,5 %) in Leskovec (21,2 %). Vsa druga naselja na štirih preučevanih območjih imajo manj kot petino mlajših od 15 let (SURS, 2016).

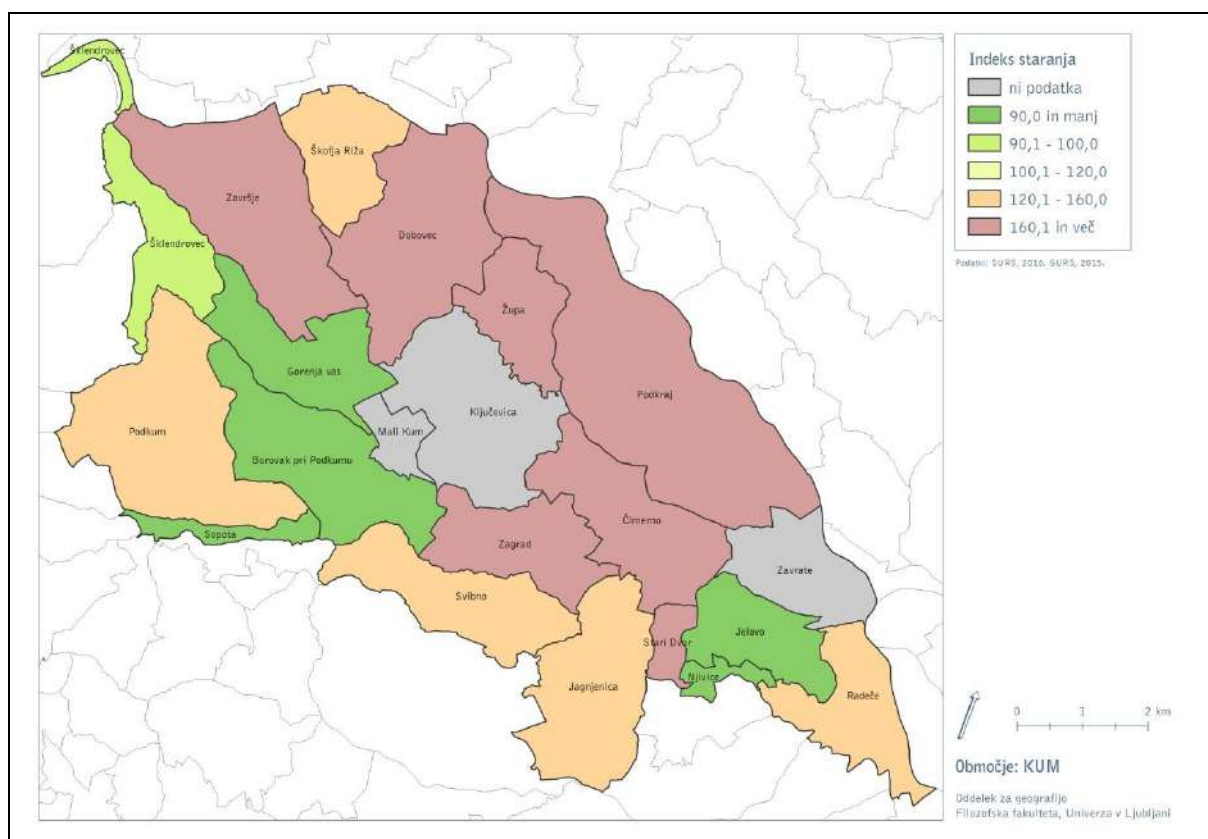
Na Gorjancih je indeks staranja med vsemi preučevanimi območji najbolj ugoden, za slovenske razmere pa nadpovprečno visok le v dveh naseljih (Volčkova vas in Pangrač Grm). Spodbudno je dejstvo, da je tudi v najvišje ležečih predelih indeks še vedno manjši od 100. Obratno je v naseljih na Pohorju indeks izrazito nad državnim povprečjem

(edina izjema je naselje Hudinja, ki ima s 82,9 najnižji indeks na Pohorju). Na območju Kuma je razvidno zlasti hitro ostarevanje prebivalstva v najvišjih predelih in na severnem delu območja. Na območju Halož, kjer sta poselitev in demografska slika bolj raznoliki, v indeksu staranja na ravni naselij ni prepoznavnega izrazitega prostorskega vzorca.

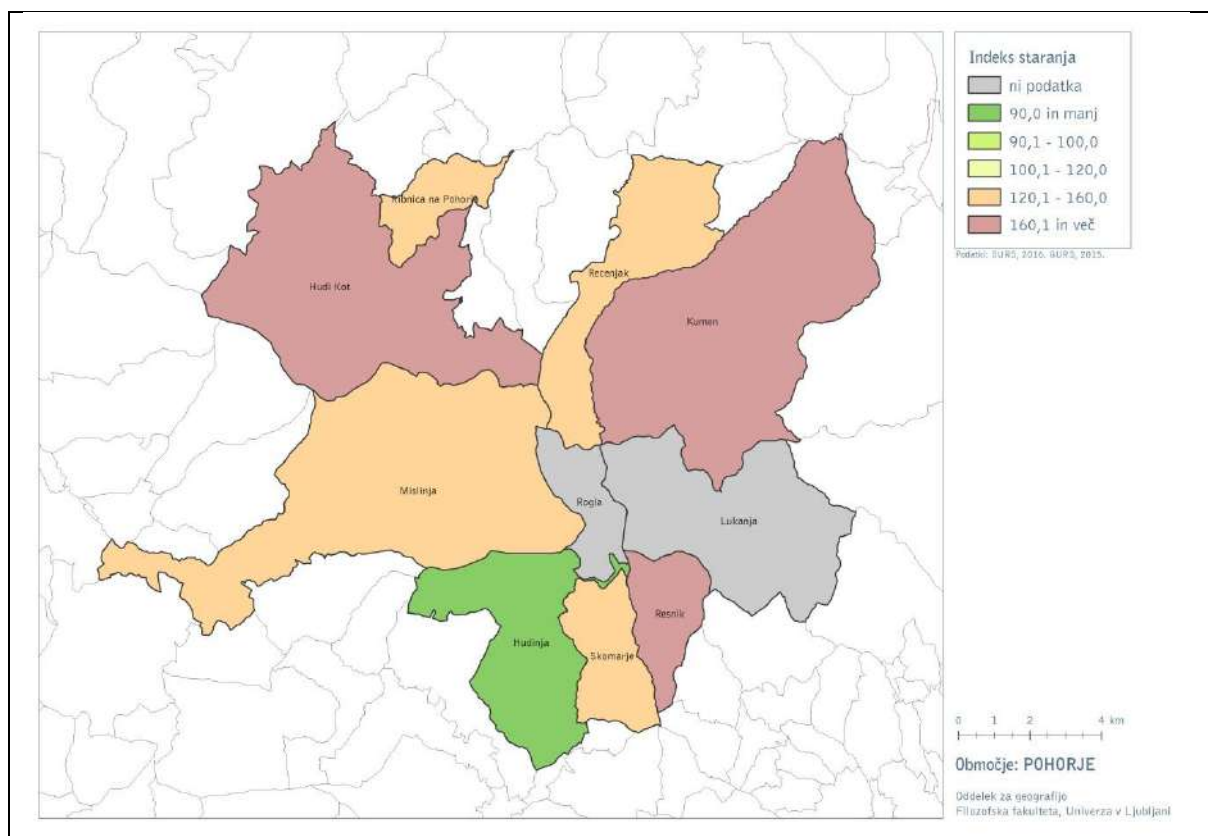
Slika 14: Indeks staranja na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2016

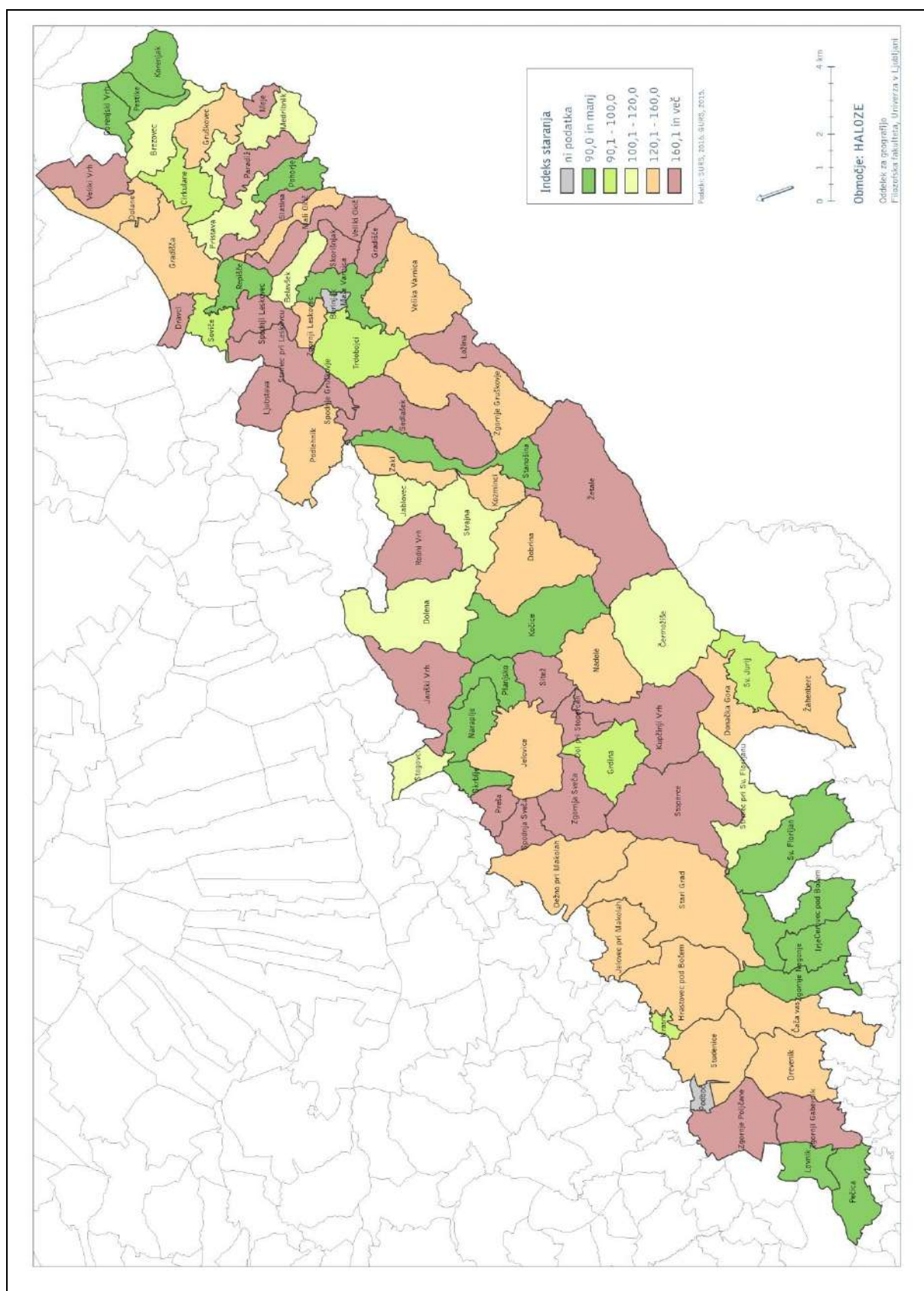


Slika 15: Indeks staranja na projektnem podobmočju Kum leta 2016



Slika 16: Indeks staranja na projektnem podobmočju Pohorje leta 2016





Slika 17: Indeks staranja na projektnem podobmočju Haloze leta 2016

2.4 Povprečna starost prebivalcev

Vsebinska opredelitev kazalca

Povprečna starost prebivalcev je kazalec, ki dopolnjuje indeks staranja prebivalstva oziroma sliko o starostni strukturi prebivalstva. V Sloveniji povprečna starost prebivalcev stalno narašča, razlike v hitrosti spreminjanja skozi čas pa kažejo na večjo ali manjšo sposobnost območij, da ohranjajo vitalno demografsko strukturo. Višanje povprečne starosti je rezultat večjega števila dejavnikov, saj nanj vplivajo tako selitveno gibanje prebivalstva (priselitve in odselitve različnih starostnih skupin), naravno gibanje prebivalstva (razmerje med umrlimi in rojenimi, starost prebivalcev ob smrti) kot tudi dejavniki, ki vplivajo na splošno daljšanje življenjske dobe.

Način izračuna kazalca

Povprečna starost prebivalcev je izračunana kot aritmetična sredina starosti prebivalcev v naselju in je podana v letih starosti.

Viri podatkov

Povprečno starost prebivalcev izračunava in redno objavlja Statistični urad Republike Slovenije (podatki so dostopni na Podatkovnem portalu SI-STAT), in sicer letno na dan 1. 1. Podatki za izhodiščno leto 2016 so na voljo le za 130 naselij projektnih podobmočij (Priloga 1 – Preglednica B), saj za 11 naselij podatki niso dostopni zaradi premajhnega števila prebivalcev.

Rezultati

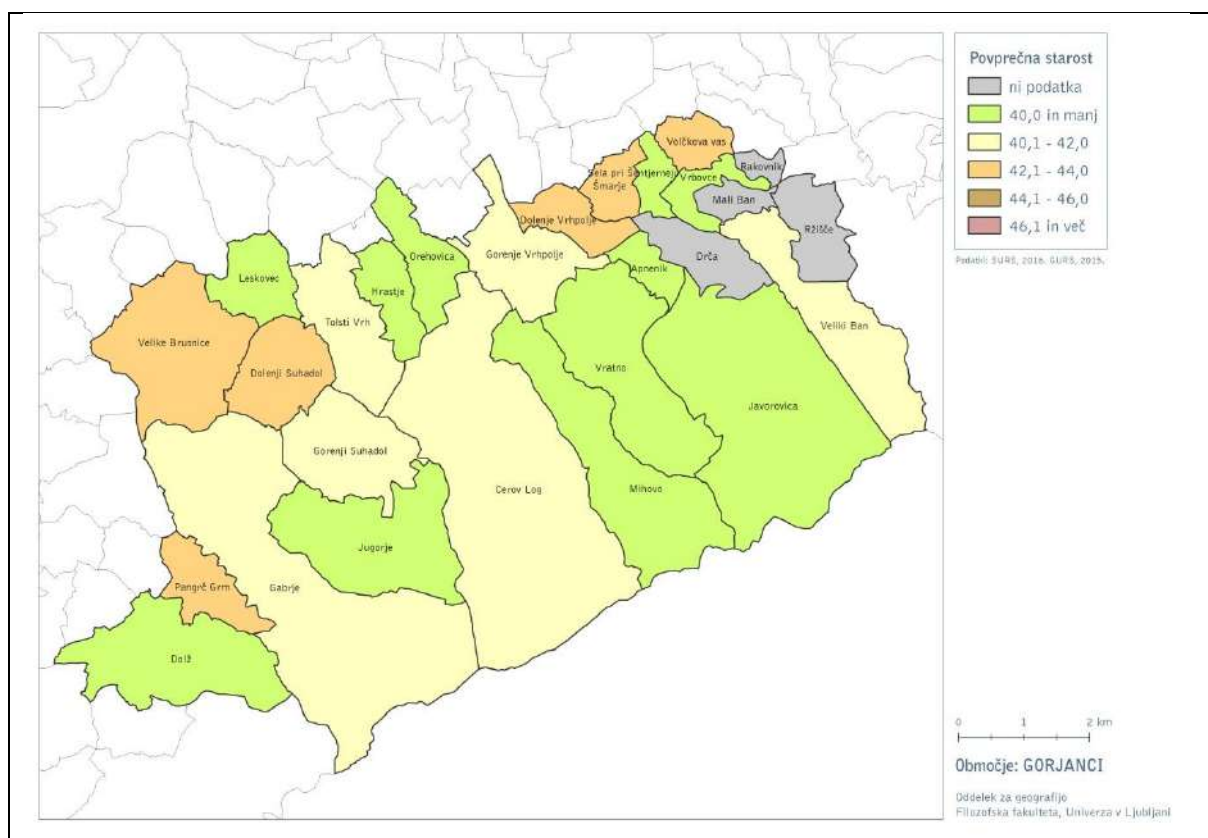
Prebivalci Slovenije so bili leta 2016 v povprečju stari 42,7 leta (SURS, 2016). V istem letu je na štirih projektnih podobmočjih imelo 67 naselij (47,5 %) za državne razmere nadpovprečno staro prebivalstvo, 63 naselij (44,7 %) pa prebivalstvo mlajše od povprečja.

Med naselja z desetimi najvišjimi povprečnimi starostmi prebivalcev se uvrščajo na območju Kuma naselja Završje (51,2 leta), Čimerno (49,1 leta), Župa (48,5 leta) in Stari Dvor (48,3 leta), na območju Haloz naselja Janški Vrh (56,1 leta), Zgornje Poljčane (53,8 leta), Rodni Vrh (52,0 leta), Meje (51,3 leta), Ljubstava (50,9 leta), Spodnja Sveča (49,5 leta) in Zgornja Sveča (48,5 leta) ter na območju Pohorja naselje Hudi Kot (48,7 leta). Ugotovimo lahko, da se vsa naštetna naselja uvrščajo tudi na vrh lestvice po indeksu staranja (vsa imajo indeks višji od 225,0). Izrazito neugodno strukturo izkazujeta zlasti naselji Janški Vrh v Halozah (indeks staranja 1400,0) in Završje na Kumu (indeks staranja 1100,0), saj je bil v začetku leta 2016 med njunimi 50 oziroma 44 prebivalci le eden mlajši od 15 let, več kot četrтина pa jih je bila starejših od 65 let.

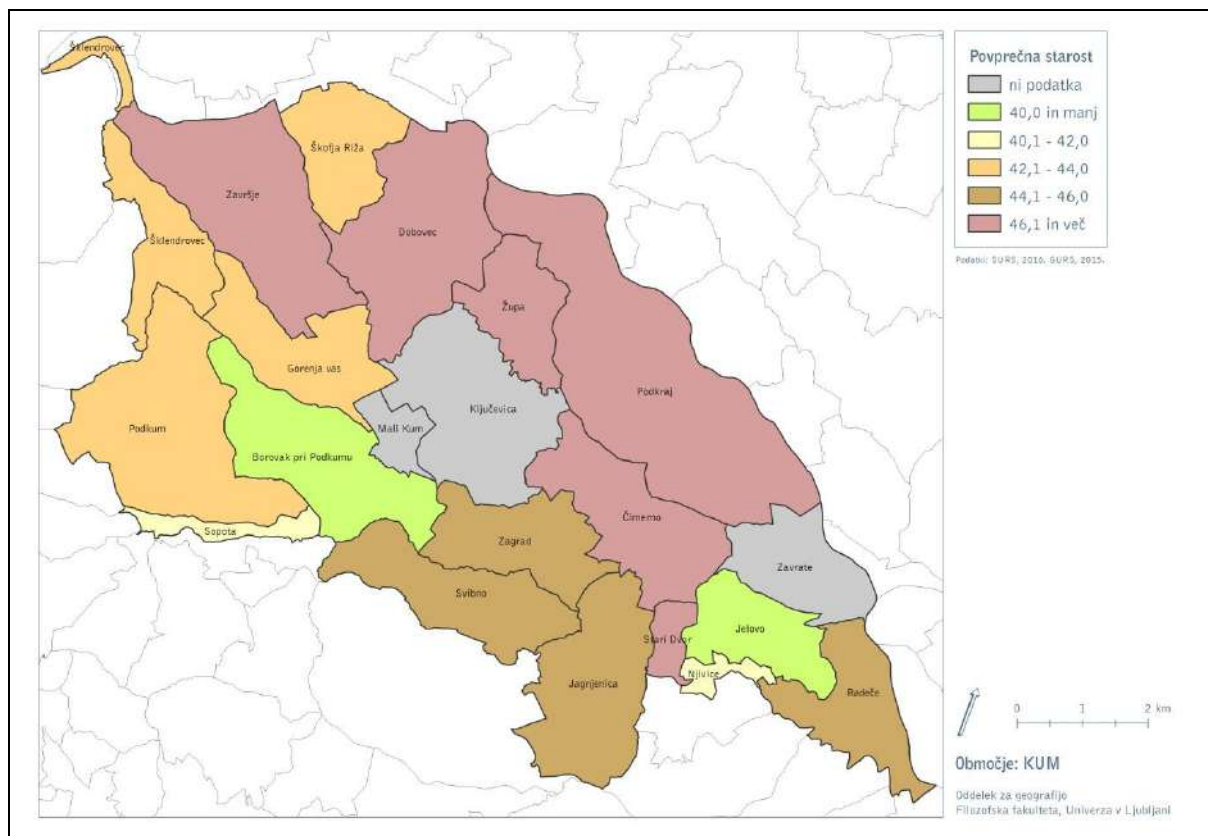
Med ducatom naselij, ki imajo med vsemi najnižjo povprečno starost prebivalcev, je največ naselij z območja Gorjancev, in sicer Mihovo (36,2 leta), Orehovica (37,8 leta), Apnenik (37,9 leta), Jugorje (38,0 leta), Vratno (38,8 leta) in Sela pri Šentjerneju (39,0 leta). Med tovrstna naselja spadajo tudi haloška naselja Lovnik (35,0 leta), Skrblje (37,4 leta), Mala Varnica (38,1 leta), Pohorje (38,1 leta) in Cerovec pod Bočem (39,0 leta), na območju Kuma pa le naselje Borovak pri Podkumu (39,0 leta).

Na splošno najmanj ugodno starostno sestavo izkazujejo območje Pohorja ter najvišje ležeči in severni predeli območja Kuma, v Halozah pa posamezna naselja vzdolž državne meje s Hrvaško kakor tudi pretežni del naselij občin Majšperk in Podlehnik ter še nekatera druga naselja. Najbolj vitalno prebivalstvo izkazuje projektno podobmočje Gorjancev, kjer imajo vsa naselja z izjemo Volčkove vasi in Pangrč Grma boljšo starostno strukturo od državnega povprečja.

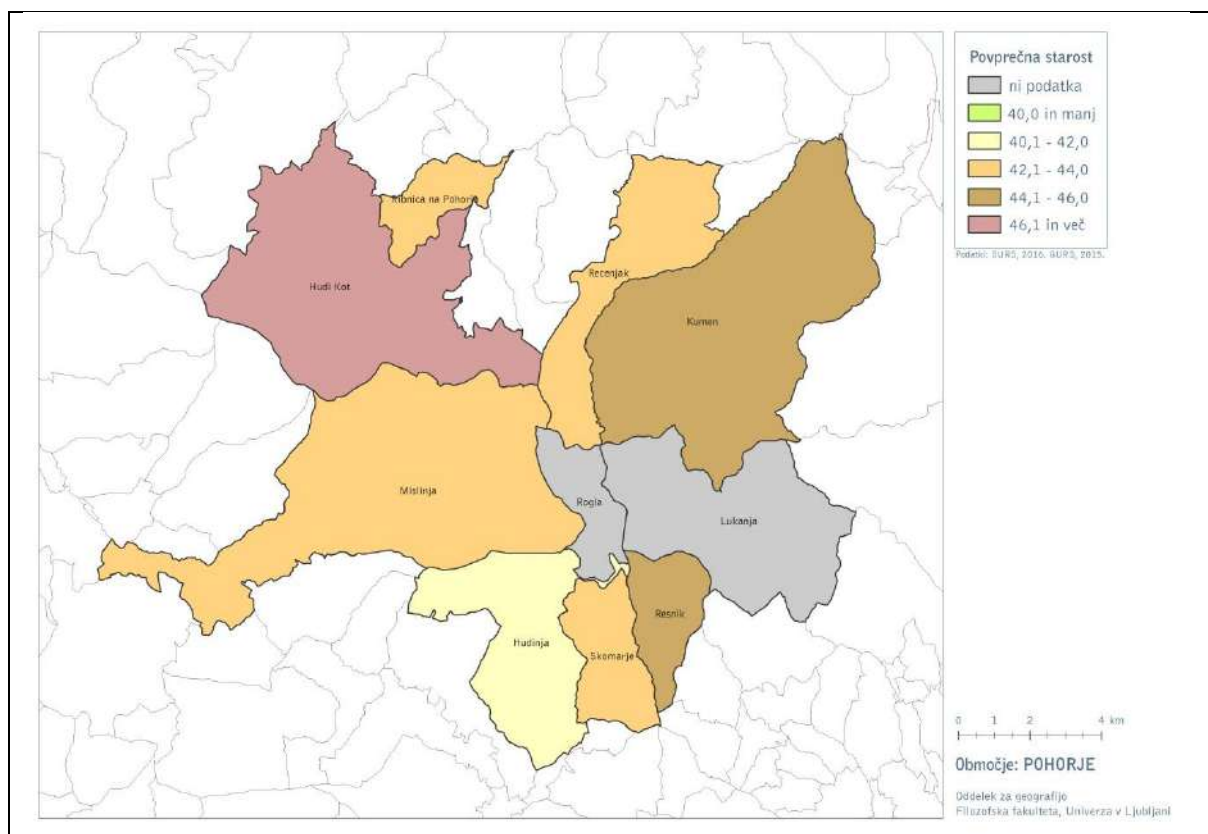
Slika 18: Povprečna starost prebivalcev na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2016 (v letih)

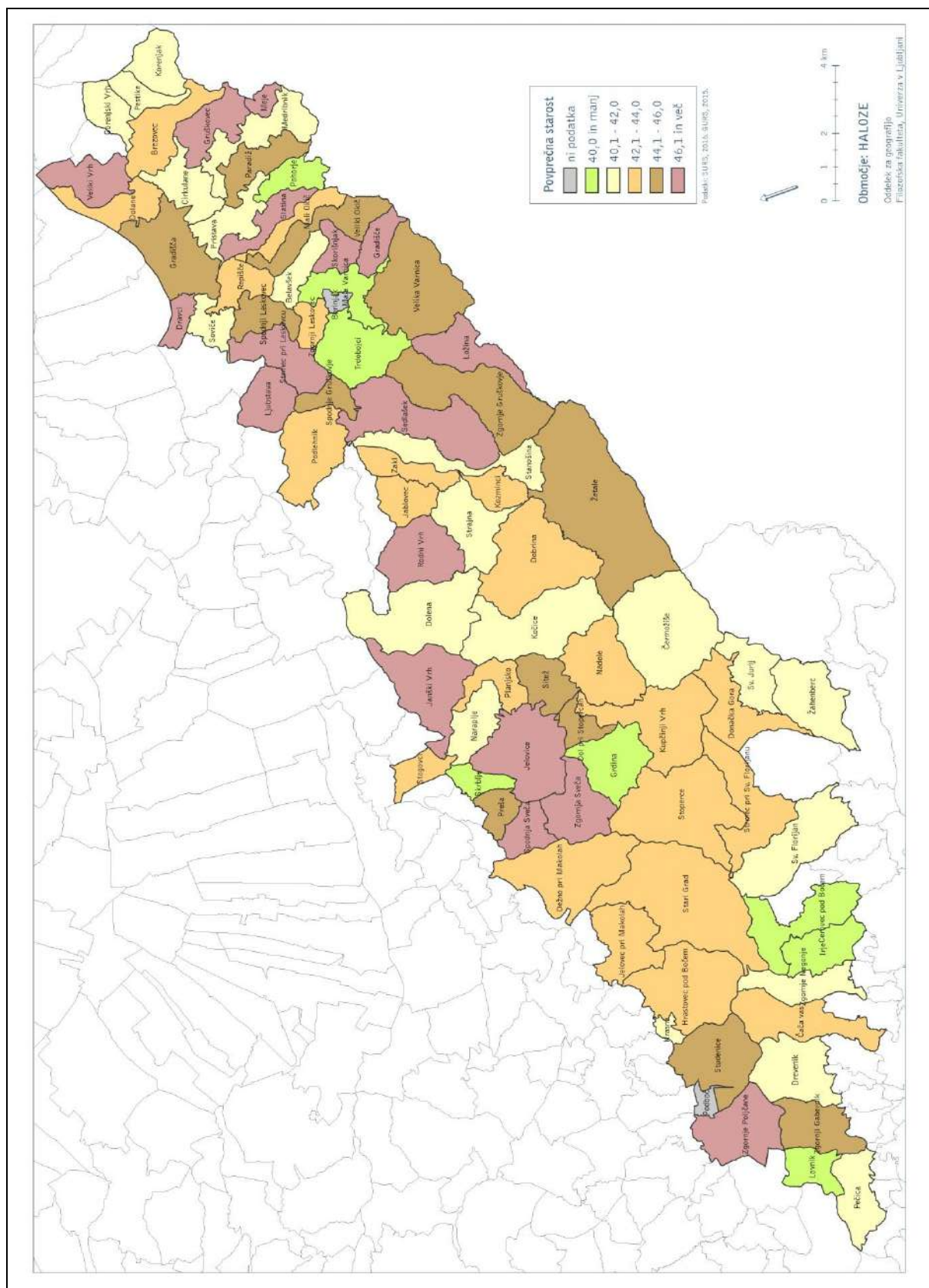


Slika 19: Povprečna starost prebivalcev na projektnem podobmočju Kum leta 2016 (v letih)



Slika 20: Povprečna starost prebivalcev na projektnem podobmočju Pohorje leta 2016 (v letih)





Slika 21: Povprečna starost prebivalcev na projektnem podobmočju Haloze leta 2016 (v letih)

2.5 Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva

Vsebinska opredelitev kazalca

Preučevana projektna podobmočja so prevladujoče podeželska, kmetijstvo pa je v njih pomemben dejavnik proizvodnje hrane, poseljenosti, ohranjanja kulturne pokrajine, varstva okolja in splošnega razvoja podeželja. Pri zagotavljanju uspešnosti, sposobnosti večjega prilagajanja kmetovanja novim izzivom in razvojne naravnosti kmetijskih gospodarstev so pomembne tudi demografske značilnosti kmetij, vključno s starostjo nosilca kmetijskega gospodarstva. Dopolnilni kazalec o povprečni starosti nosilcev kmetijskega gospodarstva bo omogočil spremljanje tovrstnih sprememb v času trajanja projekta, saj se iz primerjalnega nižanja starosti lahko sklepa o zagotavljanju nasledstva oziroma pogostosti mladih/mlajših prevzemnikov.

Način izračuna kazalca

Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva je izračunana kot aritmetična sredina starosti nosilcev kmetijskih gospodarstev v naselju in je podana v letih starosti.

Viri podatkov

Podatki o povprečni starosti nosilca kmetijskega gospodarstva so del podatkov o nosilcu kmetijskega gospodarstva, posredovanih v Register kmetijskih gospodarstev (RKG), ki ga upravlja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Za izračune začetnega stanja so uporabljeni podatki RKG na dan 31. 12. 2015, in sicer za 138 naselij, v katerih so registrirana kmetijska gospodarstva in znani podatki o starosti njihovih nosilcev (Priloga 1 – Preglednica B). Upoštevana so vsa kmetijska gospodarstva, ki imajo sedež v enem izmed naselij preučevanih projektnih podobmočij.

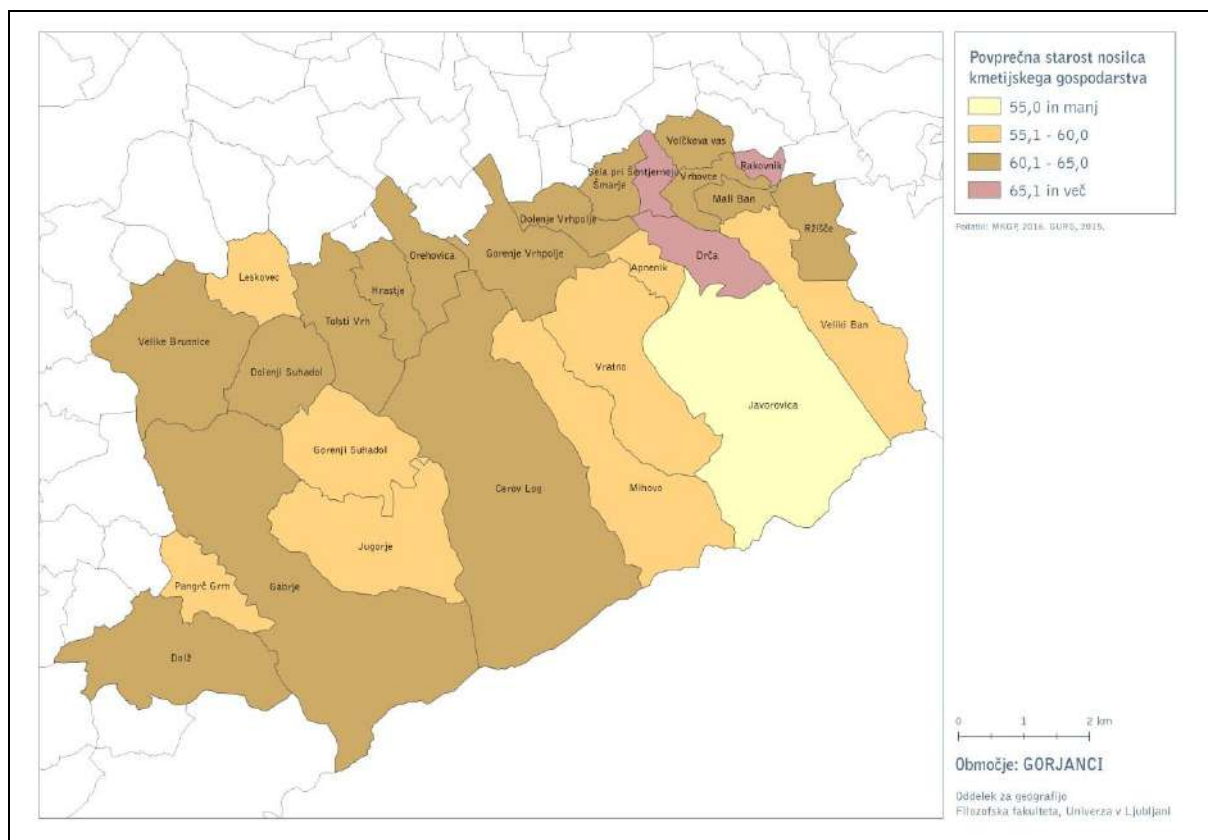
Rezultati

V Sloveniji je bila leta 2015 povprečna starost nosilcev kmetijskih gospodarstev 57 let, na ravni celotne države pa se že desetletje ni spremenila. Neugodna starostna struktura gospodarjev na družinskih kmetijah je problem, s katerim se slovensko kmetijstvo spopada že desetletja, zadnji ukrepi kmetijske politike pa gredo v smeri spodbujanja zgodnejšega prevzema kmetije. V naseljih projektnih podobmočij se je konec leta 2015 starost nosilcev kmetijskih gospodarstev gibala v razponu od 49,4 leta v naselju Grdina v Halozah do 70,0 leta v naselju Drča na Gorjancih. Naselje Grdina je bilo edino izmed 138 vključenih naselij, kjer so bili nosilci kmetijskih gospodarstev v povprečju mlajši od 50 let. Nosilci so bili povprečno mlajši od 57 let le v 22 naseljih, mlajši od 55 let pa le še v naseljih Svibno na območju Kuma (52,3 leta), Grdina (49,4 leta) in Lovnik (53,5 leta) na območju Haloz (53,5 leta), Javorovica na območju Gorjancev (54,6 leta) in Hudinja na območju Pohorja (54,6 leta). Starost nosilcev ni nujno povezana s povprečno starostjo prebivalcev na območju (npr. naselje Svibno je imelo leta 2016 s 44,1 leta nadpovprečno staro prebivalstvo, nosilci kmetijskih gospodarstev pa so v povprečju drugi najmlajši).

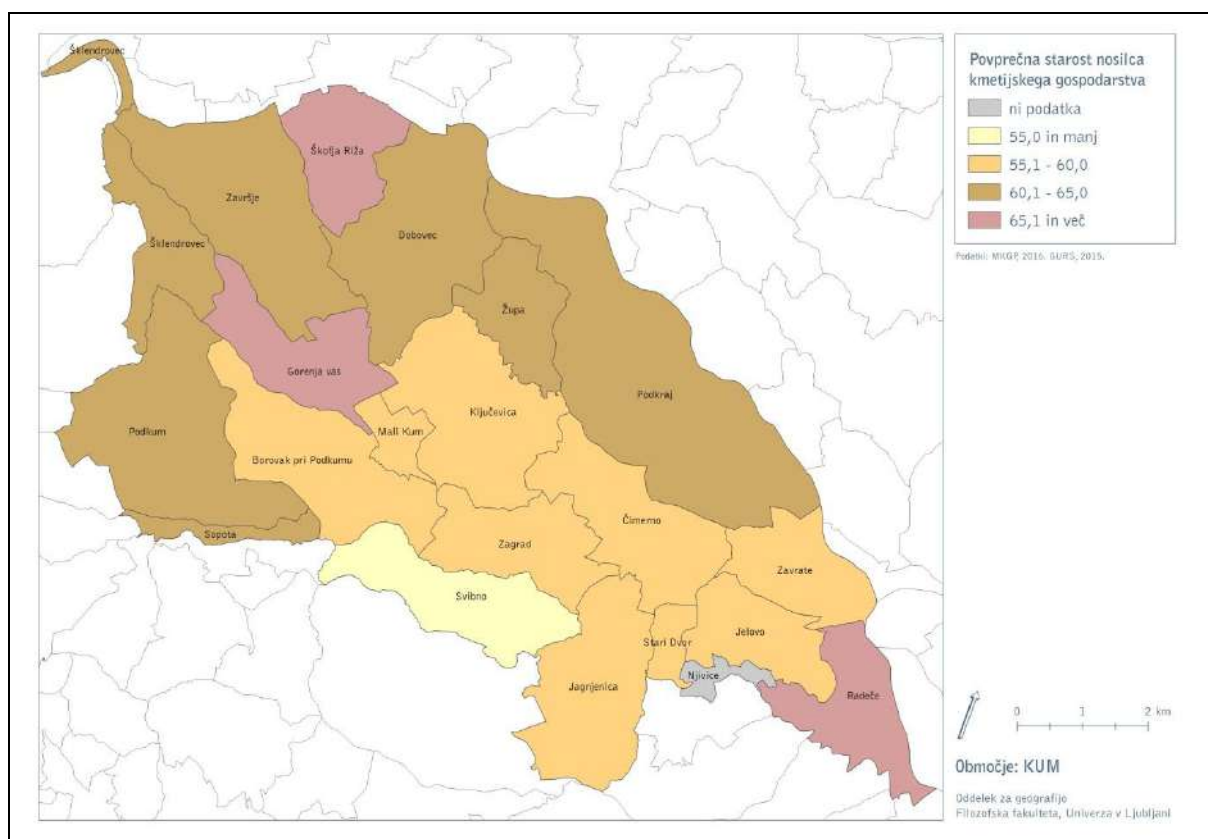
Z izjemo Pohorja so na vsakem izmed območij naselja, v katerih povprečna starost nosilcev kmetijskih gospodarstev presega 65 let in bi torej najbolj nujno potrebovali "pomladitev". Na območju Gorjancev sta to poleg naselja Drča (70,0 leta) še naselji Rakovnik (66,0 leta) in Sela pri Šentjerneju (65,1 leta). Na Kumu so nosilci v povprečju

starejši na severnem delu, kjer izstopata naselji Škofja Rinža (66,7 leta) in Gorenja vas (65,4 leta), dodatno pa še Radeče (65,3 leta). V Halozah so nosilci kmetijskih gospodarstev najstarejši med preučevanimi območji, izstopajo pa posebej naselja Preša (68,6 leta), Zgornji Leskovec (68,2 leta), Dravci (68,2 leta), Ložina (67,0 leta), Pohorje (66,3 leta), Soviče (65,6 leta) in Slatina (65,1 leta). Tudi v tem primeru se ne pokaže povezava med naselji s povprečno najstarejšimi nosilci kmetijskih gospodarstev in najstarejšimi prebivalci, saj nobeno izmed naštetih naselij ne spada med tiste, ki imajo najbolj ostarelo prebivalstvo.

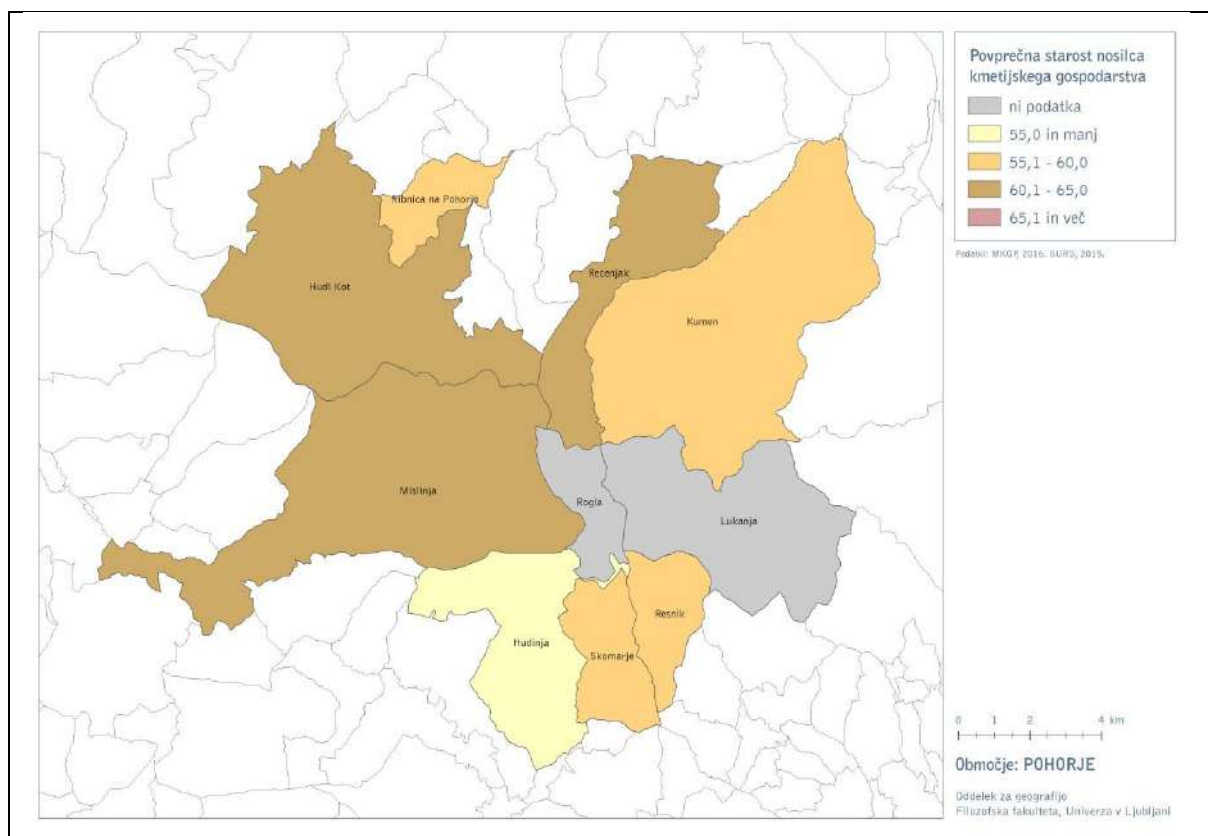
Slika 22: Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (v letih)

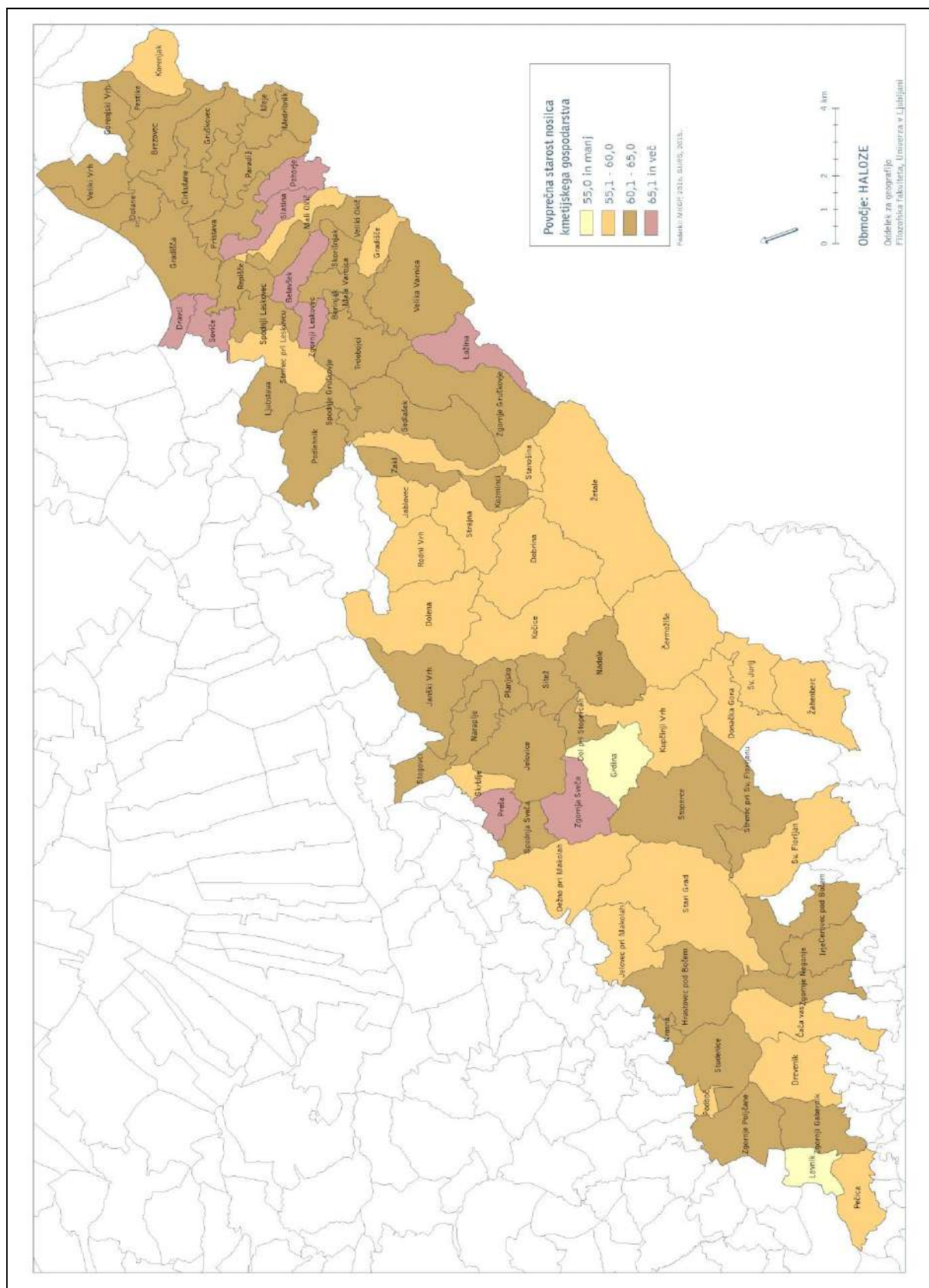


Slika 23: Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (v letih)



Slika 24: Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (v letih)





Slika 25: Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva na projektne podobmočju Haloze leta 2015 (v letih)

2.6 Indeks feminitete

Vsebinska opredelitev kazalca

Indeks feminitete je temeljni kazalec spolne strukture prebivalcev, saj kaže število žensk na 100 moških, ki živijo na preučevanem območju. Na območjih z razvojnimi težavami se sicer običajno ravnovesje v spolni sestavi pogosto poruši, kar je dolgoročno neugodno za zagotavljanje uravnoveženega razvoja in vitalnosti območij. Izrazite in od dosedanjih trendov odstopajoče spremembe v spolni sestavi bi na gospodarsko manj razvitih območjih lahko pripisali prizadevanjem za izboljšanje njihovega socialno-ekonomskega napredka.

Način izračuna kazalca

Indeks feminitete je po statistični opredelitvi razmerje med številom žensk in številom moških na določenem območju, pomnoženo s 100.

Viri podatkov

Podatke o prebivalstvu po spolu kakor tudi izračune indeksa feminitete za vsa naselja v državi redno objavlja Statistični urad Republike Slovenije (dostopni na Podatkovnem portalu SI-STAT), in sicer letno na dan 1. 1. Podatki za izhodiščno leto 2016 so na voljo le za 130 naselij projektnih podobmočij (Priloga 1 – Preglednica B), saj za 11 naselij podatki niso objavljeni bodisi zaradi premajhnega skupnega števila prebivalcev ali odsotnosti katere od obeh vključenih skupin (moških ali žensk).

Rezultati

V začetku leta 2016 je v državi živel več žensk kakor moških (skoraj 102 ženski na 100 moških), kar je deloma posledica daljše življenjske dobe žensk in se kaže tudi v višji povprečni starosti žensk (44,2 leta) v primerjavi z moškimi (41,2 leta) (SURs, 2016). Na preučevanih projektnih podobmočjih je z izjemo Kuma v povprečju živel manj žensk kakor moških. Razmerje med ženskimi in moškimi izstopa izrazito v korist slednjih zlasti na območju Haloz (Preglednica 5).

Preglednica 5: Število prebivalcev po spolu in indeks feminitete na projektnih podobmočjih leta 2016

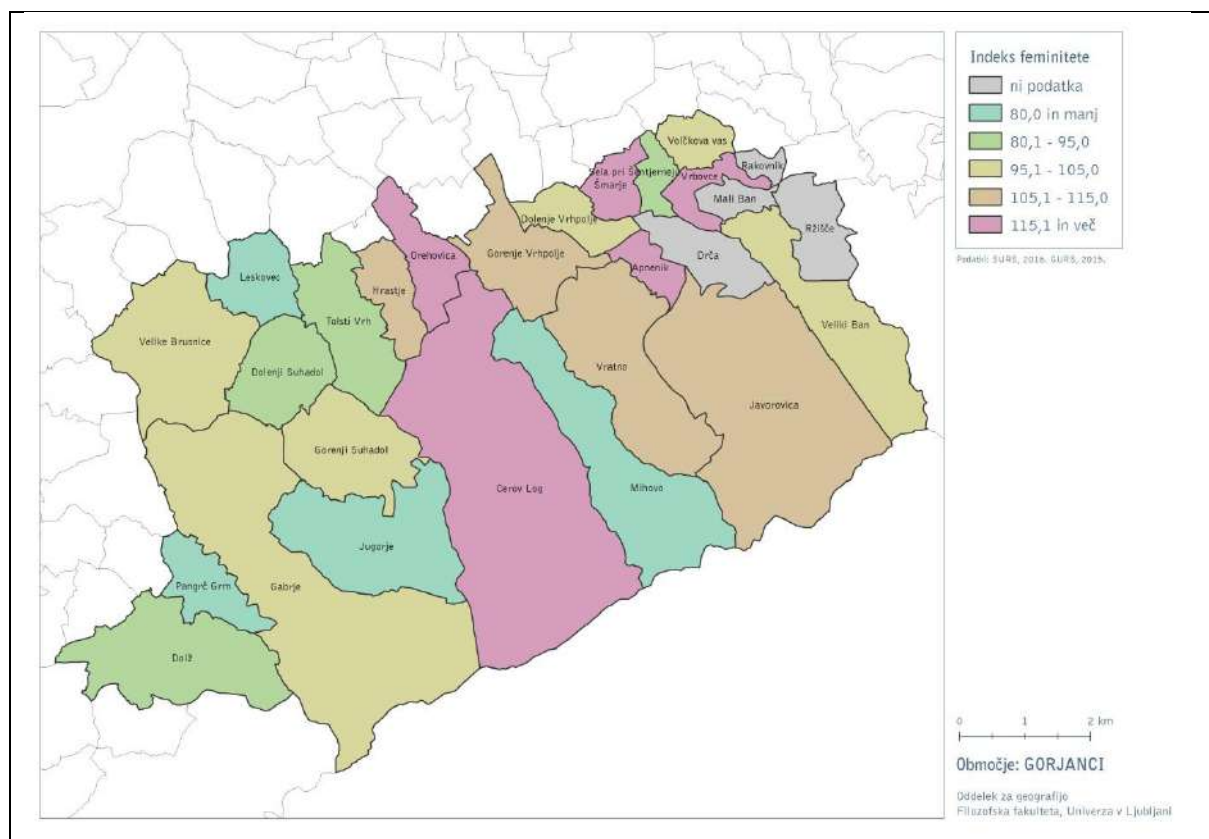
	Število prebivalcev			Indeks feminitete
	skupaj	moški	ženske	
Gorjanci	3.729	1.870	1.859	99,4
Haloze	12.461	6.379	6.082	95,3
Kum	4.477	2.207	2.270	102,9
Pohorje	3.553	1.778	1.775	99,8
Projektna podobmočja	24.220	12.234	11.986	98,0
Slovenija	2.064.188	1.023.333	1.040.855	101,7

Vir podatkov: SURs, 2016.

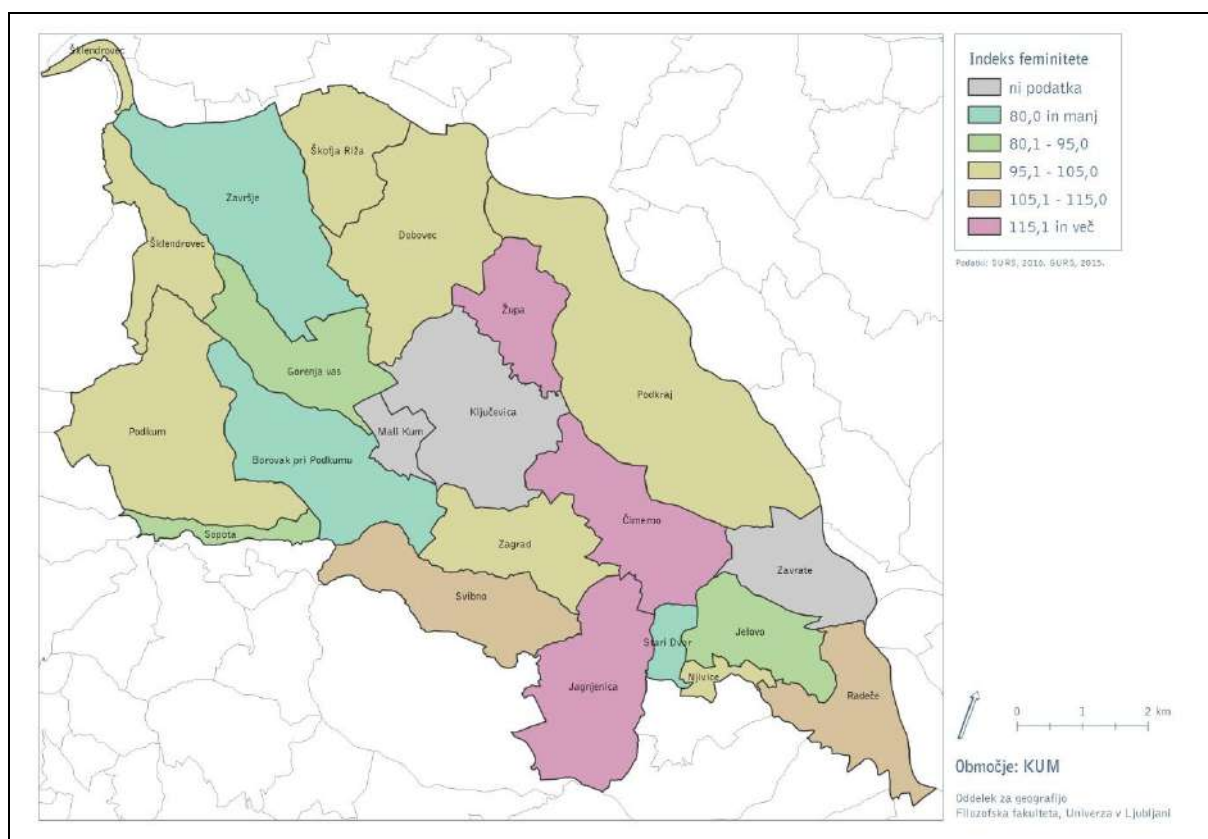
Med vsemi 130 naselji z ustreznim izračunom je leta 2016 v 78 naseljih živel več moških, v 45 naseljih pa več žensk (v ostalih naseljih sta bila spola po številu izenačena). Ker so običajno ženske v večjem deležu zastopane v najstarejših starostnih razredih, je v

naseljih z indeksom feminitete nižjim od 100 pričakovati predvsem primanjkljaj mlajših žensk oziroma prevlado moških v starosti med 15 in 64 let (tj. v delovno sposobnem/aktivnem prebivalstvu). Na 100 moških so imeli v začetku leta 2016 najnižje število žensk v naseljih Skorišnjak (62,2), Velika Varnica (71,7) in Zgornje Ngonje (74,7) v Halozah, v naselju Završje (69,2) na območju Kuma in v naselju Pangrč Grm (73,3) na Gorjancih. Razvojno neugoden je tudi zelo visok indeks feminitete, saj je običajno povezan z ostarevanjem prebivalstva in prevlado žensk (pogosto vdov v enočlanskih gospodinjstvih), starejših od 70 in več let. Izstopajoče visok indeks feminitete so imela denimo naselja Apnenik (164,3) in Vrbovce (131,0) na Gorjancih, Zgornje Poljčane (131,5), Krasna (131,4), Soviče (125,5), Dravci (125,0) in Lovnik (125,0) na območju Haloz.

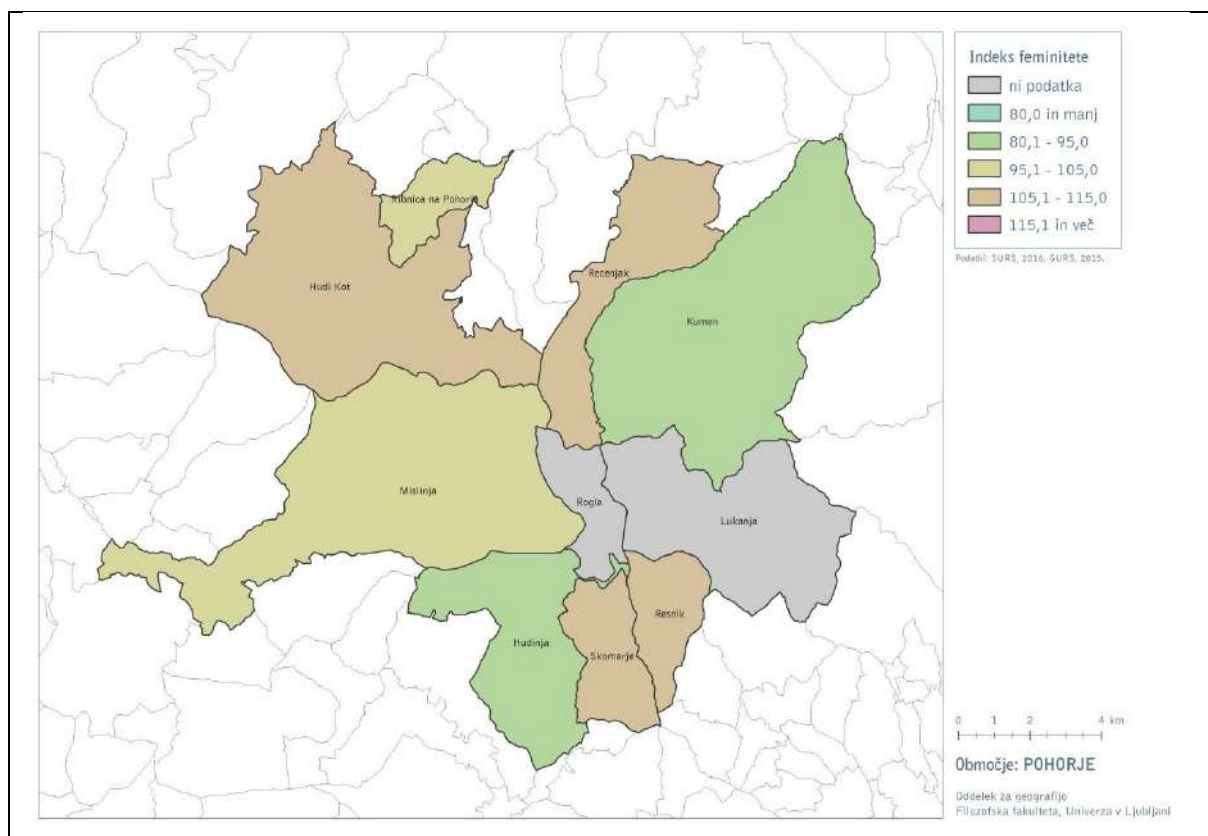
Slika 26: Indeks feminitete na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2016

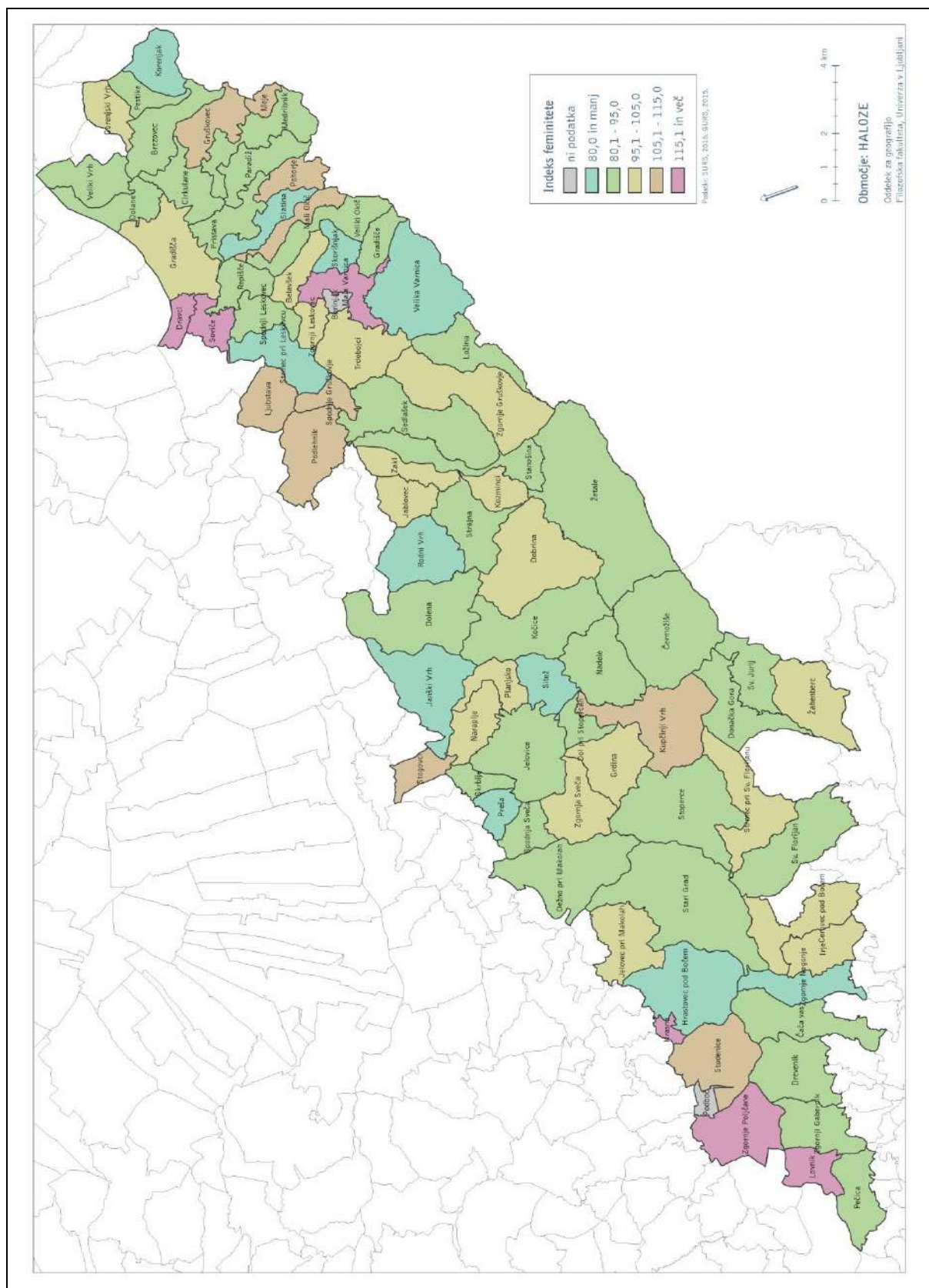


Slika 27: Indeks feminitete na projektnem podobmočju Kum leta 2016



Slika 28: Indeks feminitete na projektnem podobmočju Pohorje leta 2016





Slika 29: Indeks feminitete na projektnem podobmočju Haloze leta 2016

2.7 Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo

Vsebinska opredelitev kazalca

Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo je temeljni kazalec izobrazbene strukture prebivalcev, ki kaže na endogene potenciale območij z vidika njihovih najvišje izobraženih prebivalcev. Izobrazba je pomembna sestavina človeškega kapitala, ki je ključen za socialno-ekonomski razvoj območij. Posledično je tudi za razvoj podeželskih območij pomembno, da spodbujajo izobraževanje prebivalcev in preprečujejo odseljevanje visoko izobraženega prebivalstva. Primerjava izobrazbene strukture v posameznih naseljih projektnih podobmočij ob začetku (leta 2015) in koncu (leta 2019) projektnih aktivnosti bo pokazala trende spreminjanja izobraženosti prebivalstva.

Način izračuna kazalca

Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo je izračunan kot razmerje med številom prebivalcev naselja, ki so dosegli višje- in visokošolsko izobrazbo in številom vseh prebivalcev naselja, starejših od 15 let, pomnoženo s 100.

Viri podatkov

Podatke o prebivalstvu po izobrazbi za vsa naselja v državi redno objavlja Statistični urad Republike Slovenije (dostopni na Podatkovnem portalu SI-STAT), in sicer letno na dan 1. 1. Za analizo izhodiščnega stanja so na voljo zadnji podatki za 1. 1. 2015 za skupno 129 naselij projektnih podobmočij (Priloga 1 – Preglednica C). Za 12 naselij podatki niso objavljeni zaradi premajhnega števila prebivalcev.

Rezultati

V Sloveniji je na začetku leta 2015 imelo višje- in visokošolsko izobrazbo dokončano 21,3 % prebivalcev, starejših od 15 let (SURS, 2016). Izmed vseh 129 naselij na preučevanih štirih projektnih podobmočjih sta navedeno slovensko povprečje presegali le naselji Apnenik (25,0 %) in Leskovec (22,2 %) na Gorjancih. Na drugi strani pa je cela vrsta naselij, kjer visoko- ali višješolske izobrazbe nima nihče (npr. Čimerno na Kumu in Ložina v Halozah) oziroma le posameznik ali dva (npr. naselja Pohorje, Skorišnjak, Planjsko, Trdobjci, Sitež in Dol pri Stopercih v Halozah ter naselje Vratno na Gorjancih).

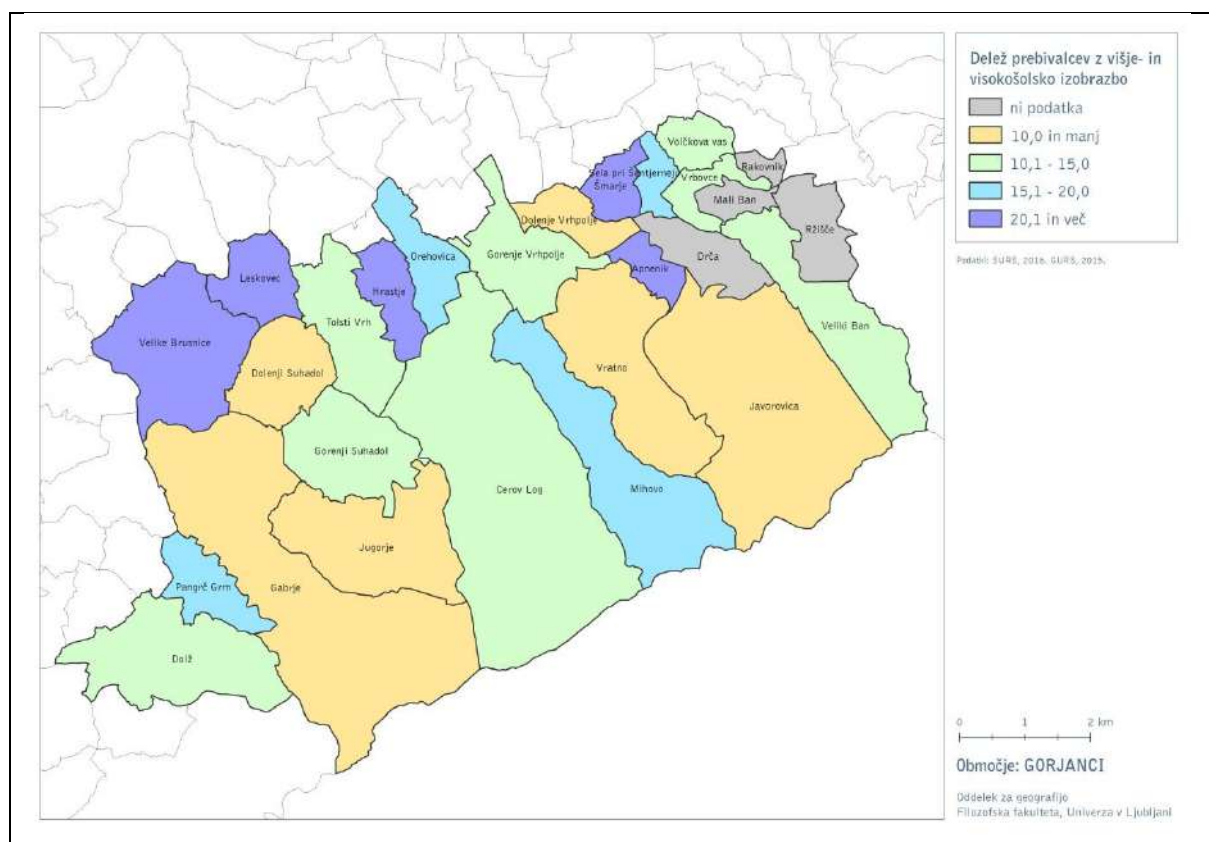
Vsa preučevana območja torej bistveno zaostajajo za izobrazbeno ravniyo države, najbolj pa je to razvidno v Halozah, kjer je imelo leta 2015 kar 42 od 83 vključenih naselij (za štiri naselja podatka ni na voljo) manj kot 10,1 % prebivalcev z višje- ali visokošolsko izobrazbo, v preostalih 37 naseljih pa so več kot 15-odstoten delež tovrstno izobraženih imela le naselja Naraplje (19,2 %), Medribnik (18,8 %), Zgornji Leskovec (17,3 %), Krasna (16,4 %), Nadole (16,4 %), Čača vas (15,8 %), Stogovci (15,7 %), Pečica (15,6 %) in Preša (15,5 %).

Največ naselij z visokimi deleži visoko- in višješolsko izobraženih so imeli Gorjanci, kjer so bila edina naselja z več kot 20-odstotnim deležem; poleg že omenjenih naselij Apnenik (25,0 %) in Leskovec (22,2 %) še naselja Hrastje (21,1 %), Šmarje (20,9 %) in Velike Brusnice (20,8 %). Na Gorjancih je tudi nekaj naselij z izstopajoče nizkimi deleži, kot so Vratno (3,8 %), Dolenje Vrhpolje (7,2 %), Javorovica (7,4 %), Jugorje (7,7 %)

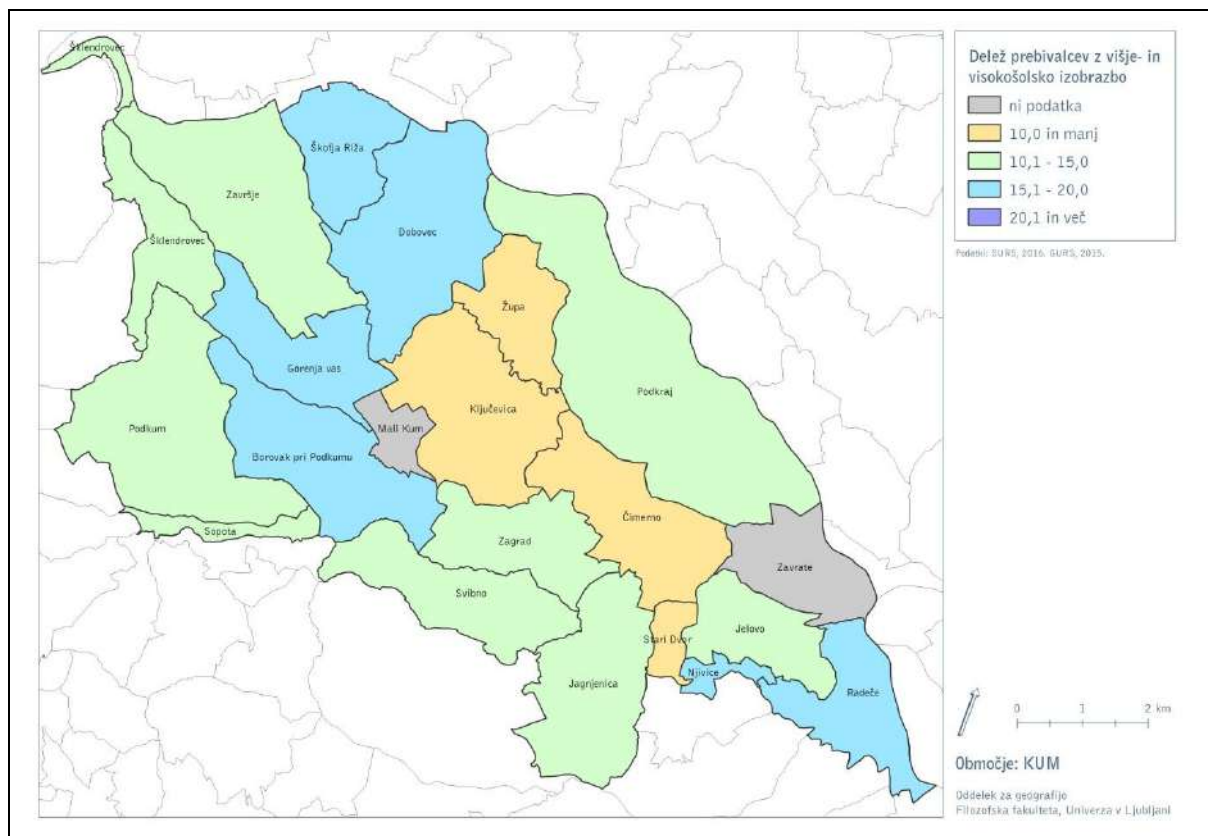
ipd. V celoti zato Gorjanci izkazujejo slabšo izobrazbeno strukturo v primerjavi s Pohorjem in Kumom (Preglednica 6).

Na območju Kuma je kazalec najbolj ugoden v naseljih Radeče (19,7 %) in Dobovec (18,9 %), najmanj pa v naseljih Čimerno (0,0 %) in Stari Dvor (6,3 %). Podobno kot v Halozah in na Gorjancih, tudi na Kumu glede izobrazbene strukture ni prepoznavnega prostorskega vzorca znotraj območja, čeprav so razlike med naselji velike. Enako velja tudi za Pohorje, kjer so deleži najvišje izobraženih v razponu od 7,3 % (Skomarje) do 19,3 % (Mislinja).

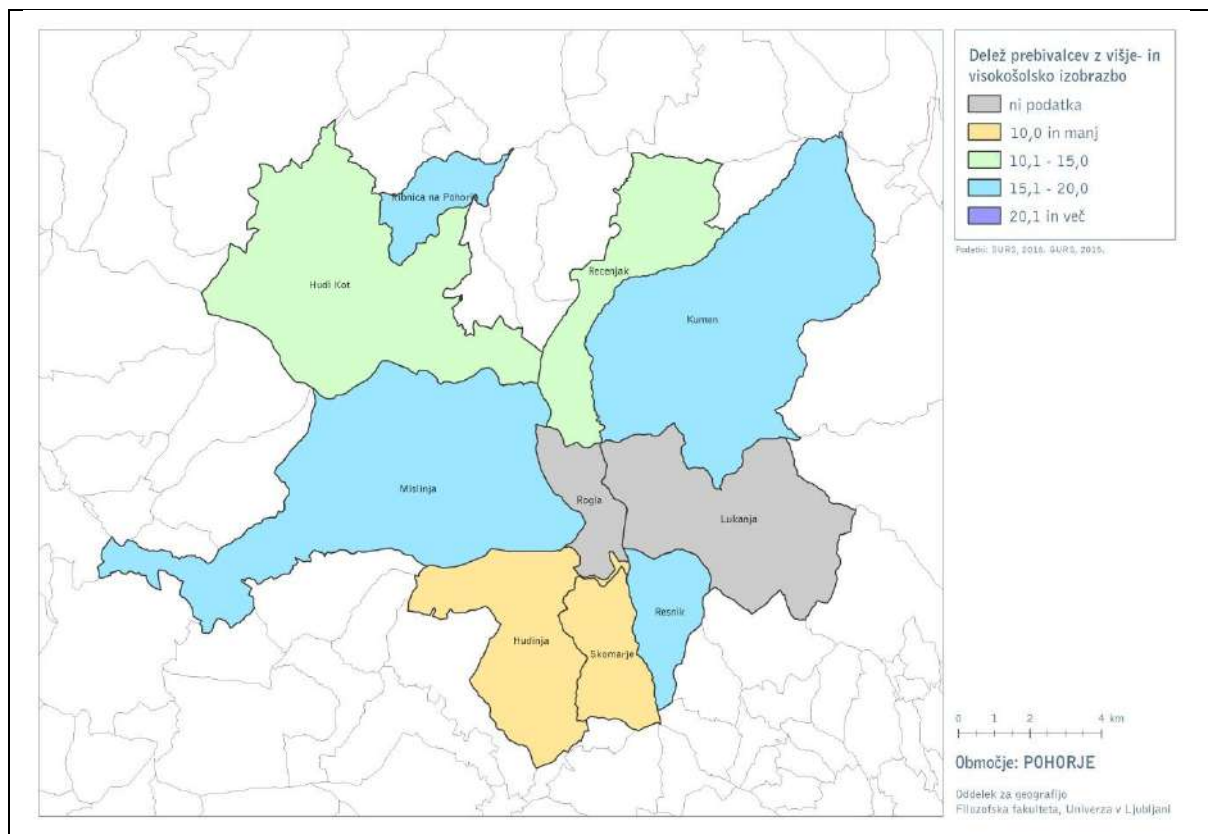
Slika 30: Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (v %)

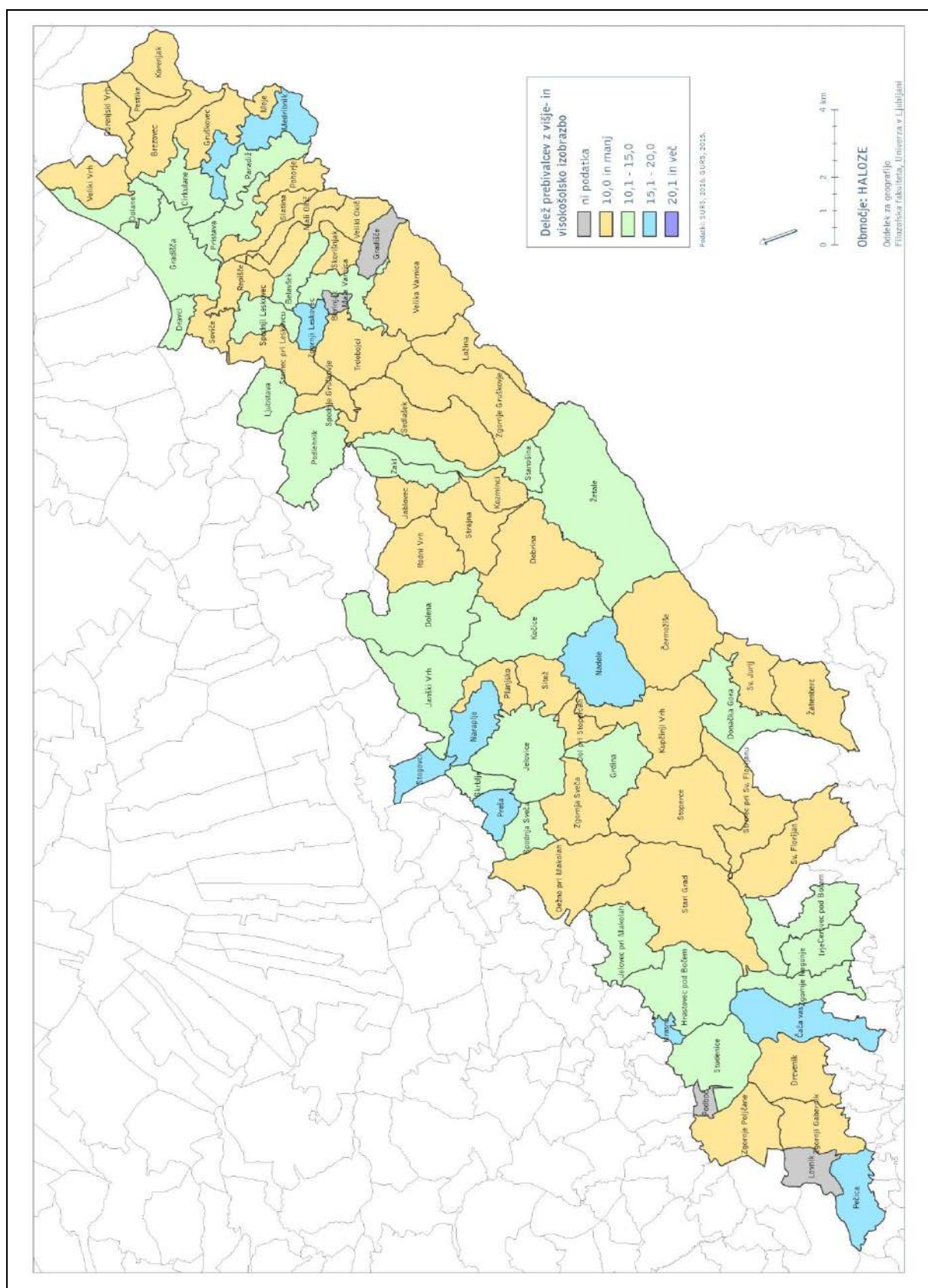


Slika 31: Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (v %)



Slika 32: Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (v %)





Slika 33: Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (v %)

2.8 Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo

Vsebinska opredelitev kazalca

Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo je dopolnilni kazalec izobrazbene strukture, ki vsebinsko dopolnjuje kazalec o deležu prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo, saj obravnava odrasle prebivalce (starejše od 15 let) z najnižjimi stopnjami izobrazbe. Njihova največja dosežena stopnja izobrazbe je osnovna šola ali manj. Z vidika dolgoročnega socialno-ekonomskega razvoja območja je zaželeno, da se delež te skupine prebivalcev manjša na račun tistih z višjimi stopnjami izobrazbe.

Način izračuna kazalca

Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo je izračunan kot razmerje med številom prebivalcev naselja z največ osnovnošolsko izobrazbo in številom vseh prebivalcev naselja, starejših od 15 let, pomnoženo s 100.

Viri podatkov

Podatke o prebivalstvu po izobrazbi za vsa naselja v državi redno objavlja Statistični urad Republike Slovenije (dostopni na Podatkovnem portalu SI-STAT), in sicer letno na dan 1. 1. Za analizo izhodiščnega stanja so na voljo zadnji podatki za 1. 1. 2015 za skupno 129 naselij projektnih podobmočij (Priloga 1 – Preglednica C). Za 12 naselij podatki niso objavljeni zaradi premajhnega števila prebivalcev.

Rezultati

V Sloveniji je na začetku leta 2015 imelo največ osnovnošolsko izobrazbo 26,0 % prebivalcev, starejših od 15 let, na štirih preučevanih območjih pa je bil ta delež znatno večji (Preglednica 6), saj je slovensko povprečje presegalo kar 122 od 129 preučevanih naselij.

Preglednica 6: Število prebivalcev, starejših od 15 let, po doseženi stopnji izobrazbe na projektnih podobmočjih leta 2015

	Skupaj	Osnovnošolska in manj		Srednješolska		Višje- in visokošolska	
		Število	%	Število	%	Število	%
Gorjanci	3.047	1.107	36,3	1.514	49,7	426	14,0
Haloze	10.781	4.222	39,2	5.457	50,6	1.102	10,2
Kum	3.882	1.174	30,2	2.079	53,6	629	16,2
Pohorje	3.060	951	31,1	1.610	52,6	499	16,3
Projektna podobmočja	20.770	7.454	35,9	10.660	51,3	2.656	12,8
Slovenija	1.758.564	457.188	26,0	926.435	52,7	374.941	21,3

Opomba: izračuni vključujejo le 129 naselij z razpoložljivimi podatki

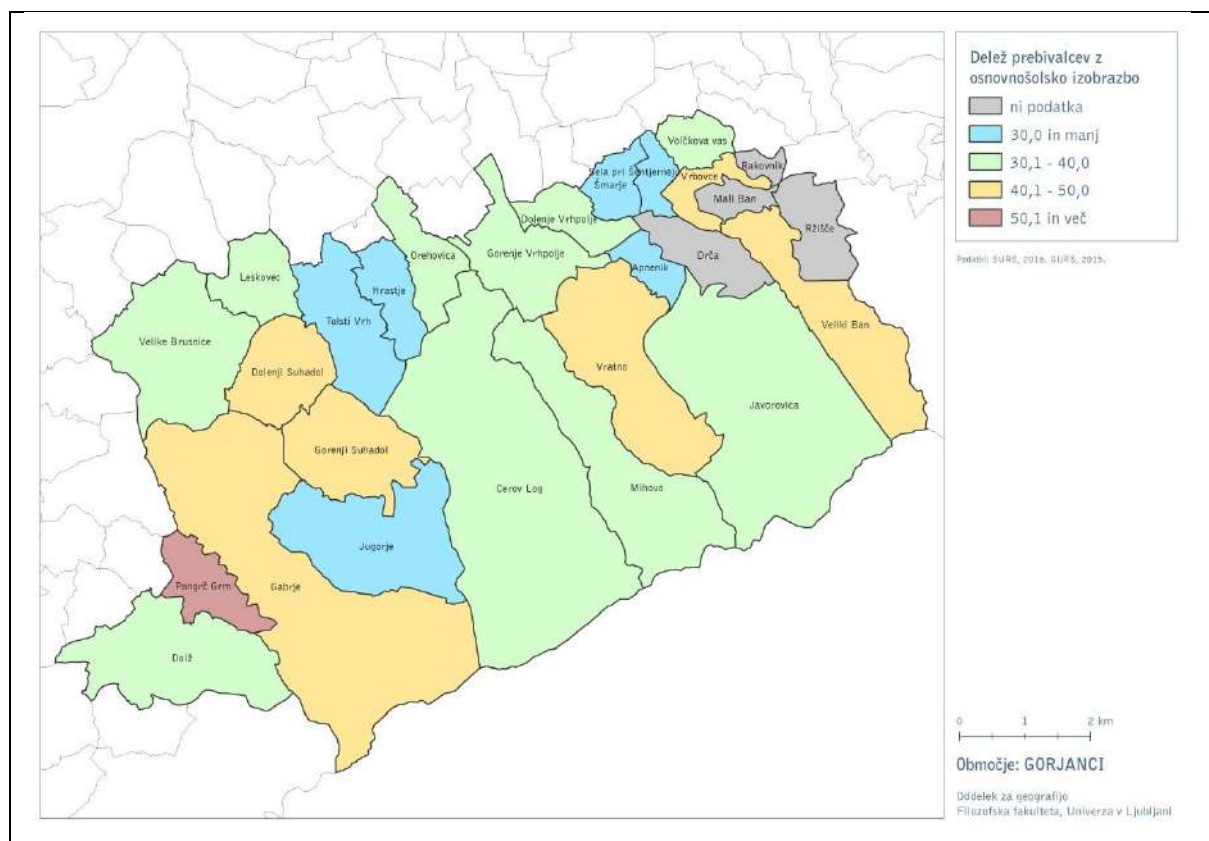
Vir podatkov: SURS, 2016.

Za slovenske razmere podpovprečne deleže so imela le naselja Njivice (15,7 %) in Radeče (19,7 %) na območju Kuma, naselja Cirkulane (23,9 %), Zgornji Leskovec (25,2 %) in Dolane (25,9 %) na območju Haloz, Mislinja (25,5 %) na območju Pohorja in Hrastje (25,3 %) na območju Gorjancev. Nizki deleži prebivalstva z največ osnovnošolsko izobrazbo so v navedenih naseljih večinoma zasluga visokih deležev srednješolsko

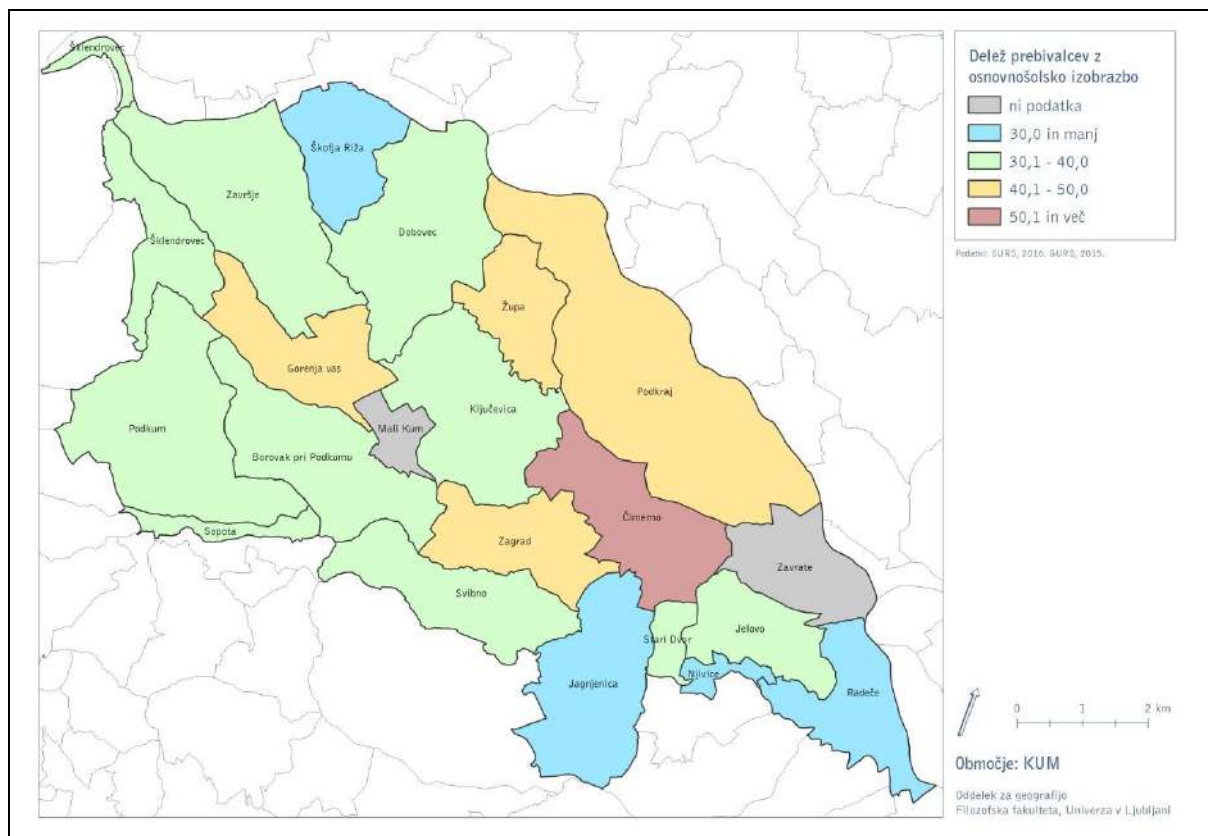
izobraženih, saj nobeno nima nadpovprečno visokega deleža višje- in visokošolsko izobraženih (najvišjega ima Hrastje z 21,1 %).

O neugodnosti izobrazbene sestave priča podatek, da je v posameznih naseljih tudi več kot polovica prebivalcev z zgolj (ne)dokončano osnovno šolo. Na območju Halož po visokih deležih izstopajo Dol pri Stopercih (69,0 %), Trdobojci (60,8 %), Ložina (60,0 %), Skorišnjak (56,7 %), Sitež (54,1 %) in Kupčinja Vrh (53,5 %), na območju Pohorja naselje Hudinja (53,4 %), na Kumu naselje Čimerno (66,7 %) in na Gorjancih Pangrč Grm (52,2 %). V navedenih naseljih (z izjemo Pangrč Grma) imajo sočasno tudi manj kot desetino višje- in visokošolsko izobraženih. Na preučevanih območjih ima tako več kot tretjina prebivalcev (35,9 %) le (ne)dokončano osnovno šolo, pri čemer z nadpovprečnimi deleži izstopajo Haloze in Gorjanci.

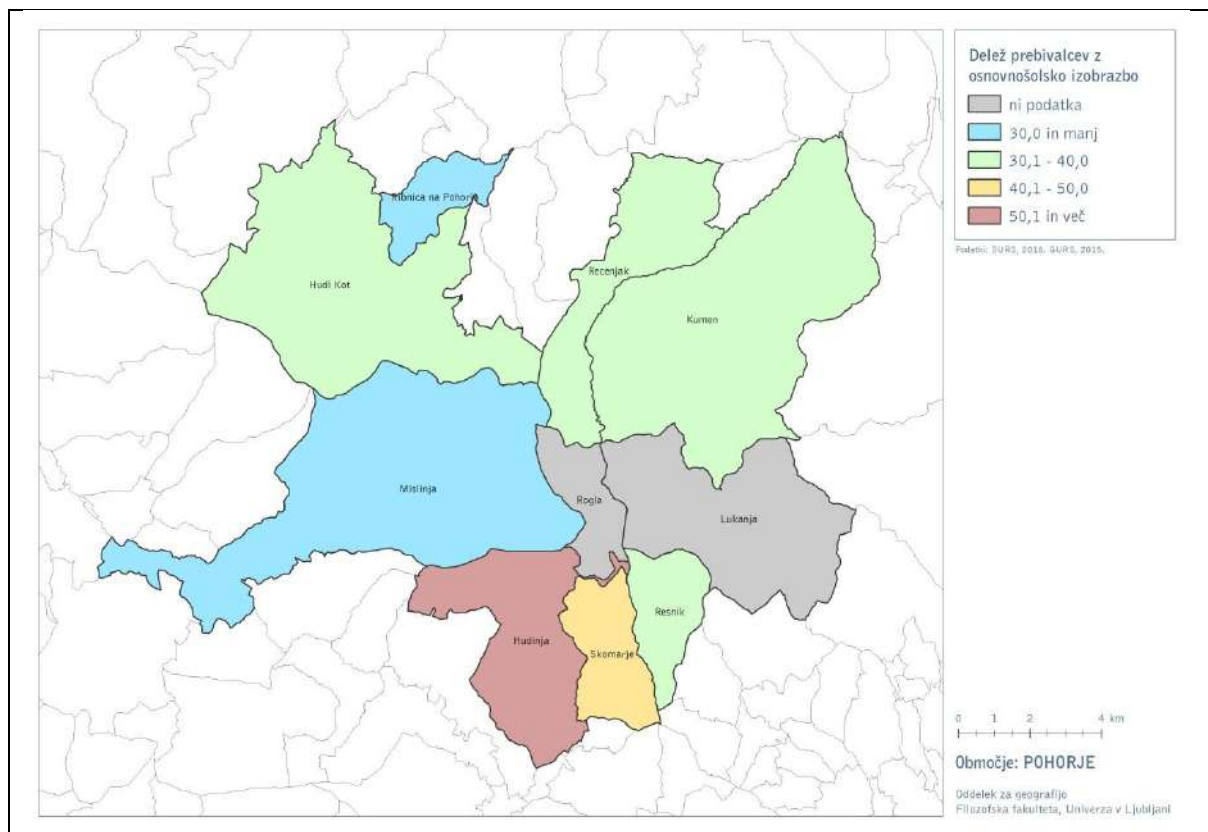
Slika 34: Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (v %)

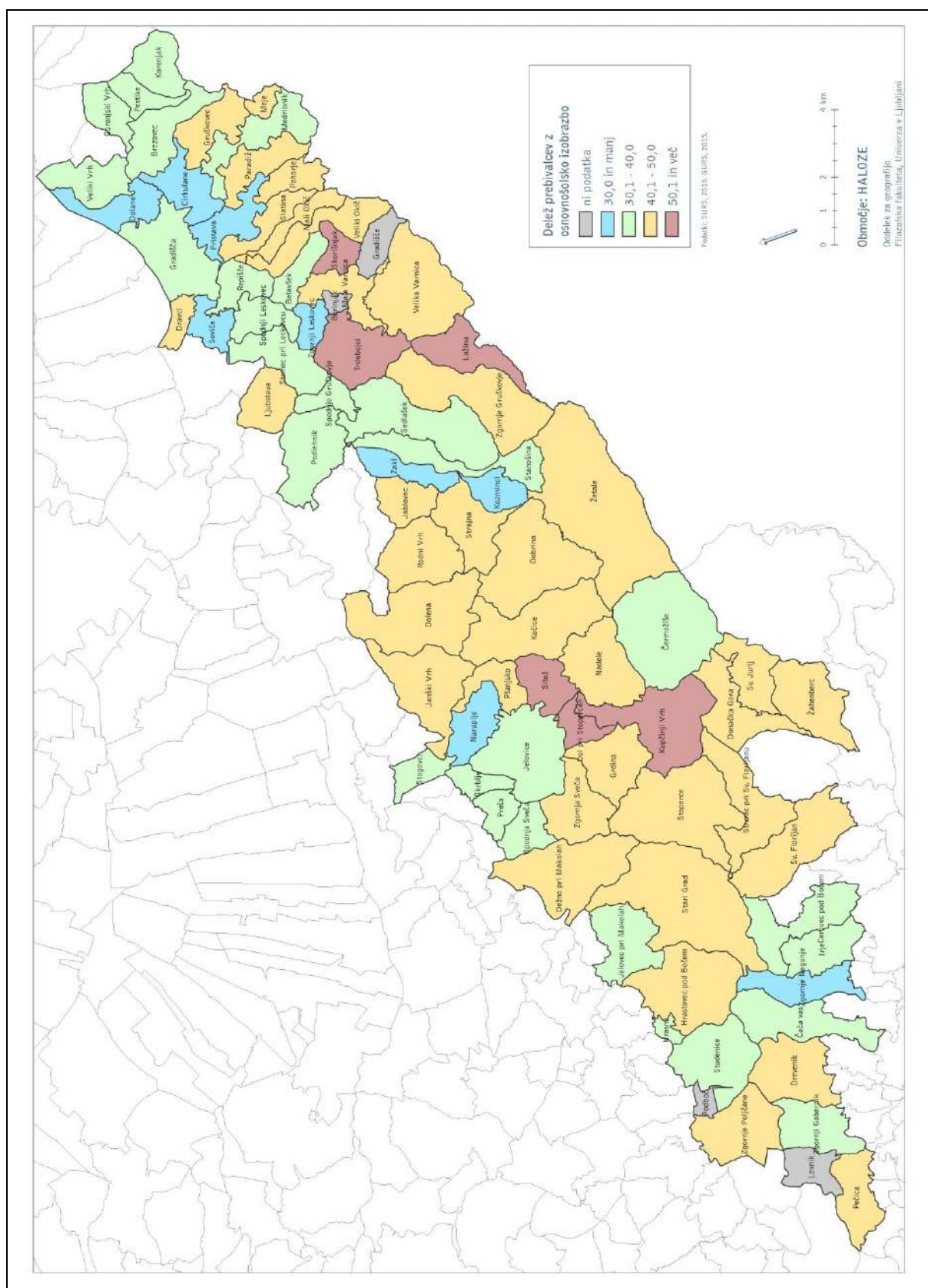


Slika 35: Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (v %)



Slika 36: Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (v %)





Slika 37: Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (v %)

2.9 Društvene dejavnosti

Vsebinska opredelitev kazalca

Društvo je samostojno in nepridobitno združenje, ki je ustanovljeno zaradi uresničevanja skupnih interesov (Zakon o društvih, 2011). Prisotnost in delovanje društev je v številnih raziskavah (npr. Potočnik Slavič, 2009) eden od ključnih kazalcev, s katerim se analizira razvitost socialnega kapitala. Socialni kapital prikazuje odnose med ljudmi in zmožnost lokalnega prebivalstva in ustanov za učinkovito skupno delovanje. Poleg finančnega, človeškega in okoljskega kapitala je eden ključnih dejavnikov, ki vpliva na uspešen gospodarski razvoj, ter je predpogoj za aktiviranje endogenih razvojnih potencialov (Potočnik Slavič, 2009).

Način izračuna kazalca

Število vseh društev v naselju je preračunano na 1000 prebivalcev, s čimer se odpravi vpliv velikosti prostorskih enot.

Viri podatkov

Vir podatkov je Poslovni register Slovenije, ki ga vodi in vzdržuje Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES). Poslovni register je osrednja baza podatkov o vseh poslovnih subjektih s sedežem na območju Republike Slovenije, ki opravljajo pridobitno ali nepridobitno dejavnost, o njihovih delih in o podružnicah tujih podjetij (Zakon o Poslovnem registru Slovenije, 2016). Društva vpiše v Poslovni register Slovenije AJPES, in sicer na podlagi vpisa društva v register društev, ki ga vodi Ministrstvo za notranje zadeve. Društva AJPES letno poročajo o svojem delu in finančnem poslovanju. Prikazano je stanje Poslovnega registra Slovenije na dan 31. 12. 2015 (Priloga 1 – Preglednica C).

Podatke o številu prebivalcev po naseljih redno objavlja Statistični urad Republike Slovenije (dostopni na Podatkovnem portalu SI-STAT), in sicer letno na dan 1. 1. Pri preračunu so bili uporabljeni podatki za 1. 1. 2016.

Poleg društev in zvez društev smo upoštevali tudi poslovne enote društev, ki imajo vseslovenski značaj. Niso pa bile upoštevane vse poslovne enote društev, in sicer predvsem v primeru, da je bila poslovna enota planinski dom.

Rezultati

Na preučevanih projektnih podobmočjih je bilo konec leta 2015 skupno 245 društev oziroma 10,1 društva na 1000 prebivalcev, kar je nekoliko manj kot v Sloveniji (11,1 društva na 1000 prebivalcev). Največ društev je bilo leta 2015 v Halozah (104 društva), vendar je bilo število društev na 1000 prebivalcev (8,3) najnižje od vseh projektnih podobmočij. Največje število društev na 1000 prebivalcev je bilo na Kumu (15,0), sledijo Gorjanci z 11,0 društva na 1000 prebivalcev.

Na projektnem podobmočju Gorjanci so društva registrirana v skoraj polovici naselij (48,1 %). Največje število društev na 1000 prebivalcev je v naseljih Mali Ban (41,7) in Pangrč Grm (38,5), ki se po številu prebivalcev uvrščata med najmanjša naselja na tem

območju. Večje število društev na 1000 prebivalcev, ki kaže na visok socialni kapital, je tudi v naselju Javorovica (29,4). Manj kot 10,1 društva na 1000 prebivalcev (tj. povprečje za vsa projektna območja) imajo štiri naselja. Prevladujejo športno-rekreacijska društva; med njimi so 3 društva za konjeniške športe. Na območju je 6 gasilskih društev ter po 5 društev za razvoj kmetijstva (lovska, čebelarsko društvo) in glasbeno-kulturnih društev.

Preglednica 7: Število društev na 1000 prebivalcev na projektnih podobmočjih leta 2015

	Število društev	Število društev na 1000 prebivalcev
Gorjanci	41	11,0
Haloze	104	8,3
Kum	67	15,0
Pohorje	33	9,3
Projektna podobmočja	245	10,1
Slovenija	22.967	11,1

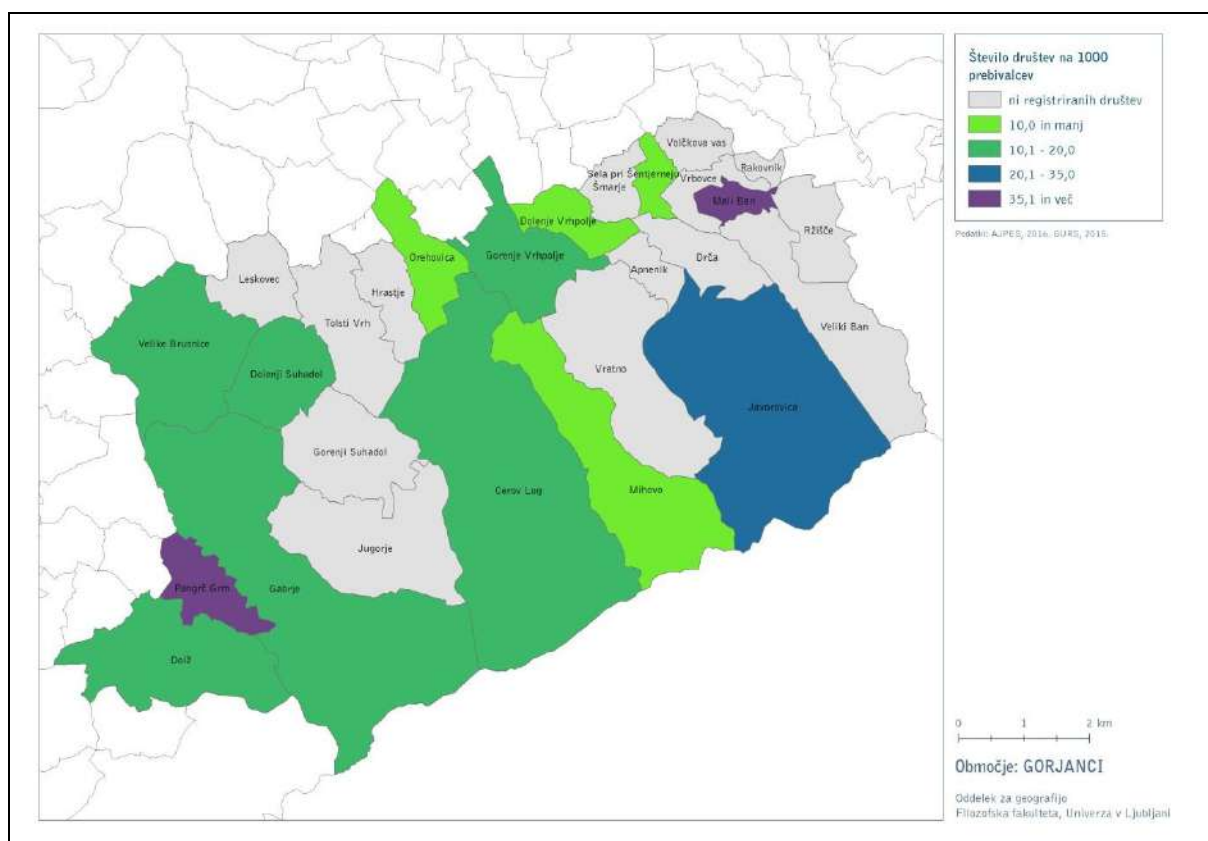
Viri podatkov: AJPes – Poslovni register Slovenije, 2016; SURS, 2016; Število NVO, 2016.

V Halozah 45 naselij nima registriranih društev (54,2 % naselij). Največ društev na 1000 prebivalcev imajo naselja Preša (33,0), Dravci (37,0), Zgornji Leskovec (42,4), Stoperce (44,6) in Studenice (49,6). Naselja z največ društvi na 1000 prebivalcev so razmeroma enakomerno prostorsko razporejena po celotnih Halozah. Največ je športno-rekreacijskih društev, sledijo glasbeno-kulturna in društva za razvoj kmetijstva. Med društvi je treba izpostaviti društva za razvoj kraja, ohranjanje običajev, varstvo okolja ter društva kmetov in kmetov.

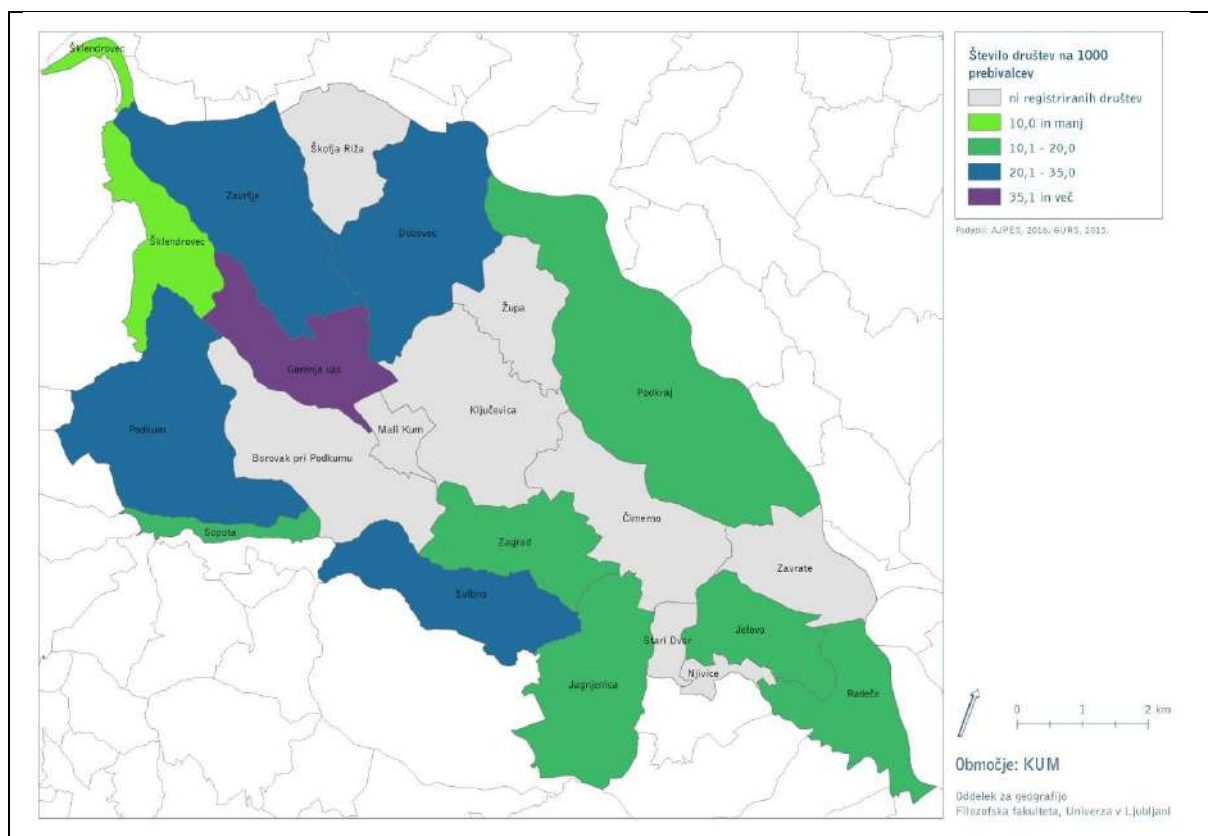
Na območju Kum v 9 naseljih sedežev društev ni (42,9 % naselij). Največje število društev na 1000 prebivalcev je v naselju Velika vas (54,5). To je naselje s 55 prebivalci, v njem pa so registrirana tri društva. Naselja z večjim številom društev na 1000 prebivalcev so v zahodnem delu projektnega podobmočja, v osrednjem delu pa društev ni. Med vrstami društev močno prevladujejo športno-rekreacijska društva, sledijo kulturna društva. Kot posebnost velja izpostaviti tri avto-moto društva.

Na projektnem podobmočju Pohorje društev ni v treh naseljih (30 %). Nobeno od preostalih naselij ne odstopa glede na število društev na 1000 prebivalcev, saj se nahajajo v kategorijah 10,1 do 20,0 oziroma 10,0 ali manj društev na 1000 prebivalcev (Slika 40). Tudi na preučevanem območju Pohorja močno prevladujejo športno-rekreacijska društva, pomembna so tudi turistična in hortikulturna društva. Na območju ni društev za razvoj kmetijstva.

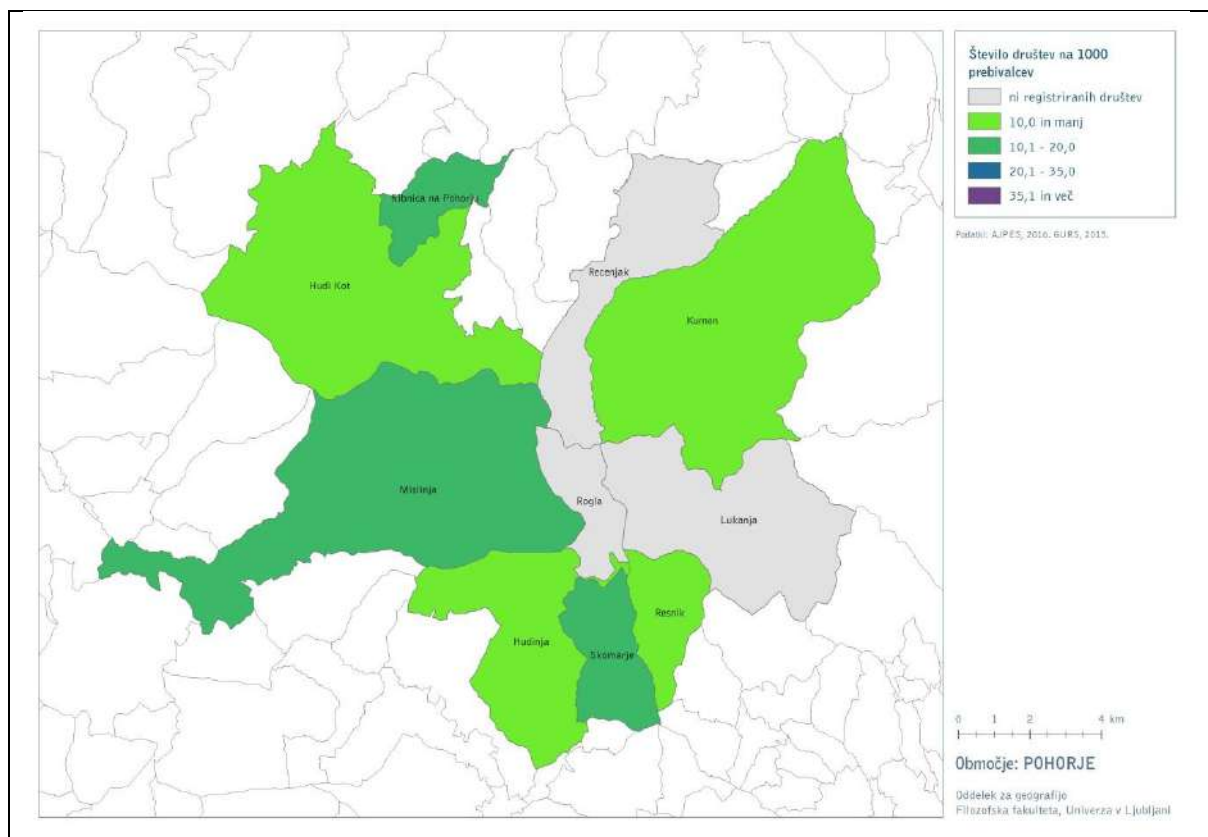
Slika 38: Število društev na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015



Slika 39: Število društev na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Kum leta 2015



Slika 40: Število društev na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015



2.10 Dohodki prebivalcev

Vsebinska opredelitev kazalca

Bruto dohodki izhajajo iz prejetih sredstev za zaposlene, socialnih transferjev, poslovnih presežkov, raznovrstnih dohodkov (npr. avtorske in podjemne pogodbe), prejetih dohodkov od lastnine, drugih tekočih transferjev ter prejemkov za socialno varnost (Socialni razgledi 2009, 2010). Kazalec kaže ekonomsko blagostanje/(kupno) moč prebivalcev, ki v pomembni meri izhaja iz značilnosti gospodarskih dejavnosti, s katerimi se ukvarjajo prebivalci (dodana vrednost v posameznih dejavnostih vpliva na višino osebnih dohodkov oziroma plač), ter splošnih razmer na trgu delovne sile.

Način izračuna kazalca

Bruto dohodek na prebivalca je izračunan kot razmerje med vsoto dohodkov in številom prebivalcev, izraženo v evrih na prebivalca.

Viri podatkov

Vir podatkov je Statistični urad Republike Slovenije. Podatki so bili povzeti po dohodninskih podatkih za leto 2014, ki jih zbira Finančna uprava Republike Slovenije. Pri manjših naseljih so podatki zaradi zagotavljanja statistične zaupnosti zakriti (naselja z manj kot 70 prebivalci z izjemo naselja Šklendrovec na podobmočju Kum). Pridobljeni podatki so bili že preračunani na posameznega prebivalca v naseljih za leto 2014 (Priloga 1 – Preglednica D).

Rezultati

Na preučevanih projektnih podobmočjih je bil leta 2014 povprečni bruto dohodek na prebivalca 7938 EUR. K tej vrednosti je pomembno vplival najnižji povprečni bruto dohodek na prebivalca na območju Haloz (7395 EUR), ki je z 83 naselji in 12.461 prebivalci največje projektno podobmočje. Ostala tri projektna podobmočja so imela povprečni bruto dohodek na prebivalca nad povprečjem projektnih območij, pri čemer je vrednost kazalca najvišja na Gorjancih (9617 EUR).

Preglednica 8: Bruto dohodek na prebivalca na projektnih podobmočjih leta 2014

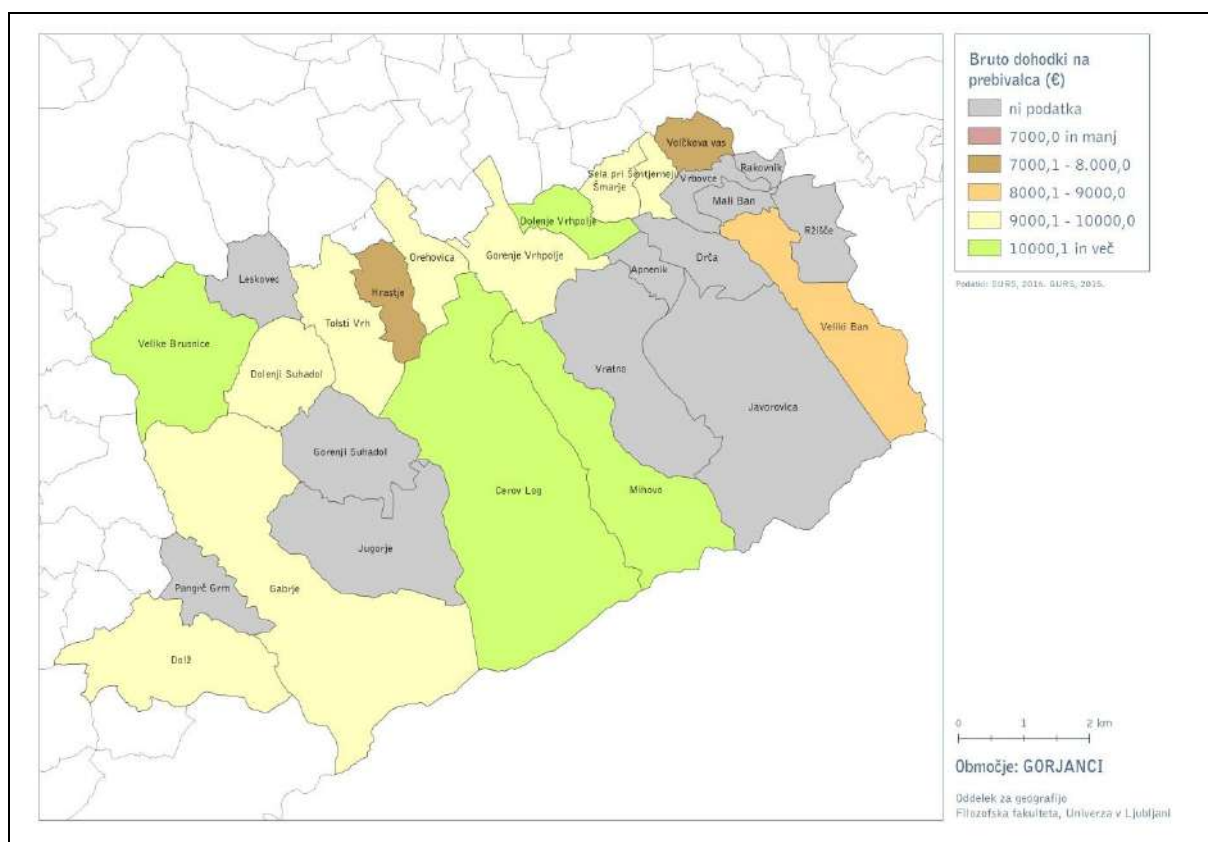
	Povprečni bruto dohodek na prebivalca, 2014 (EUR)	Delež naselij z zakritimi podatki (%)
Gorjanci	9.617	44,4
Haloze	7.395	19,3
Kum	8.577	33,3
Pohorje	8.224	20,0
Projektna podobmočja	7.938	26,2

Vir podatkov: SURS, 2016a.

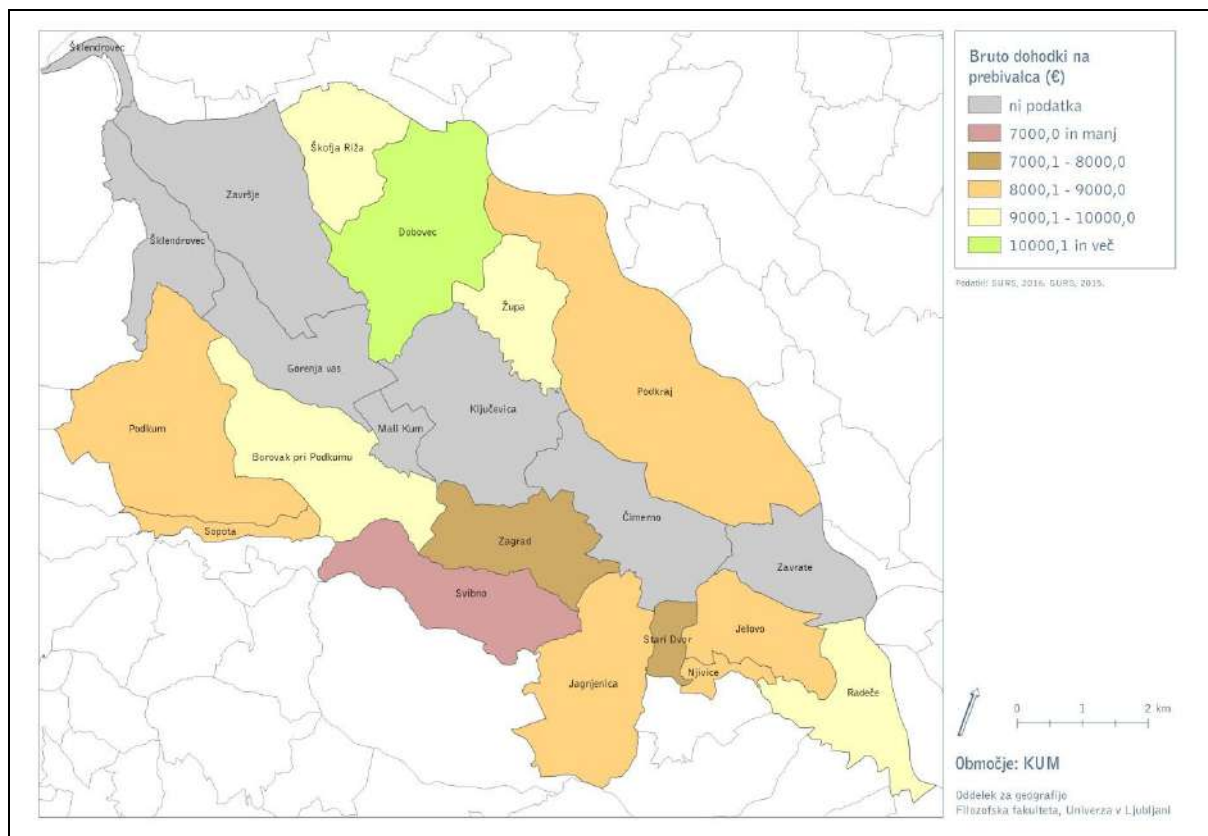
Znotraj projektnih podobmočij obstajajo velike razlike v ekonomski moči prebivalcev (Slike 42–45). Skoraj vsa naselja na območju Haloz so v najnižjih razredih (pod 8.000 EUR na prebivalca), le prebivalci 11 naselij (13,3 % vseh naselij na območju Haloz) so imeli višje bruto dohodke. V nasprotju s Halozami so na projektnem podobmočju Gorjanci

razmere veliko boljše; le dve naselji sta v razredu z bruto dohodki 7.000-8.000 EUR, največ naselij pa ima dohodke nad 9.000 EUR. Pri Gorjancih zaradi statistične zaupnosti manjkajo podatki o bruto dohodkih na prebivalca pri skoraj polovici naselij (44,4 %). Na območju Pohorja je v bruto dohodku na prebivalca vidna izrazita dvojnost: naselji Hudinja in Skomarje se uvrščata med dohodkovno najšibkejša naselja, medtem ko se naselje Resnik uvršča v najvišji razred, v razred 9.000–10.000 EUR pa se uvrščata tudi naselji Mislinja in Kumen. Na območju Kuma ima približno polovica naselij srednje visoke dohodke (8.000–9.000 EUR), za celoten osrednji pas območja pa podatkov ni.

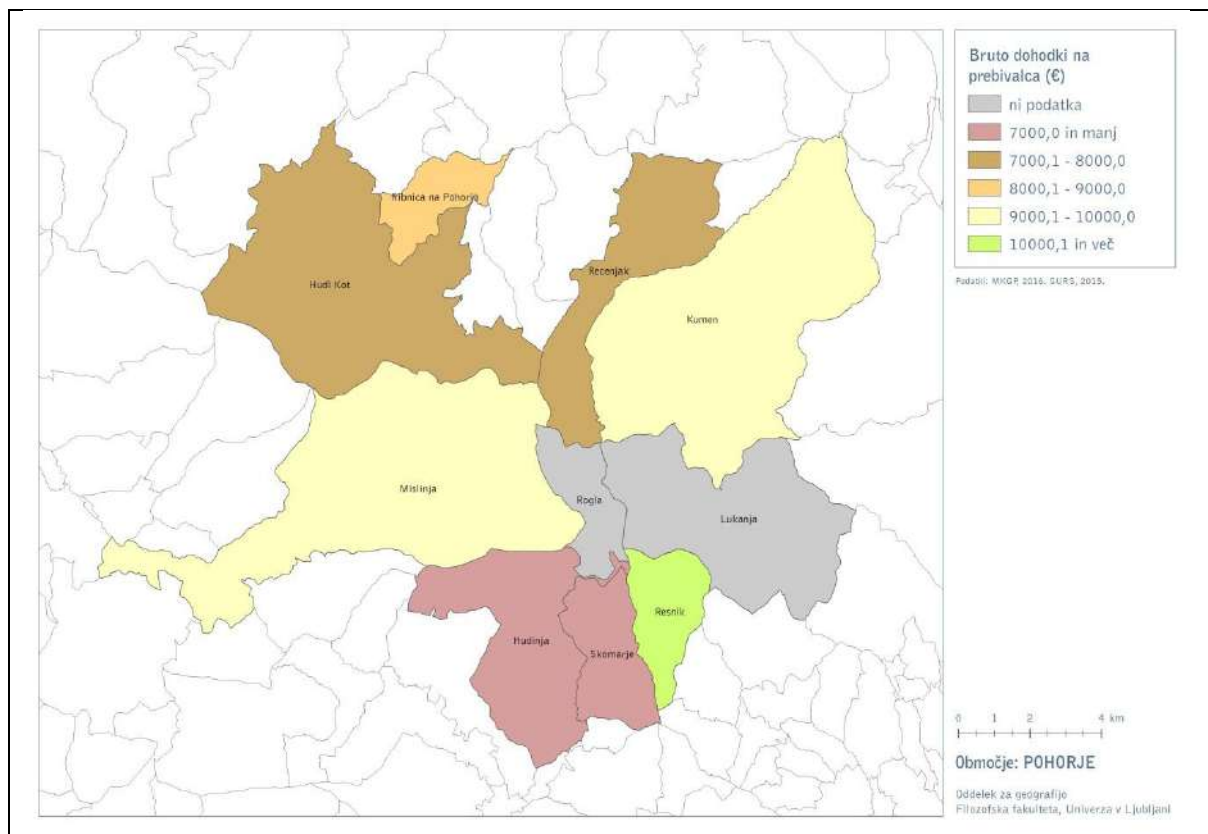
Slika 42: Bruto dohodek na prebivalca na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2014 (€/prebivalca)

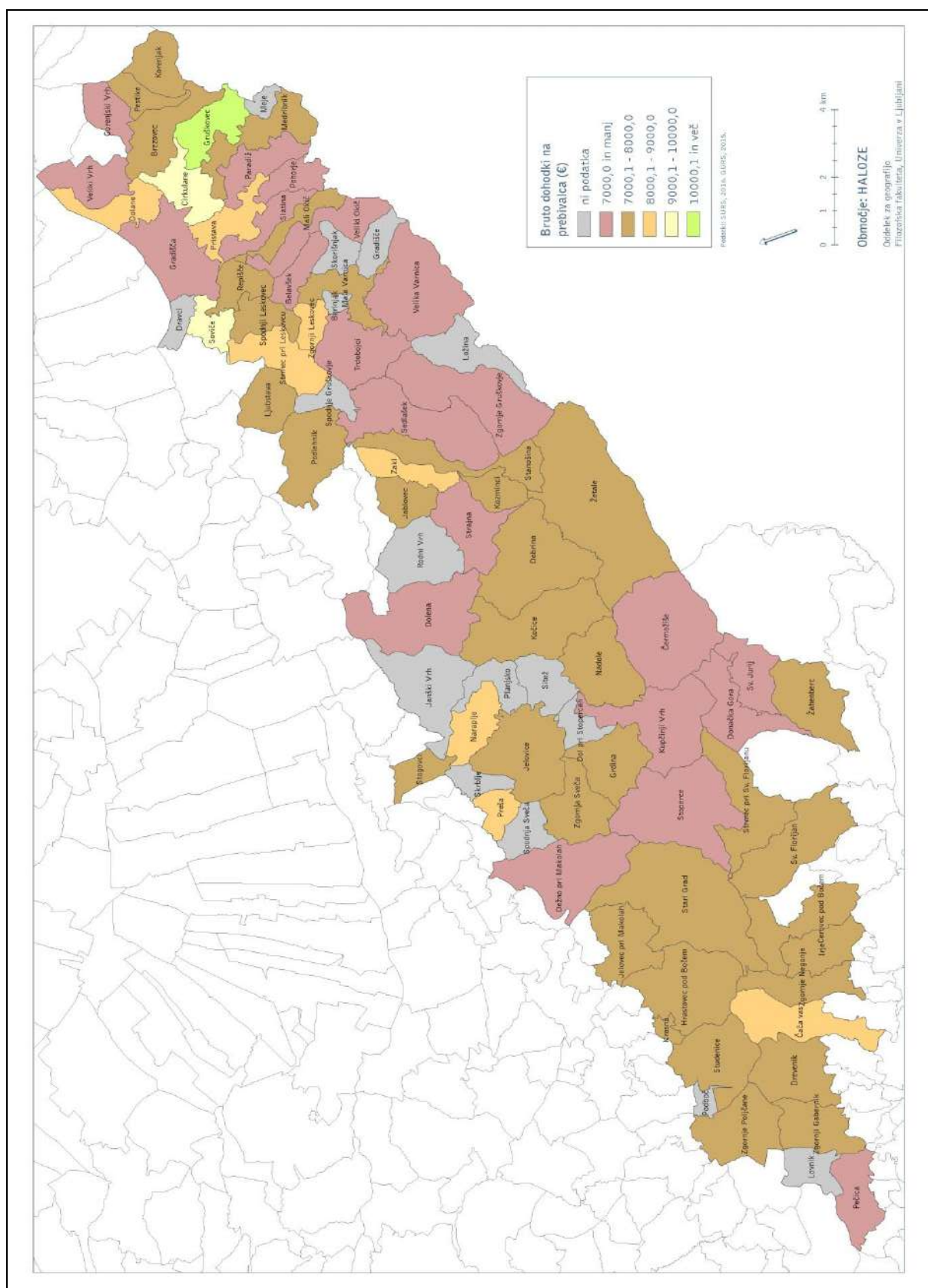


Slika 43: Bruto dohodek na prebivalca na projektnem podobmočju Kum leta 2014 (€/prebivalca)



Slika 44: Bruto dohodek na prebivalca na projektnem podobmočju Pohorje leta 2014 (€/prebivalca)





Slika 45: Bruto dohodek na prebivalca na projektnem podobmočju Haloze leta 2014 (€/prebivalca)

2.11 Gospodarski subjekti

Vsebinska opredelitev kazalca

Pod pojmom »gospodarski subjekti« smo v analizo zajeli del poslovnih subjektov, vpisanih v Poslovni register Slovenije, in sicer tiste, ki jih opredeljuje zakon o gospodarskih družbah (pravne osebe, ki na trgu opravljajo pridobitne dejavnosti – organizacijske oblike d.n.o., komanditna družba, d.o.o., d.d., komanditna d.d.), druge pravne osebe (organizacijska oblika zadruga) ter fizične osebe, ki na trgu opravljajo pridobitno dejavnost (organizacijska oblika samostojni podjetnik). Upoštevali smo vse gospodarske subjekte s sedežem na preučevanih projektnih podobmočjih, pa tudi prisotne poslovne enote in podružnice gospodarskih subjektov, ki imajo sicer sedež izven preučevanih območij.

Podatek o številu gospodarskih subjektov na območju je ključni pokazatelj gospodarske moči območja skozi gospodarsko (podjetniško) aktivnost prebivalstva. Če ima gospodarski subjekt poslovne enote ali podružnice, je del dodane vrednosti ustvarjen zunaj območja sedeža gospodarskega subjekta.

Način izračuna kazalca

Število vseh gospodarskih subjektov v naselju je preračunano na 1000 prebivalcev, s čimer se odpravi vpliv velikosti prostorskih enot.

Viri podatkov

Vir podatkov je Poslovni register Slovenije, ki ga vodi in vzdržuje Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES). Poslovni register je osrednja baza podatkov o vseh poslovnih subjektih s sedežem na območju Republike Slovenije, ki opravljajo pridobitno ali nepridobitno dejavnost, o njihovih delih in o podružnicah tujih podjetij (Zakon o Poslovnem registru Slovenije, 2016). Prikazano je stanje Poslovnega registra Slovenije na dan 31. 12. 2015 (Priloga 1 – Preglednica D).

Podatke o številu prebivalcev po naseljih redno objavlja Statistični urad Republike Slovenije (dostopni na Podatkovnem portalu SI-STAT), in sicer letno na dan 1. 1. Pri preračunu so bili uporabljeni podatki za 1. 1. 2016.

Rezultati

Na preučevanih projektnih podobmočjih je bilo konec leta 2015 1.057 gospodarskih subjektov ter podružnic in poslovnih enot oziroma 43,6 gospodarskega subjekta na 1000 prebivalcev. Gospodarska aktivnost je bila najvišja na projektnem podobmočju Kum (60,8 gospodarskega subjekta na 1000 prebivalcev), pri čemer močno izstopa naselje Radeče z 62,9 % vseh gospodarskih subjektov na preučevanem projektnem podobmočju. Gospodarska moč Pohorja je bila nekoliko nižja (54,6 gospodarskega subjekta na 1000 prebivalcev), medtem ko bila podjetniška aktivnost na območju Haloz in Gorjancev precej nižja (36,2 oziroma 37,5 gospodarskega subjekta na 1000 prebivalcev). Na Pohorju imajo vsa naselja vsaj en registriran gospodarski subjekt, poslovno enoto ali podružnico, medtem ko na projektnem podobmočju Gorjanci kar četrtina naselij nima registriranega gospodarskega subjekta, poslovne enote ali podružnice.

Preglednica 9: Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnih podobmočjih leta 2015

	Število gospodarskih subjektov	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev	Delež naselij brez gospodarskih subjektov (%)
Gorjanci	140	37,5	25,9
Haloze	451	36,2	13,3
Kum	272	60,8	14,3
Pohorje	194	54,6	0,0
Projektna podobmočja	1057	43,6	14,9

Vir podatkov: AJPES – Poslovni register Slovenije, 2016.

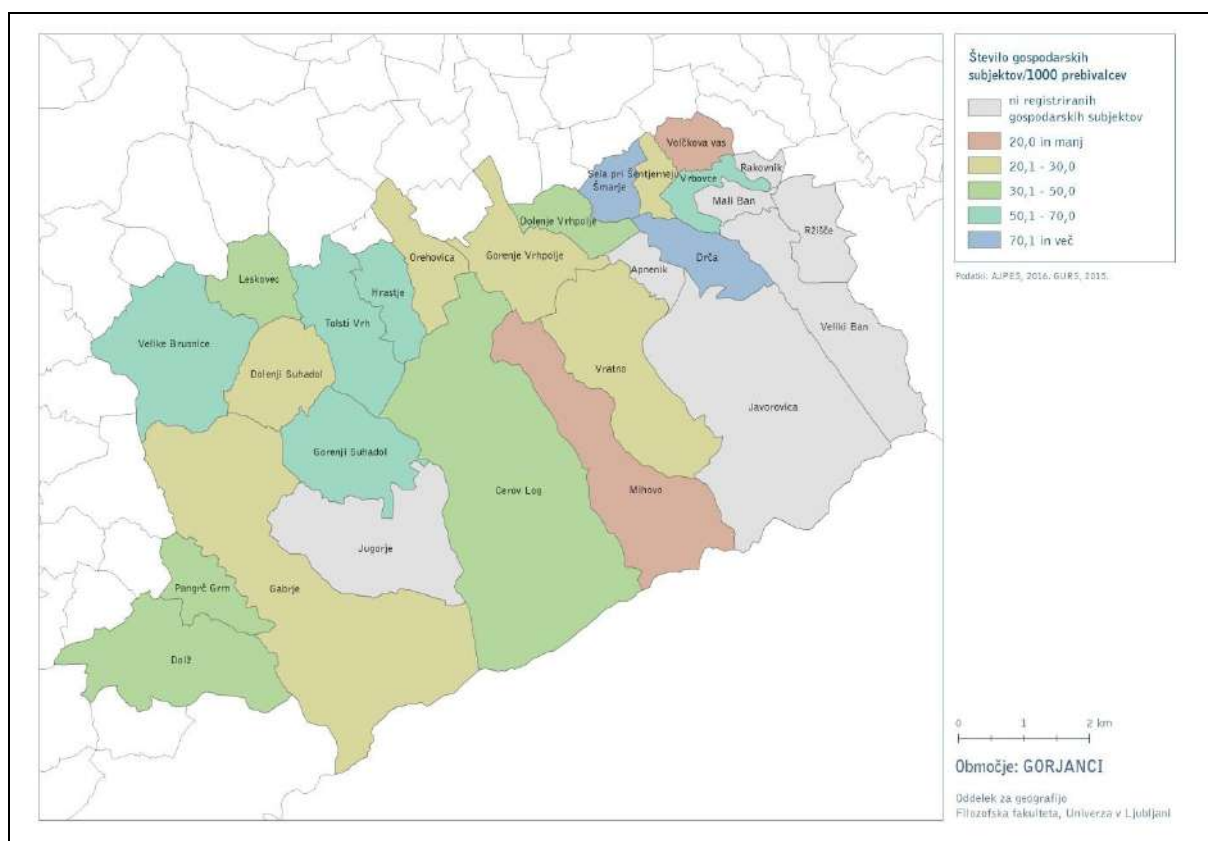
Na projektnem podobmočju Gorjanci imajo z vidika prisotnosti gospodarskih subjektov največjo moč naselja Šmarje in Drča ter Vrbovce, Gorenji Suhadol, Tolsti Vrh in Hrastje. Ostala naselja se uvrščajo v nižje razrede (poleg sedmih naselij, ki nimajo tovrstne gospodarske funkcije).

V Halozah je stanje bolj raznoliko. Najmanjšo gospodarsko moč ima osrednji del, nekoliko večjo pa jugozahodni del Haloz. Na severovzhodu preučevanega projektnega podobmočja je izrazita dvojnost: nekaj naselij z veliko gospodarsko močjo (npr. Dolane, Strmec pri Leskovcu in Medribnik ter centralni naselji Cirkulane in Podlehnik) ter preostala naselja, ki imajo manj kot 30 gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev. V primerjavi z drugimi projektnimi podobmočji je gospodarska moč Haloz po tem kazalcu najnižja.

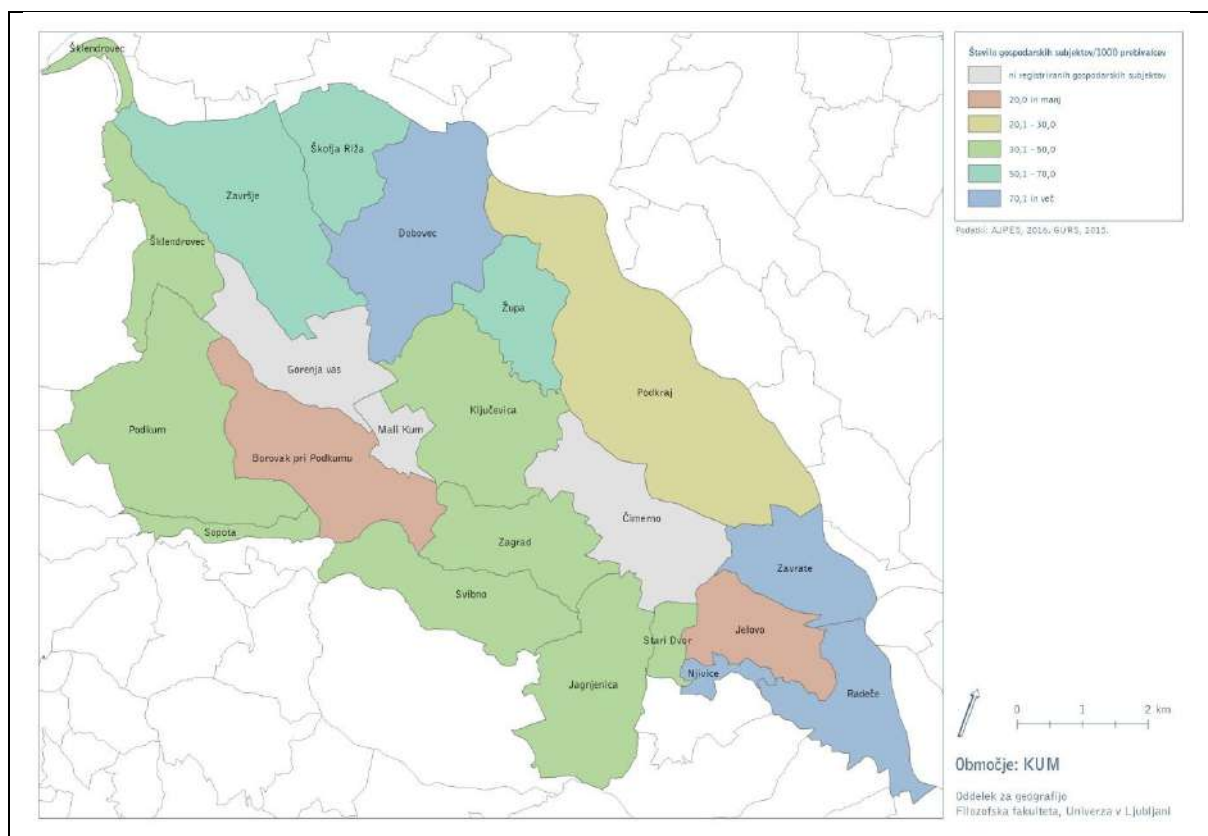
Projektno podobmočje Kum izkazuje ugodne vrednosti kazalca, vendar predvsem na račun naselja Radeče, v katerem je 171 upoštevanih gospodarskih subjektov oziroma 62,9 % vseh gospodarskih subjektov na preučevanem projektnem podobmočju. Brez tega naselja bi imelo območje Kuma 101 gospodarski subjekt oziroma 41,9 gospodarskega subjekta na 1000 prebivalcev, kar bi ga vseeno uvrstilo pred Haloze in Gorjance. Največjo gospodarsko moč ima skrajni jugovzhodni del območja Kuma (poleg Radeč tudi naselji Njivice in Zavrate). Nekoliko višjo gospodarsko aktivnost imajo tudi naselja, ki se nahajajo v občini Trbovlje.

Območje Pohorja izkazuje izrazito dvojnost v gospodarski moči po številu gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev. Naselja v osrednjem delu izkazujejo višje vrednosti kazalca, predvsem v povezavi s turističnim razvojem na Rogli. Podobno velja tudi za centralni naselji Mislinja in Ribnica na Pohorju, ki sta središči občin. V ostalih naseljih je podjetniška aktivnost skromnejša.

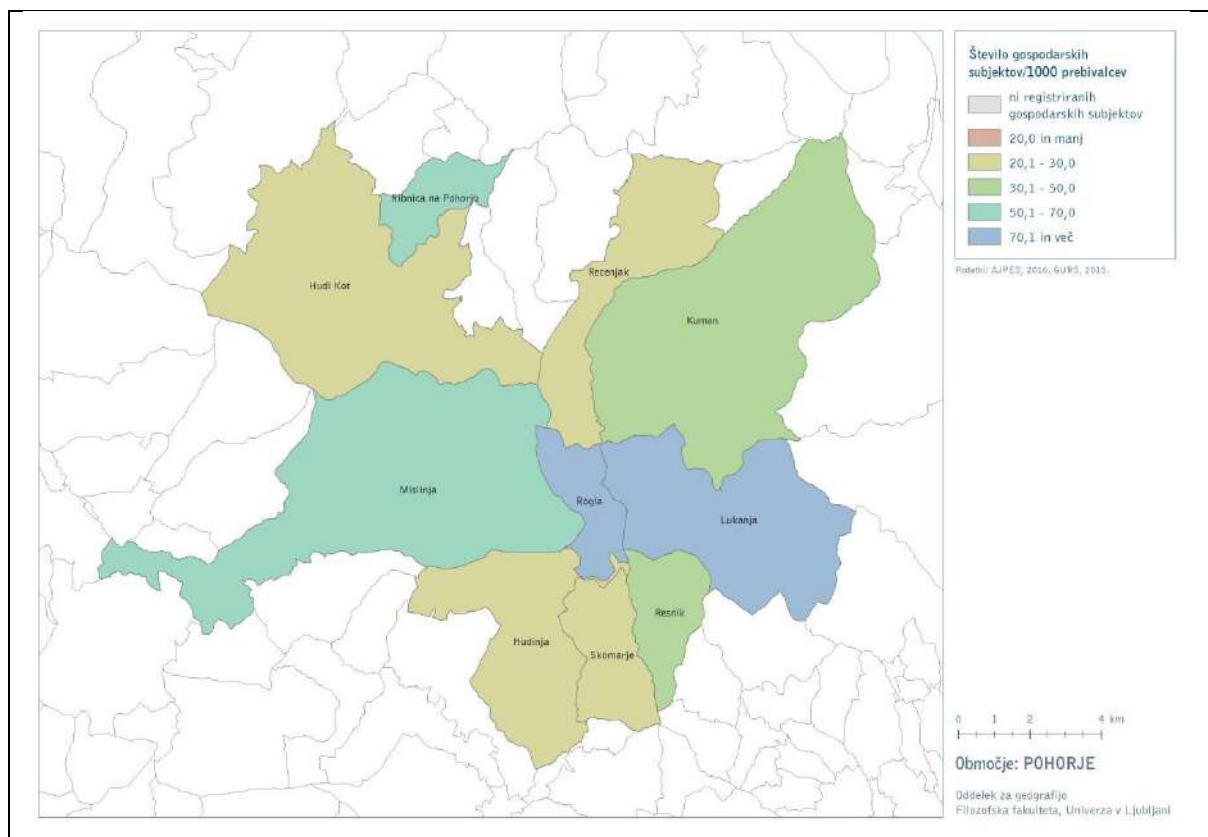
Slika 46: Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015

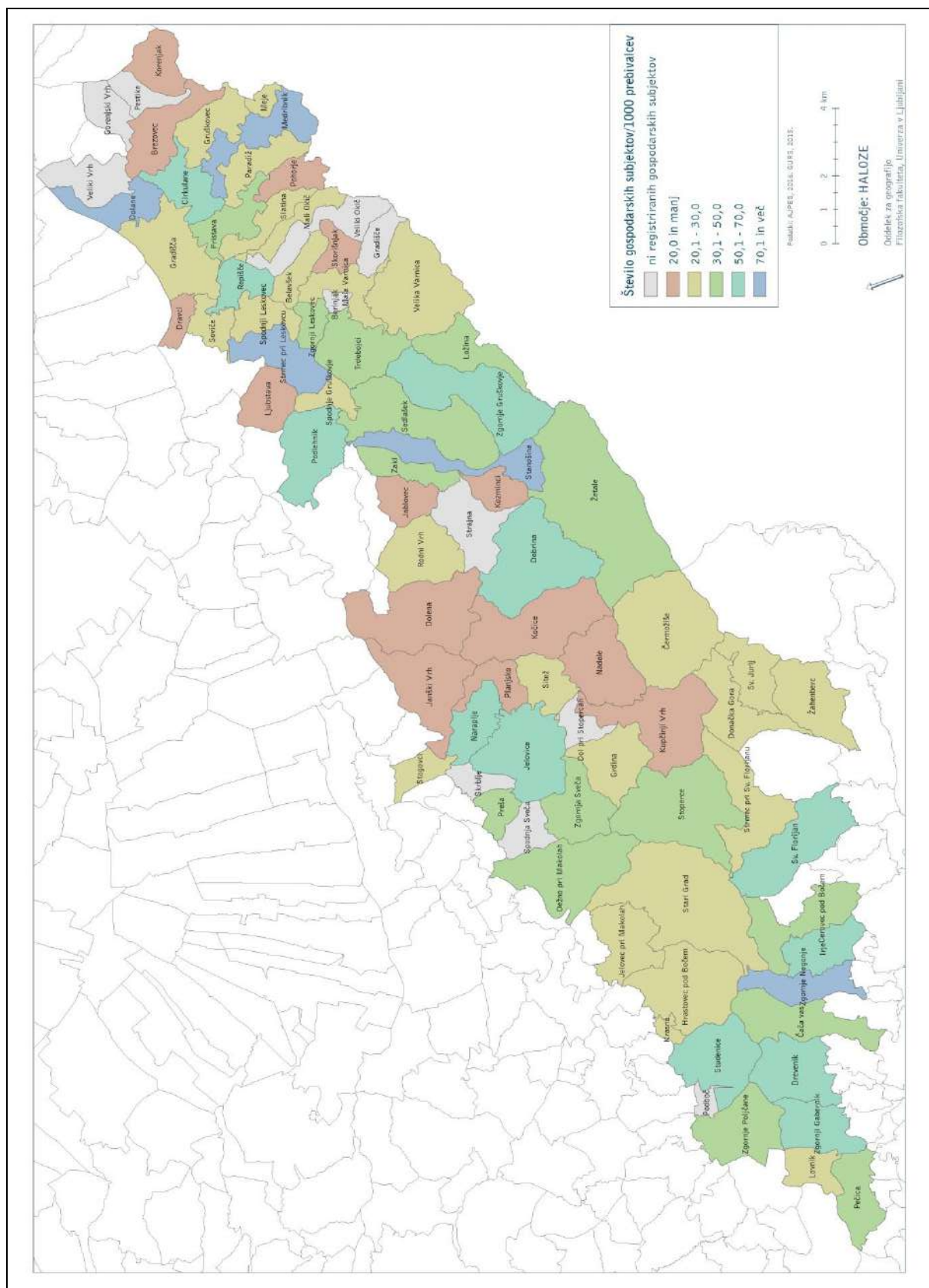


Slika 47: Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Kum leta 2015



Slika 48: Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015





Slika 49: Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Haloze leta 2015

2.12 Gospodarska struktura

Vsebinska opredelitev kazalca

V analizi gospodarske strukture smo preučili glavno dejavnost gospodarskih subjektov na projektnih podobmočjih. Upoštevali smo poslovne subjekte, vpisane v Poslovni register Slovenije, in sicer pravne osebe (organizacijske oblike d.n.o., komanditna družba, d.o.o., d.d., komanditna d.d., zadruga) ter fizične osebe (organizacijska oblika samostojni podjetnik). Upoštevali smo tudi glavno dejavnost vseh gospodarskih subjektov s sedežem na preučevanih projektnih podobmočjih, pa tudi prisotne poslovne enote in podružnice gospodarskih subjektov, ki imajo sicer sedež izven preučevanih območij.

Gospodarska struktura kaže usmerjenost območja v posamezno gospodarsko dejavnost. V primeru homogene dejavnostne strukture je območje specializirano v posamezno gospodarsko dejavnost, s čimer želi izkoristiti svoje primerjalne prednosti (npr. okoljski vir, specifično izobražena delovna sila, bližina tržišča, tradicija). Z vidika zaščite pred tveganji, ki jih prinaša gospodarski cikel, je zaželeno raznovrstno gospodarstvo. Na manjših območjih, kot so projektna podobmočja (z izjemo Haloz), je težje zagotoviti raznovrstno gospodarsko strukturo.

Način izračuna kazalca

V Poslovnem registru Slovenije so glavne dejavnosti gospodarskih subjektov opredeljene kot podrazred SKD klasifikacije (petmestna številčna oznaka). SKD oziroma Standardna klasifikacija dejavnosti (SKD, 2016) je obvezen nacionalni standard za evidentiranje, zbiranje, obdelavo, analizo, posredovanje in izkazovanje podatkov o poslovnih subjektih. Vsak poslovni subjekt ima glede na svoje dejavnosti pripisan vsaj en podrazred, v večini primerov pa več podrazredov. Posebej je to značilno za manjša podjetja, ki si s tem ne želijo omejiti poslovnih možnosti. Eden izmed podrazredov je glavna dejavnost subjekta.

Za analizo glavnih dejavnosti preučevanih gospodarskih subjektov smo oddelke (dvomestna številčna oznaka) združili v področja, ki jih označujejo enomestne črkovne oznake (Preglednica 10).

Preglednica 10: Združevanje podrazredov SKD klasifikacije v področja

Koda področja	Področje	Oddelki
A	Kmetijstvo, lov, ribištvo, gozdarstvo	01–03
B	Rudarstvo	05–09
C	Predelovalne dejavnosti	10–33
D, E	Oskrba z električno energijo, plinom in paro, vodo, ravnanje z odpadki, saniranje okolja	35–39
F	Gradbeništvo	41–43
G	Trgovina, vzdrževanje in popravila motornih vozil	45–47
H	Promet in skladiščenje	49–53
I	Gostinstvo	55–56
J	Informacijske in komunikacijske dejavnosti	58–63
K, L	Finančne, in zavarovalniške dejavnosti, poslovanje z nepremičninami	64–68
M	Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti	69–75
N, S, ostalo	Druge raznovrstne poslovne in druge dejavnosti	77–96

V analizi smo prikazali pogostost (numerus) pojavljanja posameznega področja v naseljih projektnih podobmočij. Področje oziroma gospodarska dejavnost, ki se v naselju pojavi največkrat, je prevladujoča. V primeru, ko nobena dejavnost ne prevladuje, je v naselju gospodarska struktura opredeljena kot heterogena (Priloga 1 – Preglednica D).

Viri podatkov

Vir podatkov je Poslovni register Slovenije, ki ga vodi in vzdržuje Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES). Poslovni register je osrednja baza podatkov o vseh poslovnih subjektih s sedežem na območju Republike Slovenije, ki opravljajo pridobitno ali nepridobitno dejavnost, o njihovih delih in o podružnicah tujih podjetij (Zakon o Poslovnem registru Slovenije, 2016). Prikazano je stanje Poslovnega registra Slovenije na dan 31. 12. 2015.

Rezultati

Na preučevanih projektnih podobmočjih sta v največji meri prevladujoči dejavnosti gospodarskih subjektov trgovina ter vzdrževanje in popravila motornih vozil (18,6 % vseh gospodarskih subjektov). Med pomembnejšimi dejavnostmi, s katerimi se ukvarja veliko število gospodarskih subjektov, sta še gradbeništvo (16,5 %) in predelovalne dejavnosti (14,4 %), pa tudi tako imenovane druge raznovrstne poslovne in druge dejavnosti (11,6 %) ter strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti (11,0 %).

Preglednica 11: Gospodarska struktura projektnih podobmočij glede na glavno dejavnost gospodarskih subjektov leta 2015

Koda področja	Področje	Gorjanci	Haloze	Kum	Pohorje	Skupaj
A	Kmetijstvo, lov, ribištvo, gozdarstvo	3	7	2	9	21
B	Rudarstvo	0	4	0	4	8
C	Predelovalne dejavnosti	15	72	44	21	152
D, E	Oskrba z električno energijo, plinom in paro, vodo, ravnanje z odpadki, saniranje okolja	0	6	4	6	16
F	Gradbeništvo	32	88	30	24	174
G	Trgovina, vzdrževanje in popravila motornih vozil	32	66	64	35	197
H	Promet in skladiščenje	10	54	19	19	102
I	Gostinstvo	15	40	26	24	105
J	Informacijske in komunikacijske dejavnosti	3	8	7	4	22
K, L	Finančne, in zavarovalniške dejavnosti, poslovanje z nepremičninami	1	10	4	7	22
M	Strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti	15	54	30	17	116
N, S, ostalo	Druge raznovrstne poslovne in druge dejavnosti	14	42	42	24	123
Skupaj		140	451	272	194	1057

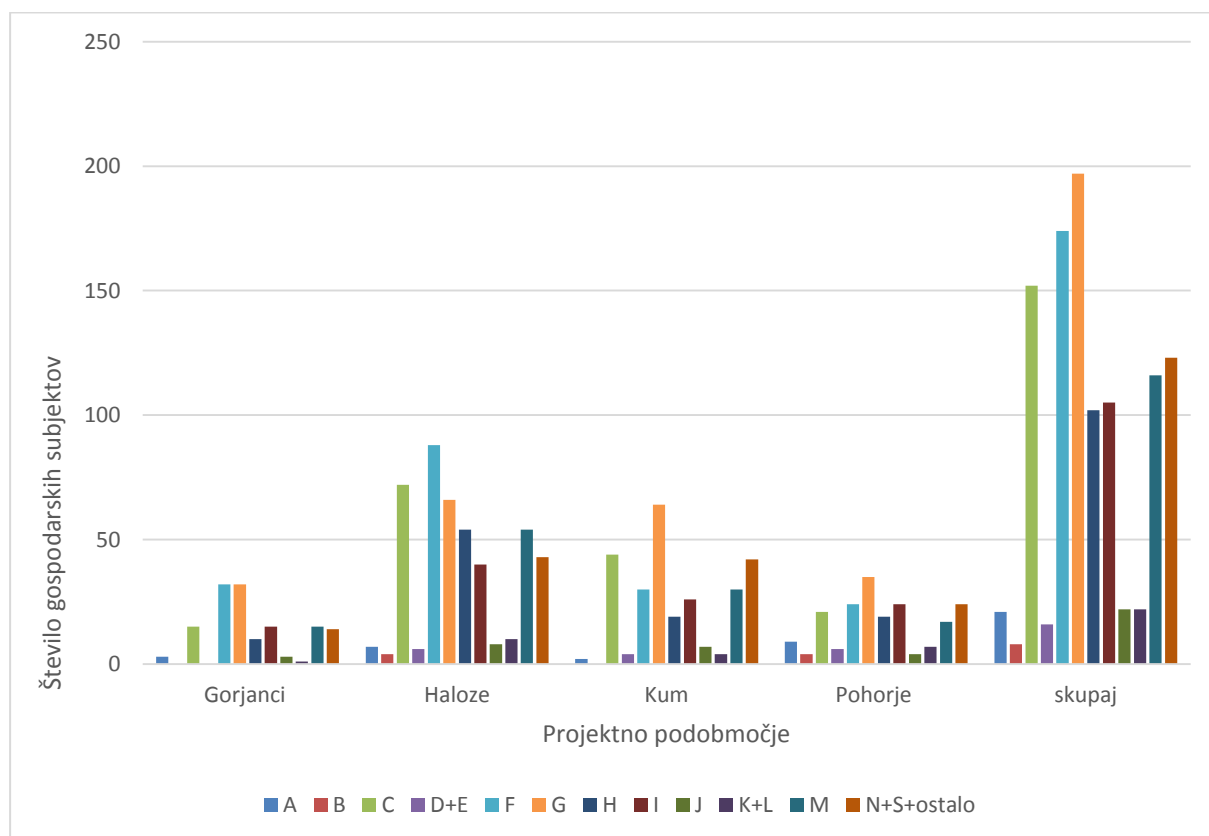
Opomba: prevladujoče dejavnosti projektnih podobmočij so označene krepko.

Vir podatkov: AJPES – Poslovni register Slovenije, 2016.

Najmanj gospodarskih subjektov se ukvarja z rudarstvom (0,6 %), oskrbo z električno energijo, plinom in paro, vodo, ravnanjem z odpadki in saniranjem okolja (1,5 %) ter z informacijskimi in komunikacijskimi dejavnostmi oziroma finančno-zavarovalniškimi dejavnostmi in poslovanjem z nepremičninami (po 2,1 %). Zelo nizek je delež gospodarskih subjektov, katerih glavna dejavnost je povezana s kmetijstvom, lovom, ribištvom in gozdarstvom (2,0 %). Preučevana projektna podobmočja so usmerjena predvsem v storitvene dejavnosti (64,9 %), delno v industrijske dejavnosti (16,7 %) in gradbeništvo (16,5 %), le v manjši meri pa v kmetijske dejavnosti (2,0 %).

Območje Gorjancev nima prevladujoče gospodarske dejavnosti, ampak sta dve gospodarski dejavnosti po številu gospodarskih subjektov enakovredni: gradbeništvo ter trgovina, vzdrževanje in popravilo motornih vozil (po 22,9 %). Hkrati izkazuje preučevano območje izrazito dvojnost v prostorski strukturi: zahodni del je usmerjen pretežno v trgovino ter vzdrževanje in popravilo motornih vozil, medtem ko vzhodni del nima izrazite usmerjenosti v posamezno gospodarsko dejavnost.

Slika 50: Gospodarska struktura projektnih podobmočij glede na glavno dejavnost gospodarskih subjektov leta 2015



Vir podatkov: AJPes – Poslovni register Slovenije, 2016.

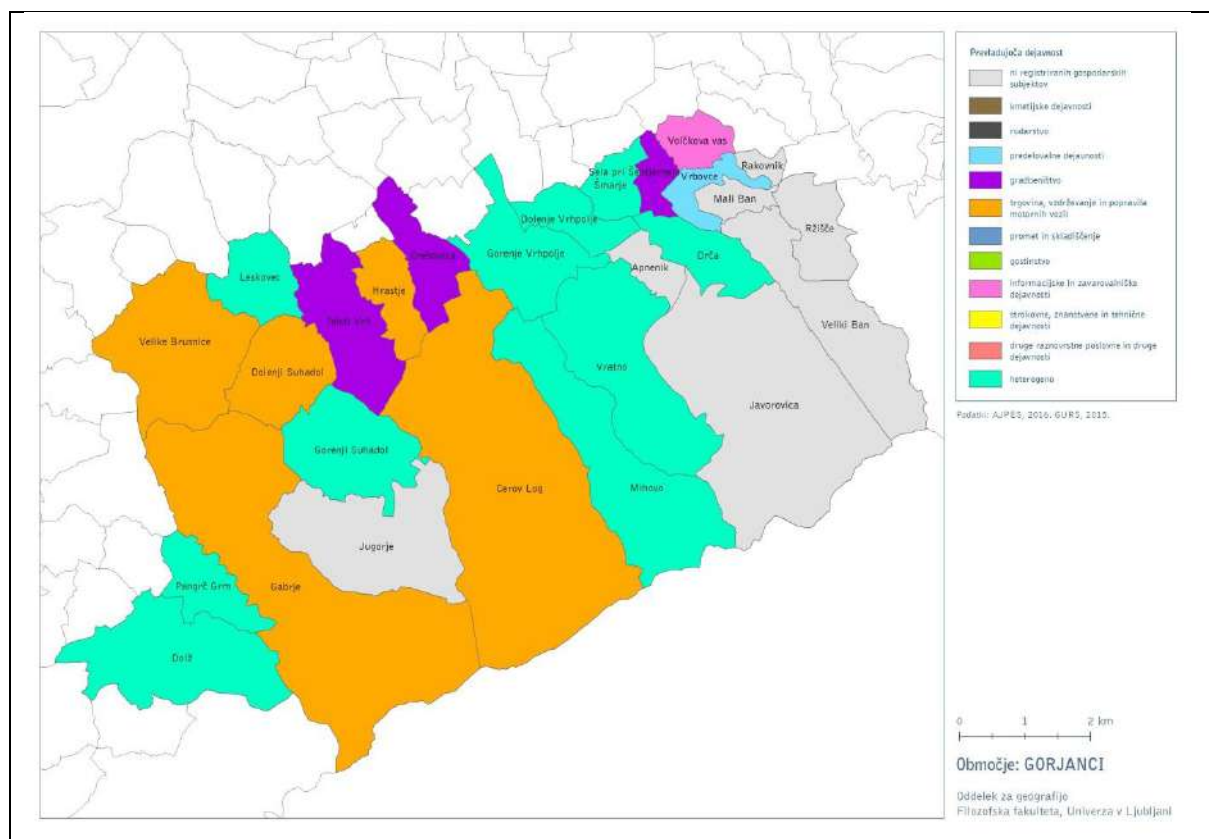
Tudi na območju Haloze je razlika v gospodarski strukturi med zahodnim delom, ki je izrazito heterogen in s pomembnejšo vlogo gradbeništva, ter vzhodnim delom oziroma Vinorodnimi Halozami, kjer je gospodarska struktura bistveno bolj raznolika. Po pomenu se med naselji izmenjujejo gradbeništvo, strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti ter gostinstvo. Vloga gradbeništva je v Halozah tako velika, da samo na tem projektnem

podobmočju presega druge gospodarske dejavnosti. Na drugem mestu so predelovalne dejavnosti, šele na tretjem mestu pa trgovina, vzdrževanje in popravilo motornih vozil.

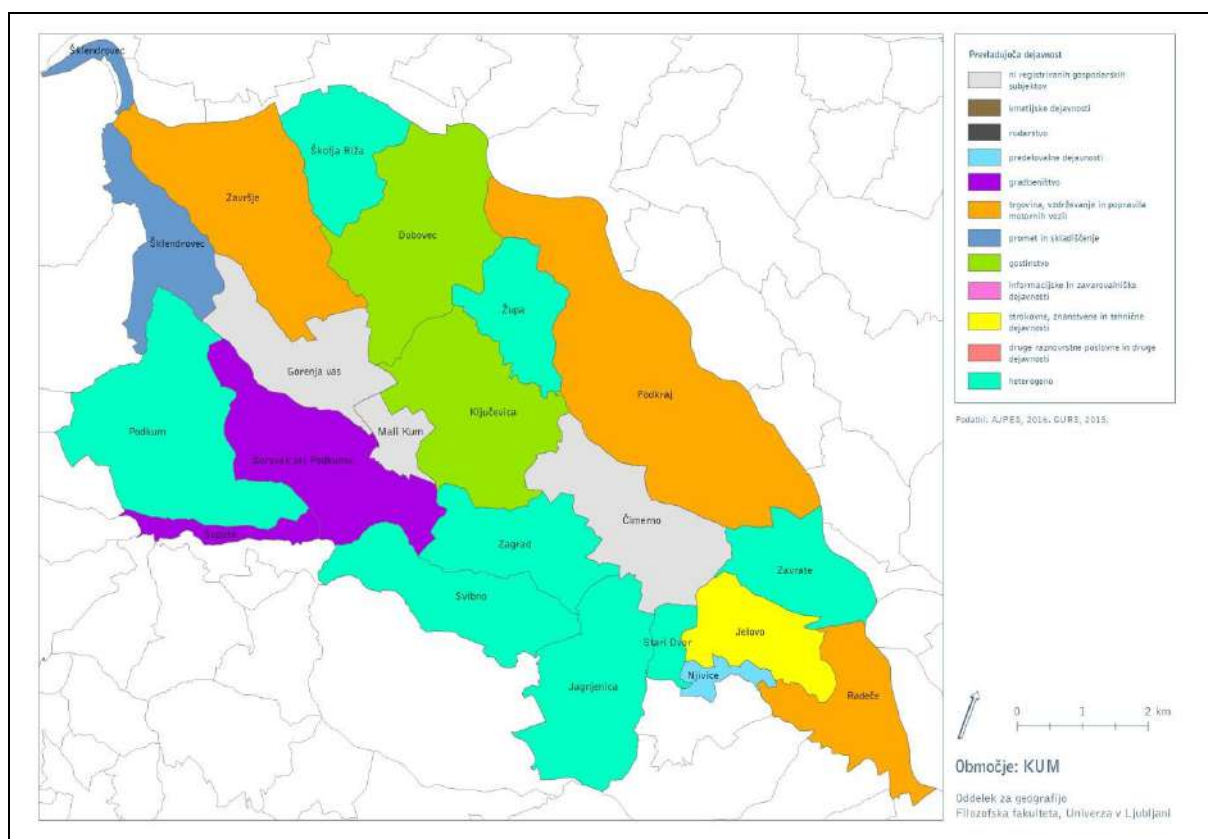
Predelovalne dejavnosti so pomembne tudi na območju Kuma, kjer so prav tako na drugem mestu, medtem ko prevladujejo gospodarski subjekti z usmeritvijo v trgovino, vzdrževanje in popravilo motornih vozil. V naseljih Dobovec in Ključevica je pomembno gostinstvo, v tretjini naselij pa gre za heterogeno gospodarsko strukturo.

Na območju Pohorja je najpogostejša dejavnost trgovina, vzdrževanje in popravilo motornih vozil, sledijo pa ji s približno enako vlogo kar tri gospodarske dejavnosti: gradbeništvo, gostinstvo ter druge raznovrstne poslovne in druge dejavnosti. Na območju Pohorja sta tudi dve naselji s primerjalno posebno gospodarsko strukturo: rudarske dejavnosti (Hudinja) oziroma kmetijske dejavnosti (Recenjaki).

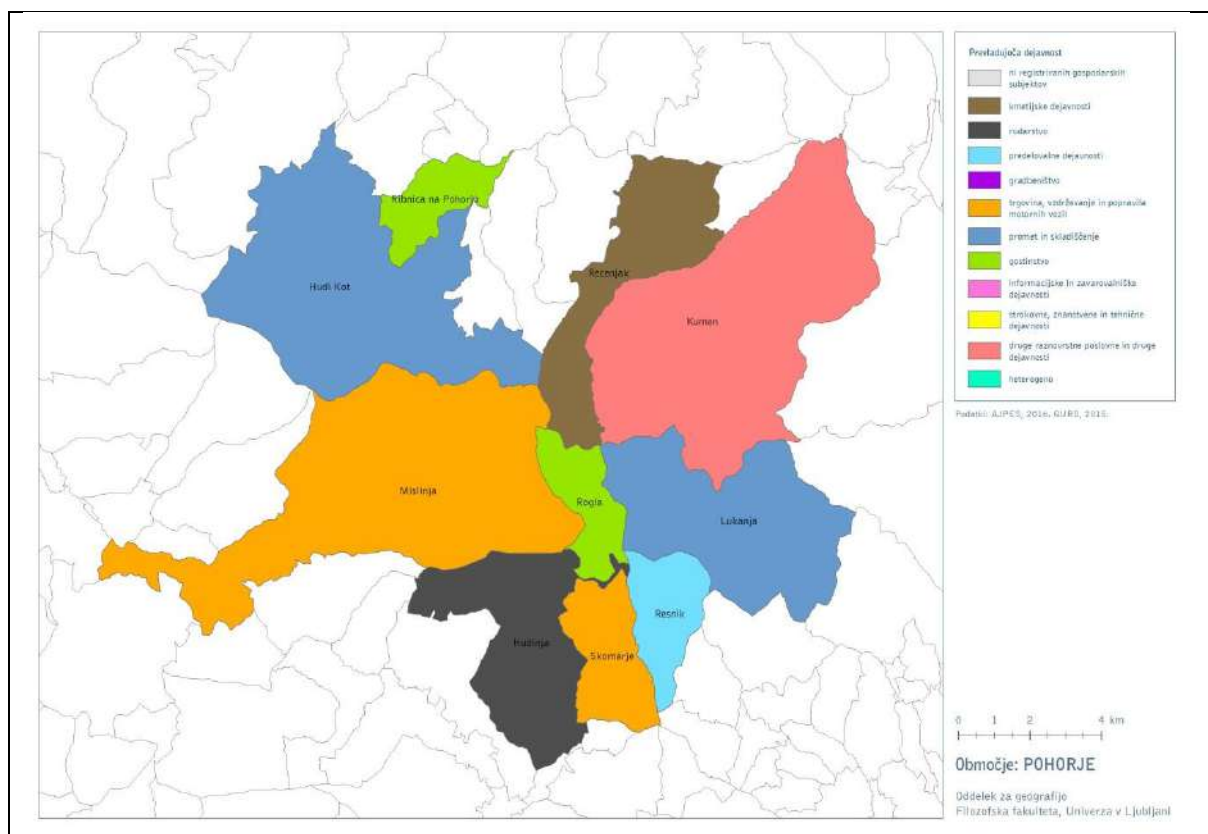
Slika 51: Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015

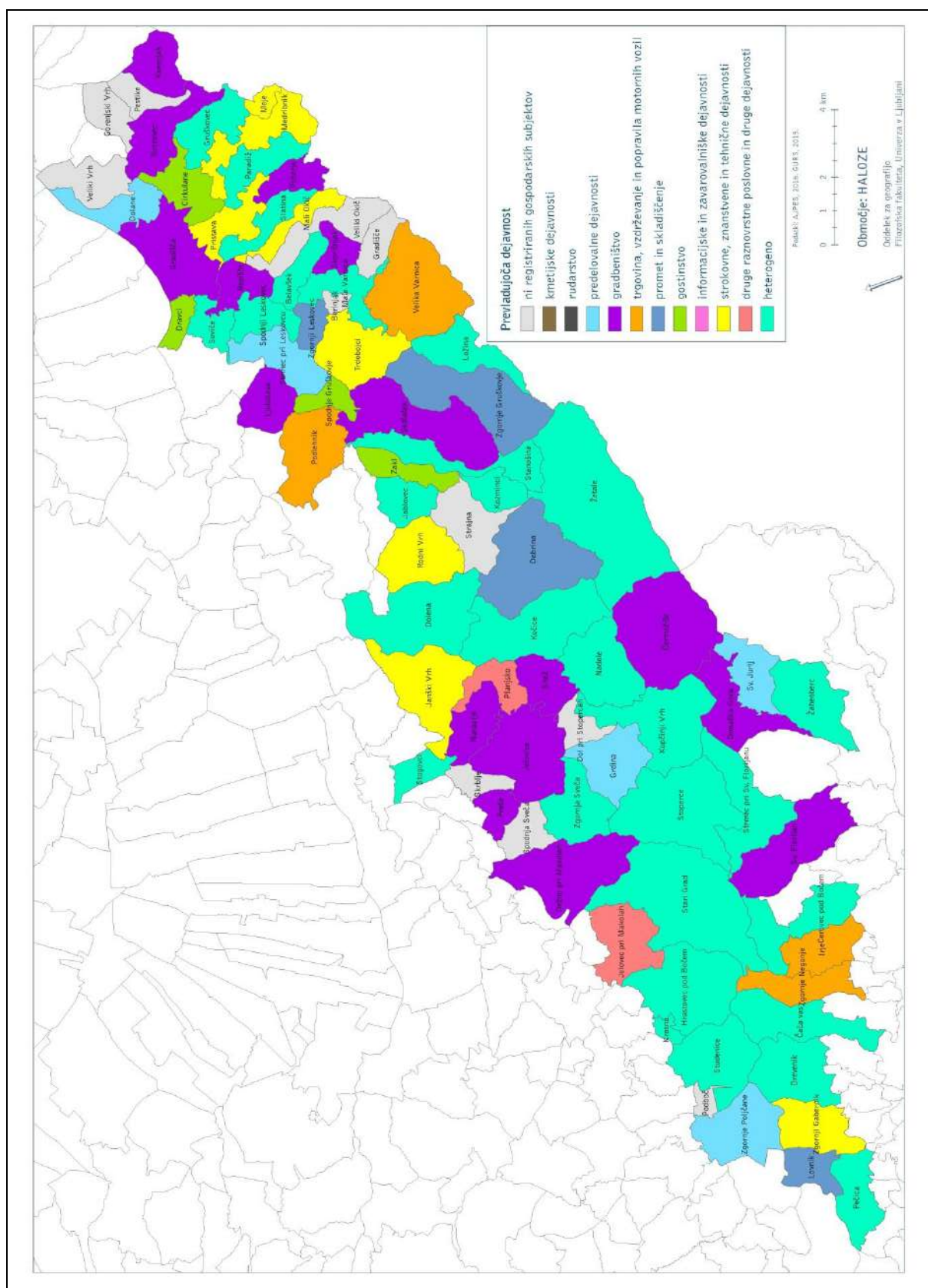


Slika 52: Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov na projektnem podobmočju Kum leta 2015



Slika 53: Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015





Slika 54: Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov na projektnem podobmočju Haloze leta 2015

2.13 Gibanje števila gospodarskih subjektov

Vsebinska opredelitev kazalca

Kazalec gibanje števila gospodarskih subjektov sledi spreminjanju števila gospodarskih subjektov, s poudarkom na ugotavljanju novonastalih gospodarskih subjektov tekom trajanja projektnih aktivnost. Opredelitev »gospodarskega subjekta« je enaka kot pri kazalcih o številu gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev.

Način izračuna kazalca

Za spremljanje gibanja števila gospodarskih subjektov na projektnih podobmočjih v času trajanja projekta bo indeks izračunan kot razmerje med številom gospodarskih subjektov ob koncu projekta (leta 2019) in številom gospodarskih subjektov na začetku projekta (leta 2015), pomnoženo s 100.

Viri podatkov

Vir podatkov je Poslovni register Slovenije, ki ga vodi in vzdržuje Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES). Poslovni register je osrednja baza podatkov o vseh poslovnih subjektih s sedežem na območju Republike Slovenije, ki opravljajo pridobitno ali nepridobitno dejavnost, o njihovih delih in o podružnicah tujih podjetij (Zakon o Poslovnem registru Slovenije, 2016).

Rezultati

Za začetno stanje so podatki za leto 2015 podani v poglavju 2.11. in v Preglednici D Priloge 1 , glede na opredelitev pa bo ustrezen indeks lahko izračunan šele v končnem poročilu.

2.14 Velikost gospodarskih subjektov

Vsebinska opredelitev kazalca

Pod pojmom »gospodarski subjekti« smo v analizo zajeli del poslovnih subjektov, vpisanih v Poslovni register Slovenije, in sicer tiste, ki jih opredeljuje zakon o gospodarskih družbah (pravne osebe, ki na trgu opravljajo pridobitne dejavnosti – organizacijske oblike d.n.o., komanditna družba, d.o.o., d.d., komanditna d.d.), druge pravne osebe (organizacijska oblika zadruga) ter fizične osebe, ki na trgu opravljajo pridobitno dejavnost (organizacijska samostojni podjetnik). Upoštevali smo vse gospodarske subjekte s sedežem na preučevanih projektnih podobmočjih, pa tudi prisotne poslovne enote in podružnice gospodarskih subjektov, ki imajo sicer sedež izven preučevanih območij.

Velikost gospodarskih subjektov je dopolnilni kazalec, ki podrobneje osvetljuje gospodarsko moč preučevanih projektnih podobmočij. Gre za število zaposlenih v gospodarskih subjektih glede na velikostne razrede, kot so določeni v Zakonu o gospodarskih družbah (2016) glede na povprečno število delavcev v poslovnem letu, čiste prihodke od prodaje in vrednosti aktive: mikro (do 10 delavcev), majhne (do 50 delavcev), srednje (do 250 delavcev) in velike družbe.

Način izračuna kazalca

Podano je število gospodarskih subjektov glede na razred velikosti družb iz Zakona o gospodarskih družbah (2016). Tega podatka ni pri poslovnih enotah, podružnicah s.p. ter v primeru dopolnilnih in dodatnih dejavnosti (velikost se ne izračunava) oziroma pri večjem številu ostalih gospodarskih subjektov, ki niso oddali letnega poročila.

Viri podatkov

Vir podatkov je Poslovni register Slovenije, ki ga vodi in vzdržuje Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES). Poslovni register je osrednja baza podatkov o vseh poslovnih subjektih s sedežem na območju Republike Slovenije, ki opravljajo pridobitno ali nepridobitno dejavnost, o njihovih delih in o podružnicah tujih podjetij (Zakon o Poslovnem registru Slovenije, 2016). Prikazano je stanje Poslovnega registra Slovenije na dan 31. 12. 2015 (Priloga 1 – Preglednica D).

Rezultati

Na preučevanih projektnih podobmočjih so izrazito prevladovali mikro gospodarski subjekti. Le na projektnih podobmočjih Haloze in Kum so bila prisotna tudi majhna (8), eno srednje (Muflon d.o.o., Radeče, projektno podobmočje Kum) in eno veliko podjetje (GIC gradnje d.o.o., Sveti Florijan, projektno podobmočje Haloze).

Preglednica 12: Velikost gospodarskih subjektov glede na razrede velikosti na projektnih podobmočjih leta 2015

	Delež gosp. subjektov s podatkom o velikosti (%)	Število mikro gosp. subjektov	Število majhnih gosp. subjektov	Število srednjih gosp. subjektov	Število velikih gosp. subjektov
Gorjanci	72,1	101	0	0	0
Haloze	68,5	302	6	0	1
Kum	63,2	169	2	1	0
Pohorje	62,4	121	0	0	0
Projektna podobmočja	65,6	693	8	1	1

Vir podatkov: AJPES – Poslovni register Slovenije, 2016.

Preučevana projektna podobmočja označuje drobna gospodarska struktura, ki nima večje vloge v širšem prostorskem kontekstu, a zanje pomeni ključno razvojno oporo.

2.15 Gibanje števila kmetijskih gospodarstev

Vsebinska opredelitev kazalca

Kazalec gibanje števila kmetijskih gospodarstev sledi spreminjanju števila kmetijskih gospodarstev na preučevanih območjih v izbranem časovnem obdobju in kaže bodisi na naraščanje, stagniranje ali upadanje prisotnosti kmetijskih gospodarstev. Upadanje števila kmetijskih gospodarstev je vzporedno z upadanjem števila prebivalcev, staranjem prebivalstva in nosilcev kmetijskih gospodarstev neugodno za razvoj podeželja, ohranjanje kulturne pokrajine in raznolikih funkcij kmetijstva.

Način izračuna kazalca

Za spremljanje gibanja števila kmetijskih gospodarstev na projektnih podobmočjih v času trajanja projekta bo indeks izračunan kot razmerje med številom kmetijskih gospodarstev ob koncu projekta (leta 2019) in številom kmetijskih gospodarstev na začetku projekta (leta 2015), pomnoženo s 100. Za analizo začetnega stanja je ilustrativno podano število kmetijskih gospodarstev, ki imajo sedež (naslov) znotraj projektnih podobmočij.

Viri podatkov

Podatki o kmetijskih gospodarstvih, vključno z njihovim sedežem, se vodijo v Registru kmetijskih gospodarstev (RKG), ki ga upravlja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Za izračune začetnega stanja so uporabljeni podatki RKG na dan 31. 12. 2015, in sicer za 139 naselij, v katerih so registrirana kmetijska gospodarstva (Priloga 1 – Preglednica E). Upoštevana so vsa kmetijska gospodarstva, ki imajo sedež v enem izmed naselij preučevanih projektnih podobmočij.

Rezultati

Konec leta 2015 je imelo sedež v enem izmed naselij projektnih podobmočij skupno 3.528 kmetijskih gospodarstev (Preglednica 13). Pri interpretaciji števila kmetijskih gospodarstev je treba upoštevati, da sta število in velikost kmetijskih gospodarstev zelo odvisna od naravnih in predelovalnih razmer ter usmeritve kmetijske pridelave.

Preglednica 13: Število kmetijskih gospodarstev s sedežem na projektnih podobmočjih leta 2015

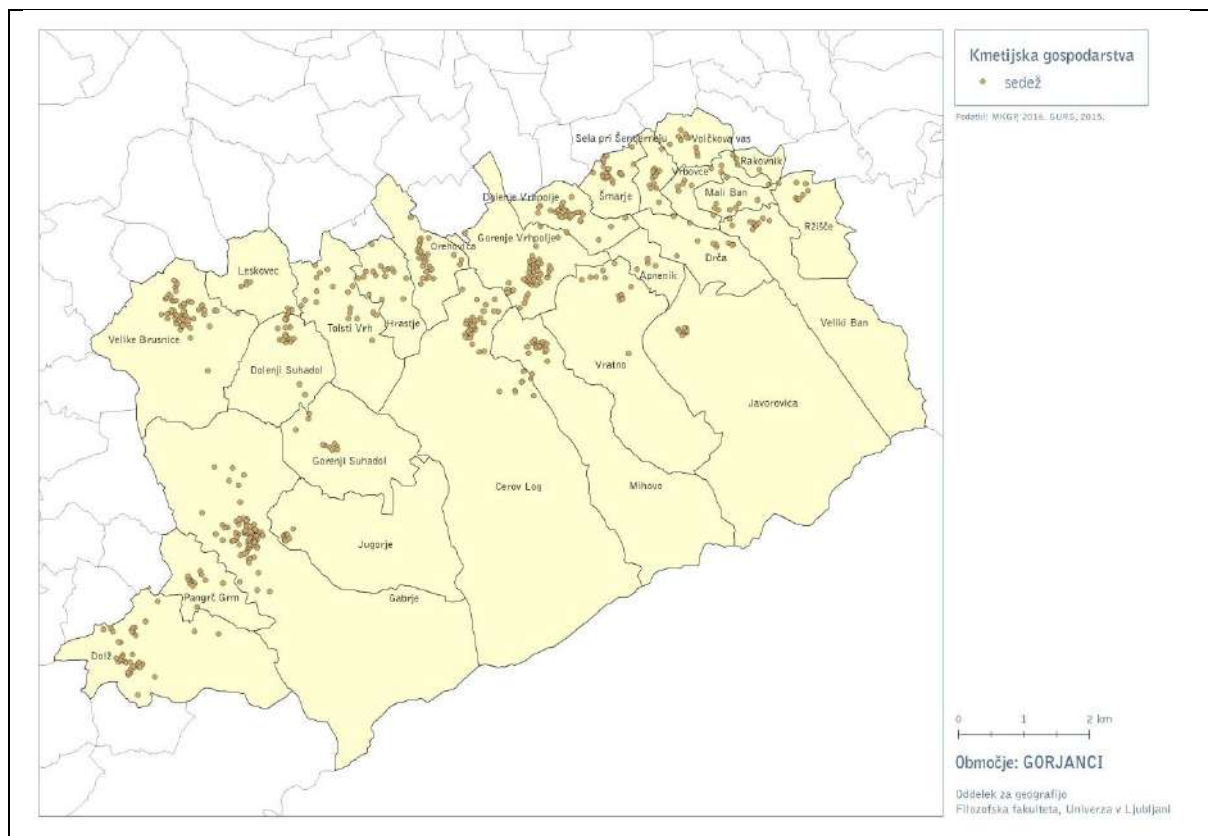
	Število kmetijskih gospodarstev
Gorjanci	573
Haloze	2.324
Kum	310
Pohorje	321
Projektna podobmočja	3.528

Vir podatkov: MKGP, 2016.

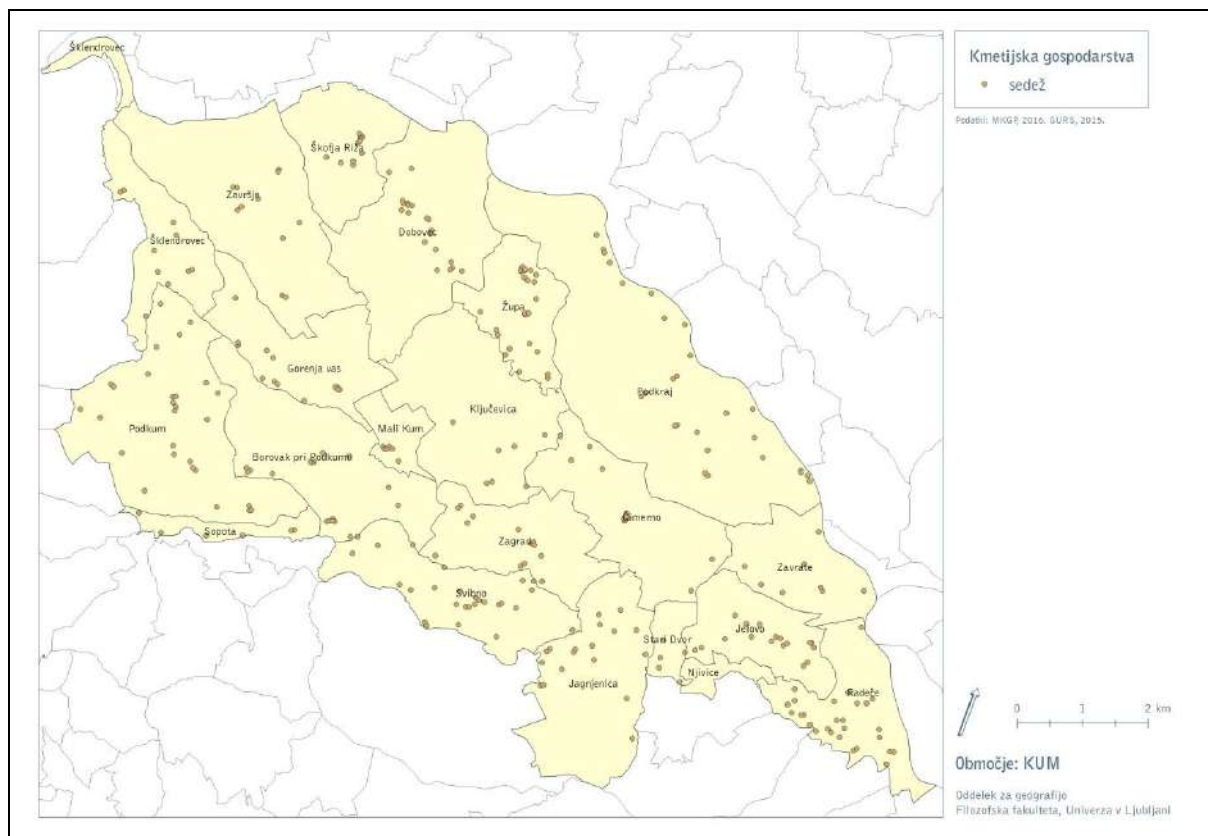
Glede na površino in geografske značilnosti projektnih podobmočij imajo pričakovano največ kmetijskih gospodarstev v Halozah (značilna drobna posestna struktura), kjer je njihova gostota tudi največja, razporeditev po območju pa enakomerna. Veliko gostoto kmetijskih gospodarstev izkazujejo tudi Gorjanci, kjer pa imajo kmetijska gospodarstva

sedeže večinoma v nižje ležečih naseljih. Slednje velja tudi za Pohorje, saj imajo v osrednjem delu sedež le maloštevilna kmetijska gospodarstva (npr. v naselju Rogla le eno, v naselju Lukanja pa nobeno). Projektno podobmočje Pohorja ima tudi najmanjšo gostoto kmetijskih gospodarstev, medtem ko ima najmanjše število kmetijskih gospodarstev sedež na območju Kuma (310), kjer pa so razmeroma enakomerno razporejena po celém območju.

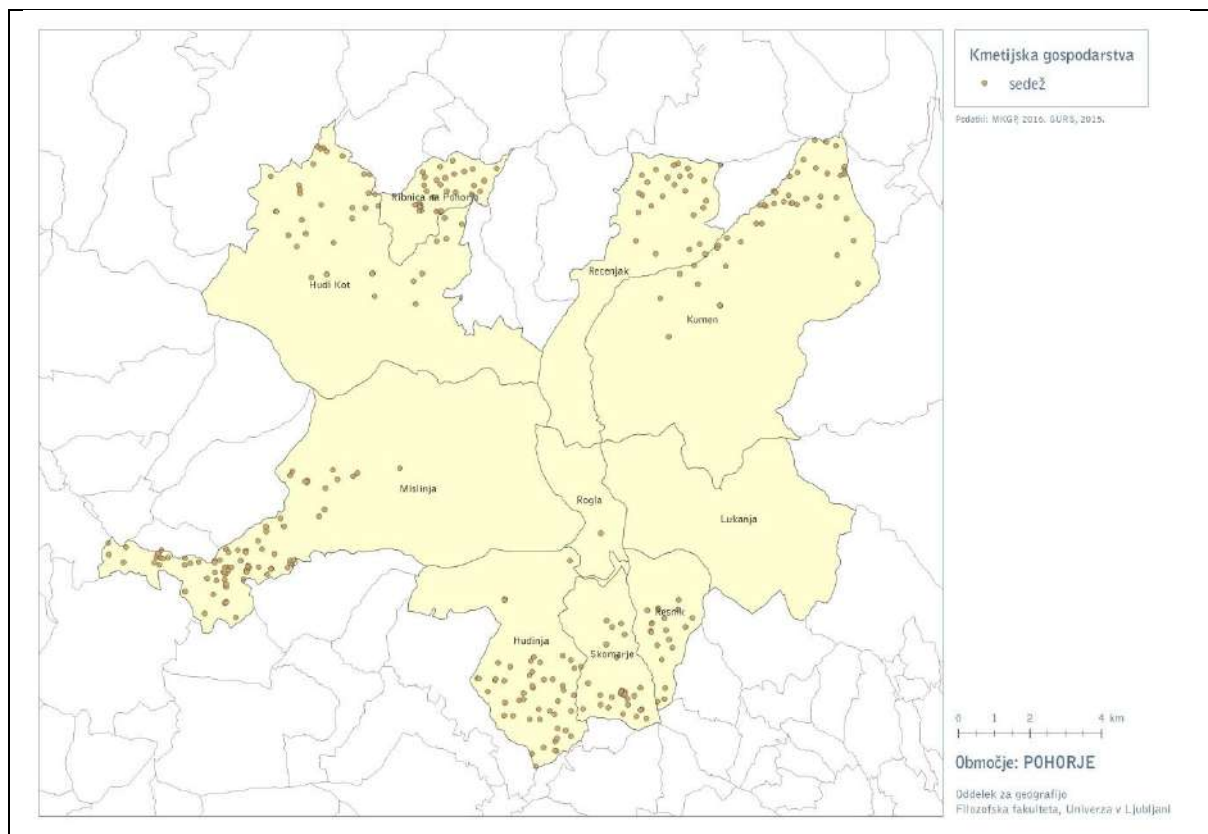
Slika 55: Kmetijska gospodarstva na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)

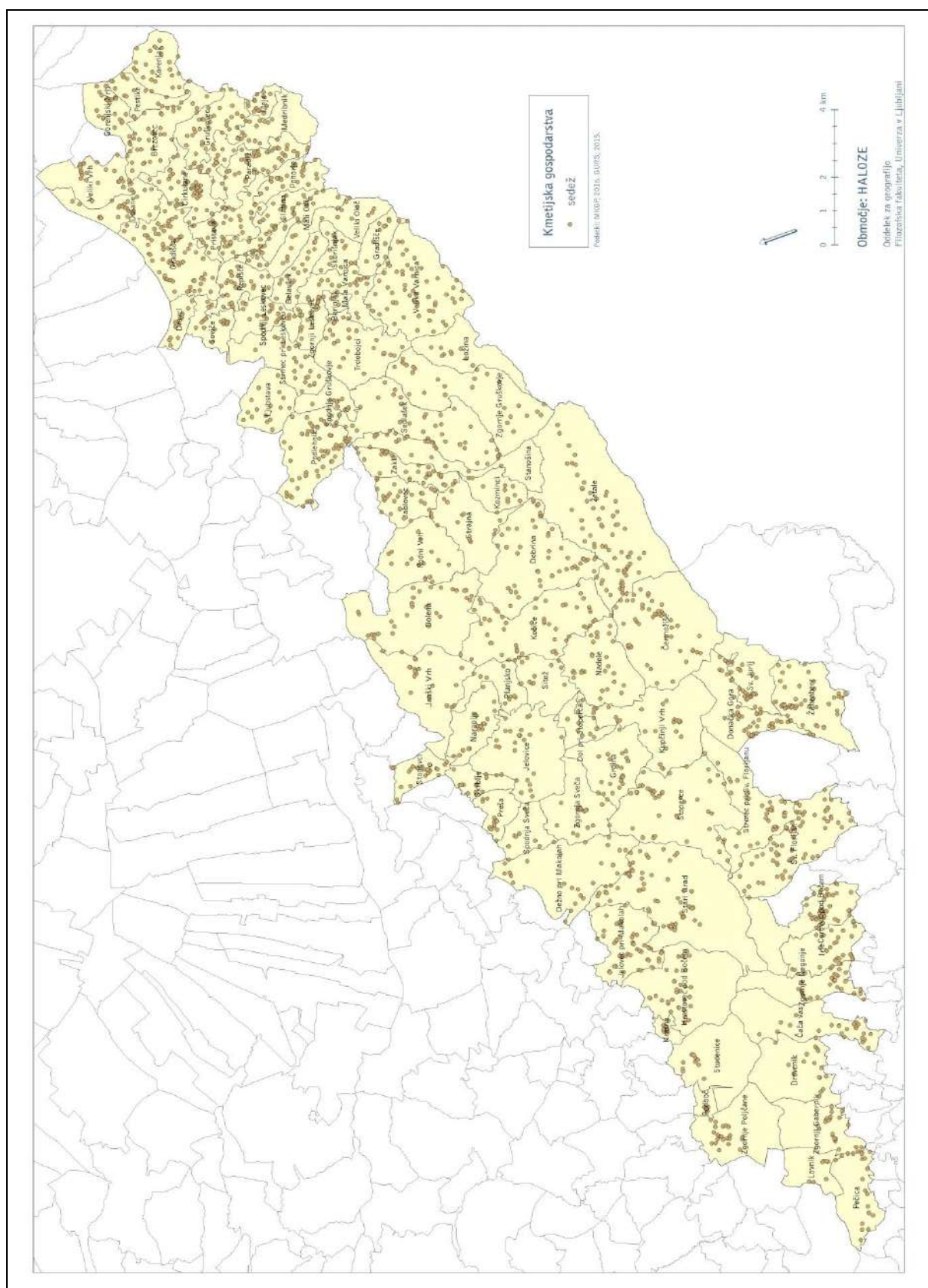


Slika 56: Kmetijska gospodarstva na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)



Slika 57: Kmetijska gospodarstva na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)





Slika 58: Kmetijska gospodarstva na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)

2.16 Delovne moči na kmetiji

Vsebinska opredelitev kazalca

Kazalec o povprečnem številu članov kmetijskega gospodarstva oziroma kmetij je v odsotnosti medpopisnih izračunov o polnovrednih delovnih močeh dopolnilni kazalec za spremljanje razpoložljivih odraslih (tj. starejših od 15 let) "delovnih moči" na kmetijskem gospodarstvu. Izračuni povprečnega števila odraslih članov kmetijskih gospodarstev v preučevanih naseljih posredno kažejo na vitalnost kmetijskih gospodarstev oziroma omogočajo spremljanje tovrstnih sprememb v času trajanja projekta.

Način izračuna kazalca

Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva je izračunano kot aritmetična sredina števila članov kmetijskih gospodarstev (starejših od 15 let) v naselju.

Viri podatkov

Podatki o številu članov so del podatkov o kmetijskih gospodarstvih, spremljanih v Registru kmetijskih gospodarstev (RKG), ki ga upravlja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Za izračune začetnega stanja so uporabljeni podatki RKG na dan 31. 12. 2015, in sicer za 139 naselij, v katerih so registrirana kmetijska gospodarstva (Priloga 1 – Preglednica E). Upoštevana so vsa kmetijska gospodarstva, ki imajo sedež v enem izmed naselij preučevanih projektnih podobmočij, kot člani kmetijskega gospodarstva pa so poleg nosilca in njegovega namestnika upoštevani tudi ostali člani, starejši od 15 let, ki živijo na kmetiji ali delajo na kmetiji (pod določenimi sorodstvenimi pogoji, kot so opredeljeni za vpis v register).

Rezultati

Konec leta 2015 so kmetijska gospodarstva na projektnih podobmočjih imela v povprečju 4,2 odrasla člana (Preglednica 14). Po številu članov so bile največje kmetije na območju Pohorja, kjer je znašalo povprečje v naselju Kumen celo 5,2 člana, v preostalih naseljih (z izjemo Rogle, kjer je le eno kmetijsko gospodarstvo z dvema članoma) pa so imeli več kot 4,2 člana na kmetijsko gospodarstvo.

Preglednica 14: Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva na projektnih podobmočjih leta 2015

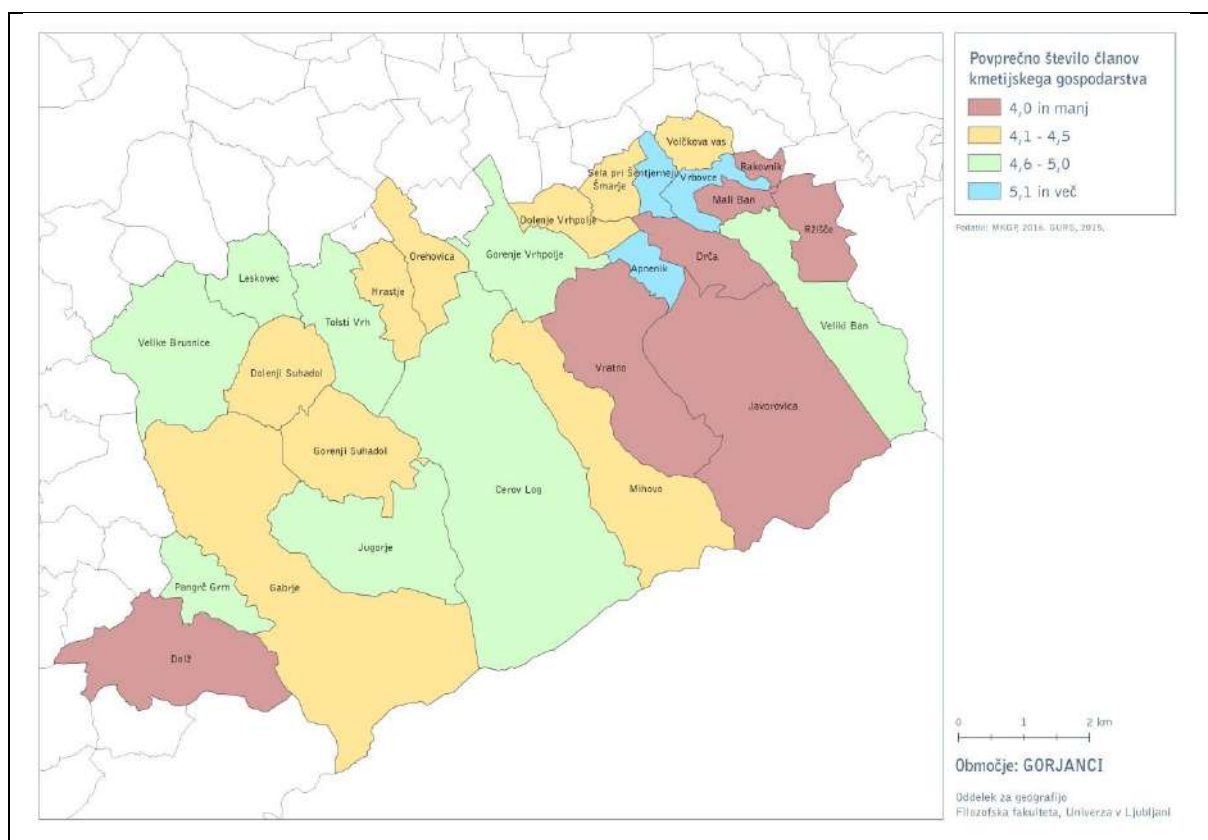
	Število kmetijskih gospodarstev	Število članov vseh kmetijskih gospodarstev	Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva
Gorjanci	573	2.546	4,4
Haloze	2.324	9.629	4,1
Kum	310	1.315	4,2
Pohorje	321	1.474	4,6
Projektna podobmočja	3.528	14.964	4,2

Vir podatkov: MKGP, 2016.

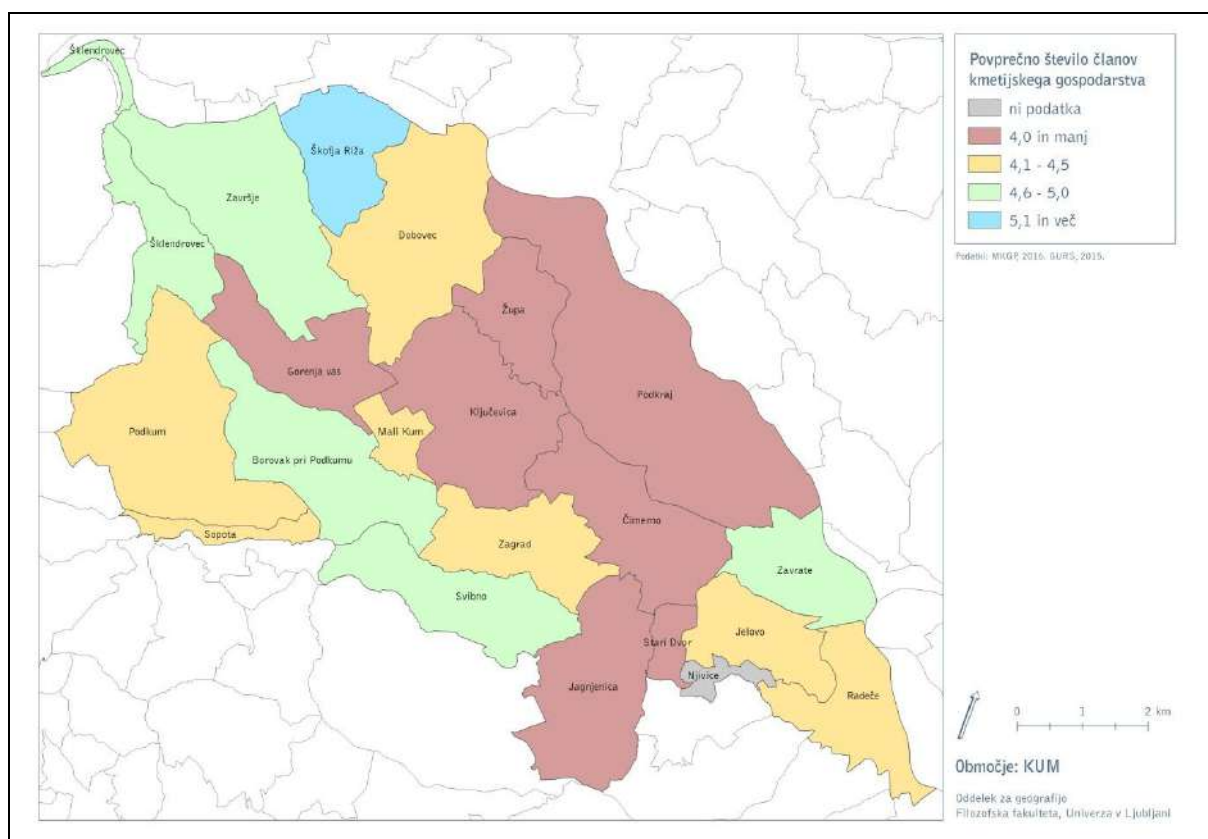
Nadpovprečno velike so tudi kmetije na območju Gorjancev, kjer so imeli v povprečju pet ali več članov na kmetijskih gospodarstvih naselij Leskovec (5,0 člana), Veliki Ban (5,0 člana), Vrbovce (5,2 člana), Sela pri Šentjerneju (5,4 člana) in Apnenik (5,8 člana).

Vendar so na Gorjancih tudi naselja, ki med vsemi preučevanimi projektnimi naselji izstopajo po najmanjšem številu odraslih članov, kot na primer Ržišče (3,3 člana) in Javorovica (3,4 člana). Bistveno več je tovrstnih naselij v Halozah (na primer Preša – 2,9 člana, Gradišče – 3,2 člana, Sitež, Janški Vrh in Spodnja Sveča – 3,4 člana), kjer je imelo manj kot štiri člane na kmetijsko gospodarstvo kar 38 od skupno 83 naselij (46 %), le v dveh naseljih pa v povprečju več kot pet članov (Kozminci – 5,4 člana in Ložina – 5,3 člana). Območje Kuma se uvršča v povprečje projektnih podobmočij, kmetijska gospodarstva z manjšim številom članov pa prevladujejo predvsem v najvišjih in severnih delih območja.

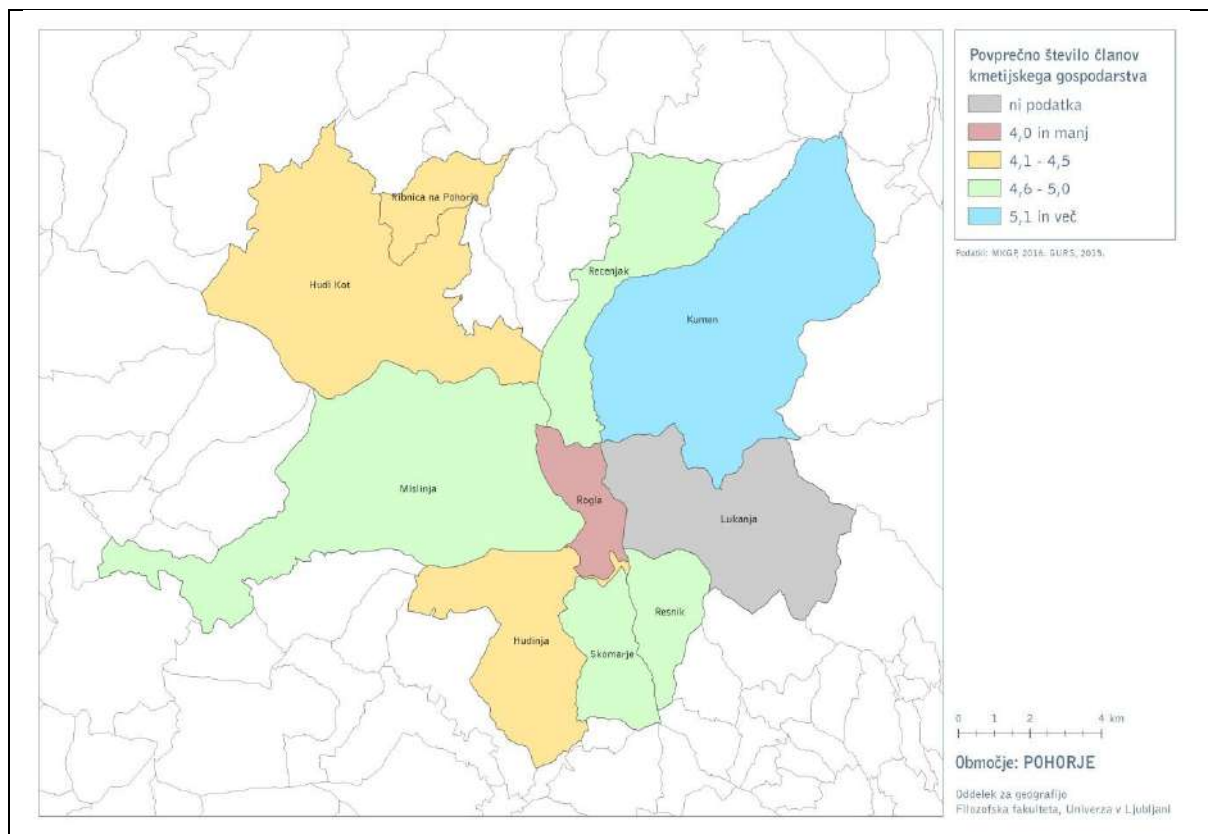
Slika 59: Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva, starejših od 15 let, na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015

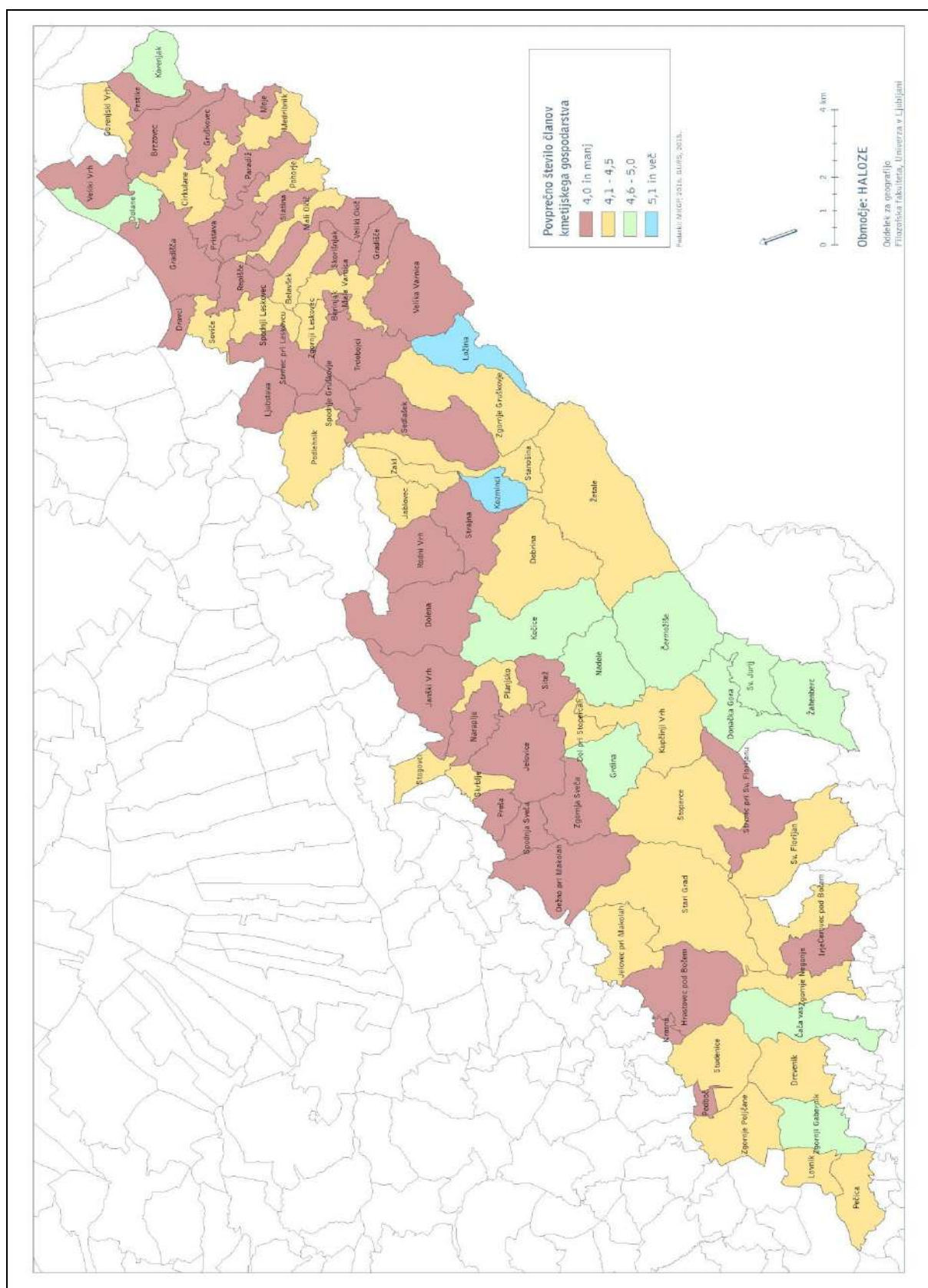


Slika 60: Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva, starejših od 15 let, na projektnem podobmočju Kum leta 2015



Slika 61: Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva, starejših od 15 let, na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015





Slika 62: Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva, starejših od 15 let, na projektnem podobmočju Haloze leta 2015

2.17 Stalež rejnih živali

Vsebinska opredelitev kazalca

Za prikaz staleža rejnih živali oziroma intenzivnosti živinorejske proizvodnje je uporabljen kazalec o povprečnem številu glav velike živine (GVŽ) na kmetijsko gospodarstvo preučevanih naselij. V izračun števila GVŽ so zajete posamezne vrste in kategorije rejnih živali za govedo, drobnico in prašiče. Kazalec omogoča spremljanje intenzivnosti živinorejske proizvodnje v času trajanja projektnih aktivnosti.

Način izračuna kazalca

Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo je izračunano kot razmerje med vsoto GVŽ in številom kmetijskih gospodarstev v naselju.

Viri podatkov

Podatke o staležu rejnih živali za govedo, prašiče in drobnico zbira Uprava RS za varno hrano, veterinarstvo in varstvo rastlin, Sektor za identifikacijo in registracijo živali, ki spada pod Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. V skladu s koeficienti GVŽ so podatki o posameznih vrstah in kategorijah rejnih živali preračunani v skupno vsoto GVŽ. Za izračune začetnega stanja so uporabljeni podatki na dan 31. 12. 2015, in sicer za 139 naselij, v katerih so registrirana kmetijska gospodarstva (Priloga 1 – Preglednica E). V analizi so upoštevana kmetijska gospodarstva, ki imajo sedež v enem izmed naselij preučevanih projektnih podobmočij.

Rezultati

Konec leta 2015 je 3.528 kmetijskih gospodarstev vseh štirih projektnih podobmočij redilo skupno 7.543 glav velike živine oziroma v povprečju 2,14 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo, upošteva le govedo, drobnico in prašiče (Preglednica 15).

Preglednica 15: Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo projektnih podobmočij leta 2015

	Število kmetijskih gospodarstev	Število GVŽ	GVŽ na kmetijsko gospodarstvo
Gorjanci	573	719,33	1,26
Haloze	2.324	4.710,65	2,03
Kum	310	832,95	2,69
Pohorje	321	1.280,03	3,99
Projektna podobmočja	3.528	7.542,96	2,14

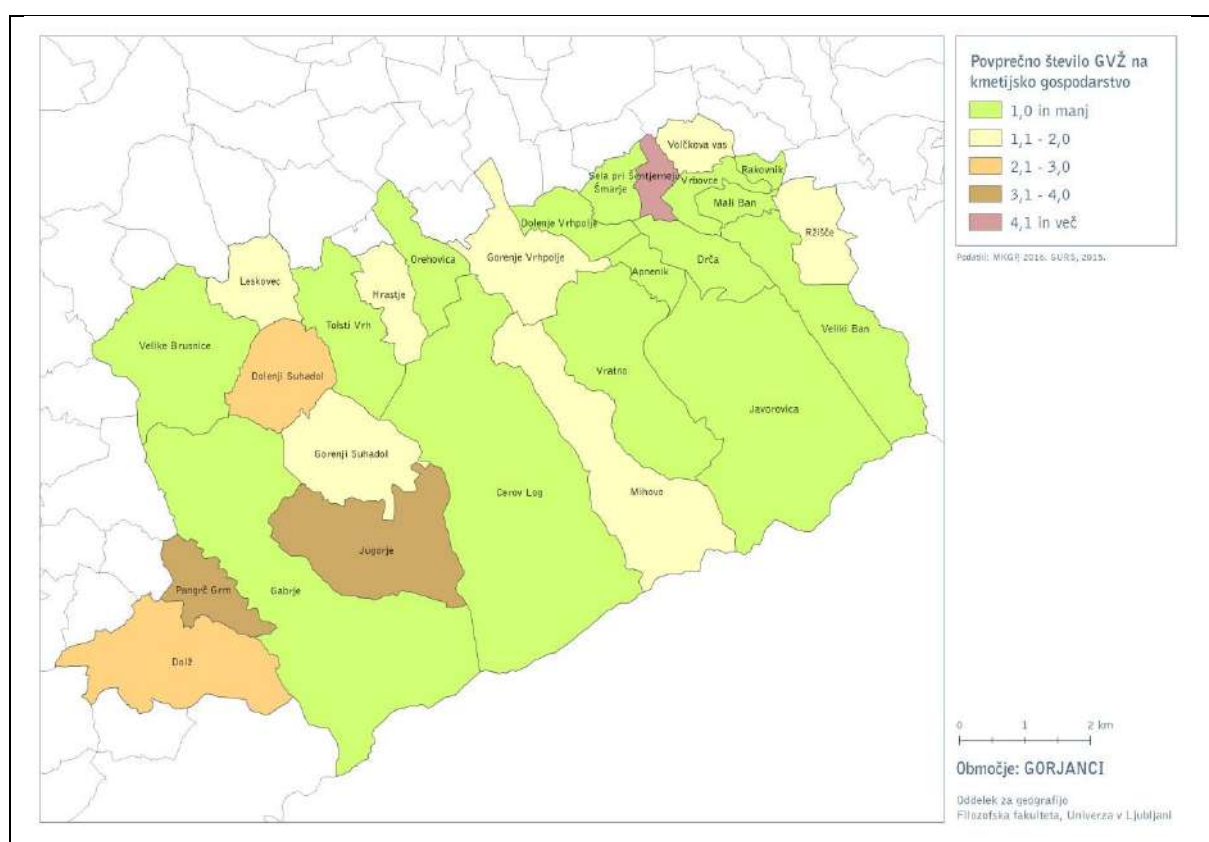
Vir podatkov: MKGP, 2016a.

Največ živine so v povprečju imela kmetijska gospodarstva na območju Pohorja, najmanj pa na območju Gorjancev. Med posameznimi naselji (Priloga 1 – Preglednica E) so imela največ živine kmetijska gospodarstva v haloških naseljih Skrblje (12,34 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo), Repišče (9,92 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo), Stanošina (7,59 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo), Grdina (6,42 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo), Stoperce (5,88 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo) in Spodnji Leskovec (5,82 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo). Več kot 5 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo so imela še posamezna naselja na območju Kuma (Svibno – 6,89 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo;

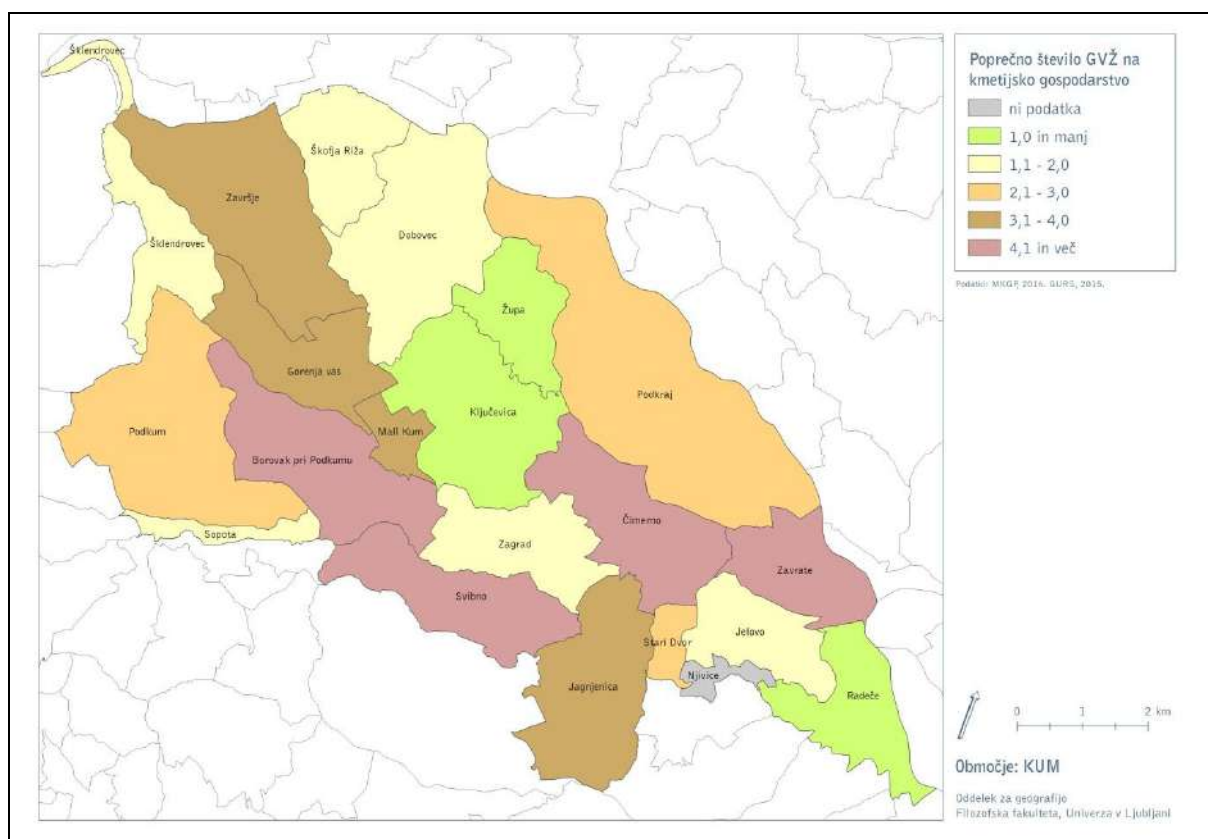
Borovak pri Podkumu – 6,72 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo) in Pohorja (Hudinja – 6,40 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo; Skomarje – 5,92 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo; Resnik – 5,33 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo). Na območju Gorjancev je imelo najvišje povprečje naselje Sela pri Šentjerneju (4,12 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo).

Medtem ko v naseljih Lukanja (Pohorje) in Njivice (Kum) ni registriranih kmetijskih gospodarstev, so med ostalimi 139 preučevanimi naselji bila še štiri brez registriranega goveda, prašičev in drobnice (Berinjak in Janški Vrh v Halozah, Rakovnik na Gorjancih in Rogla na Pohorju), v 46 drugih naseljih (tj. približno tretjina vseh naselij) pa so v povprečju redili manj kot 1 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo.

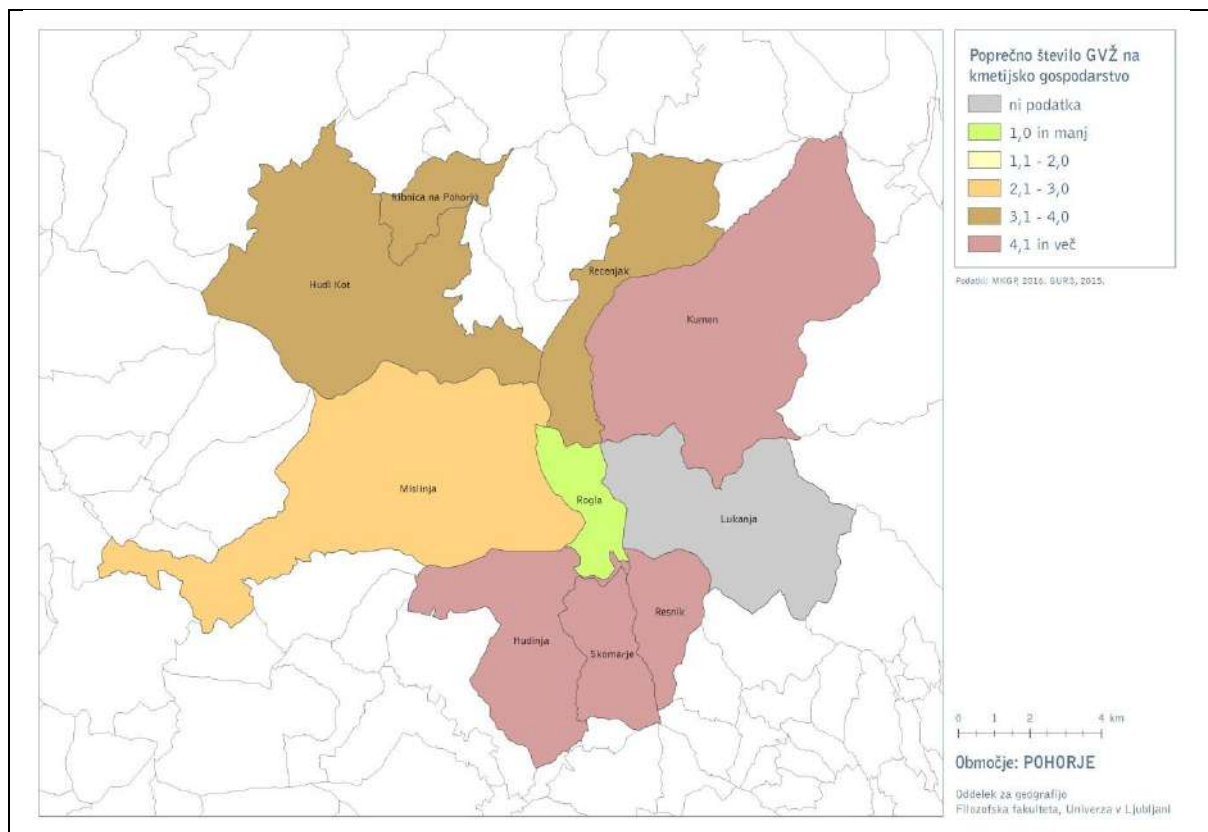
Slika 63: Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015

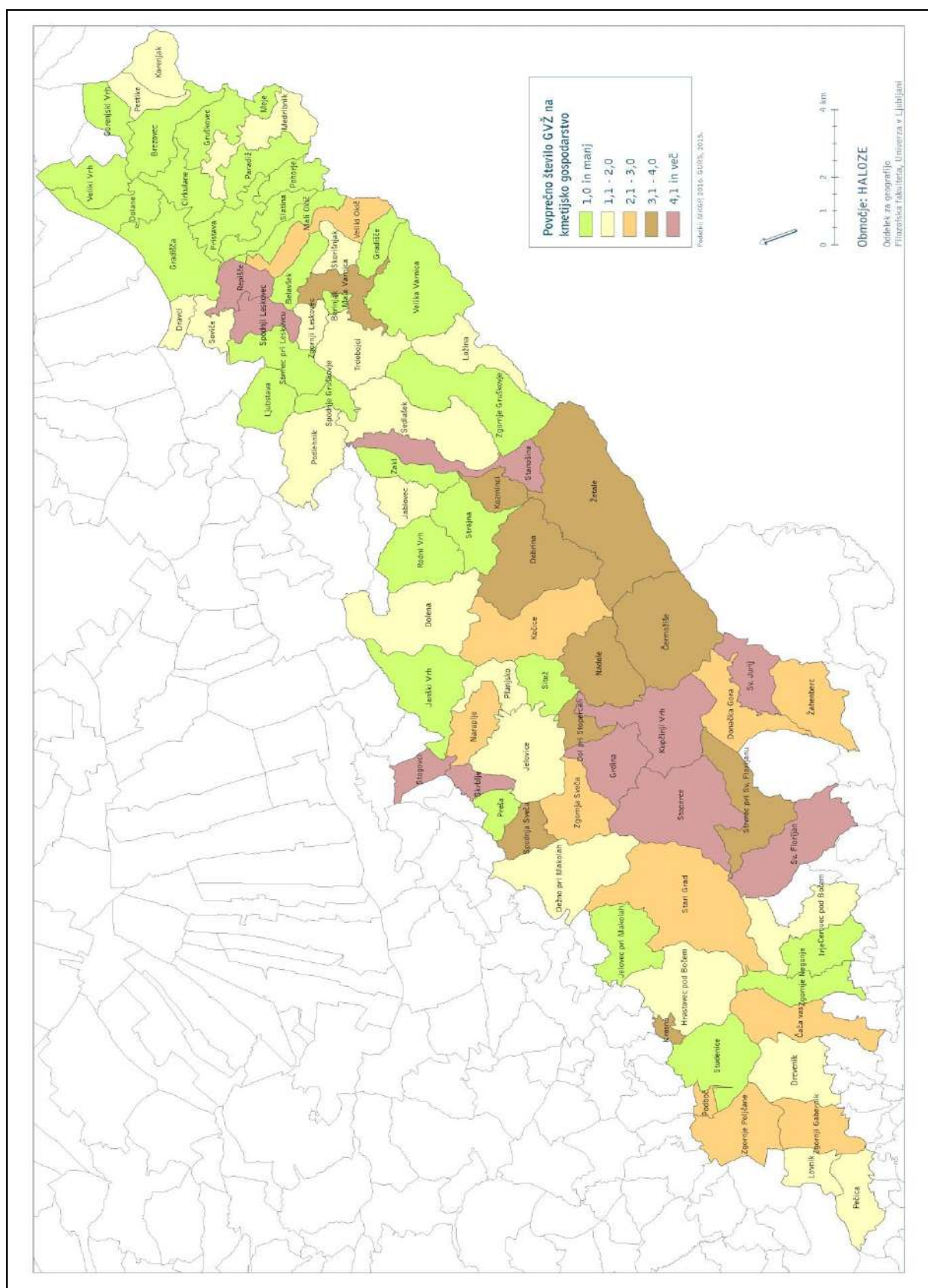


Slika 64: Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo na projektnem podobmočju Kum leta 2015



Slika 65: Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015





Slika 66: Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo na projektnem podobmočju Haloze leta 2015

2.18 Dopolnilne dejavnosti kmetij

Vsebinska opredelitev kazalca

Dopolnilne dejavnosti so na kmetijskih gospodarstvih pomemben vir dodatnega dohodka in zaposlitve, oboje pa prispeva k večji stabilnosti delovanja kmetij ter izboljšanju ekonomskega položaja kmetij in podeželja. Preko izračunavanja deleža kmetijskih gospodarstev, ki imajo prijavljeno vsaj eno dopolnilno dejavnost, lahko spremljamo, če so med drugim tudi projektne aktivnosti prispevale k razvoju dodatnih dopolnilnih dejavnosti na projektnih podobmočjih. Podrobnejši vpogled pri tem nudi analiza vrst registriranih dopolnilnih dejavnosti.

Način izračuna kazalca

Delež kmetijskih gospodarstev s prijavljeno dopolnilno dejavnostjo je izračunan kot razmerje med številom kmetijskih gospodarstev z dopolnilno dejavnostjo in številom vseh kmetijskih gospodarstev v naselju, pomnoženo s 100.

Viri podatkov

Podatki o registriranih dopolnilnih dejavnostih na kmetijskih gospodarstvih so del podatkov o kmetijskih gospodarstvih v Registru kmetijskih gospodarstev (RKG), ki ga upravlja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Za izračune začetnega stanja so uporabljeni podatki RKG na dan 31. 12. 2015, in sicer za 139 naselij, v katerih so registrirana kmetijska gospodarstva (Priloga 1 – Preglednica E). Upoštevana so vsa kmetijska gospodarstva, ki imajo sedež v enem izmed naselij preučevanih projektnih podobmočij in vsa kmetijska gospodarstva, ki imajo registrirano eno ali več dopolnilnih dejavnosti (Priloga 2).

Rezultati

Na preučevanih projektnih podobmočjih imajo le redka kmetijska gospodarstva prijavljeno eno ali več dopolnilnih dejavnosti. Skupno je takšnih le 1,2 % kmetijskih gospodarstev (Preglednica 16).

Preglednica 16: Število in delež kmetijskih gospodarstev z dopolnilno dejavnostjo na projektnih podobmočjih leta 2015

	Število vseh kmetijskih gospodarstev	Kmetijska gospodarstva z dopolnilno dejavnostjo	
		Število	Delež
Gorjanci	573	5	0,9
Haloze	2.324	20	0,9
Kum	310	4	1,3
Pohorje	321	12	3,7
Projektna podobmočja	3.528	41	1,2

Vir podatkov: MKGP, 2016.

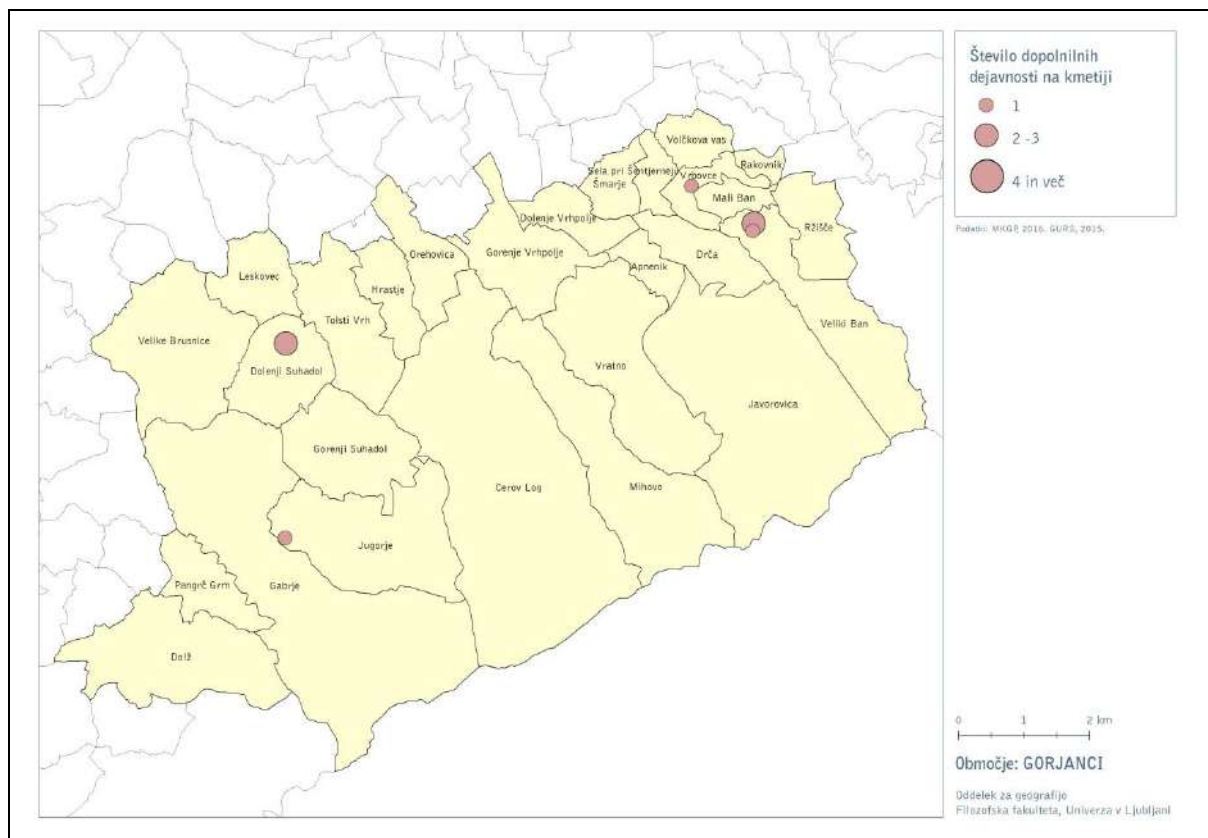
Na območju Gorjancev ima 5 kmetijskih gospodarstev prijavljenih skupno 7 dopolnilnih dejavnosti; od tega je ena turistična kmetija z nastanitvijo, dve kmetiji se ukvarjata z vzdrževanjem cest in pluženjem snega, dve kmetiji s sečnjo, opravljajo pa še storitve spravila lesa iz gozda in delo s traktorjem (Priloga 2).

Na območju Haloz ima dopolnilno dejavnost prijavljeno 20 kmetijskih gospodarstev (skupno 49 prijavljenih oziroma 25 različnih dopolnilnih dejavnosti). Najpogostejše dopolnilne dejavnosti so vzdrževanje cest in pluženje snega (8 kmetijskih gospodarstev), delo s traktorjem in drugo strojno opremo (5 kmetijskih gospodarstev), spravilo lesa iz gozda (4 kmetijska gospodarstva), proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov (3 kmetijska gospodarstva), peka kruha in potic ter peciva in slaščic (3 kmetijska gospodarstva). Po dve kmetijski gospodarstvi se dopolnilno ukvarjata še s predelavo in konzerviranjem sadja in zelenjave, proizvodnjo žganih pijač, proizvodnjo testenin, sečnjo ter izdelavo drv in lesnih sekancev. Ostale dopolnilne dejavnosti se pojavljajo le posamično (na enem kmetijskem gospodarstvu), kot denimo vinotoč, izletniška kmetija, turistična kmetija z nastanitvijo itd. Ugotovimo lahko, da je večina dopolnilnih dejavnosti vezana na uporabo kmetijske mehanizacije oziroma predelavo kmetijskih pridelkov.

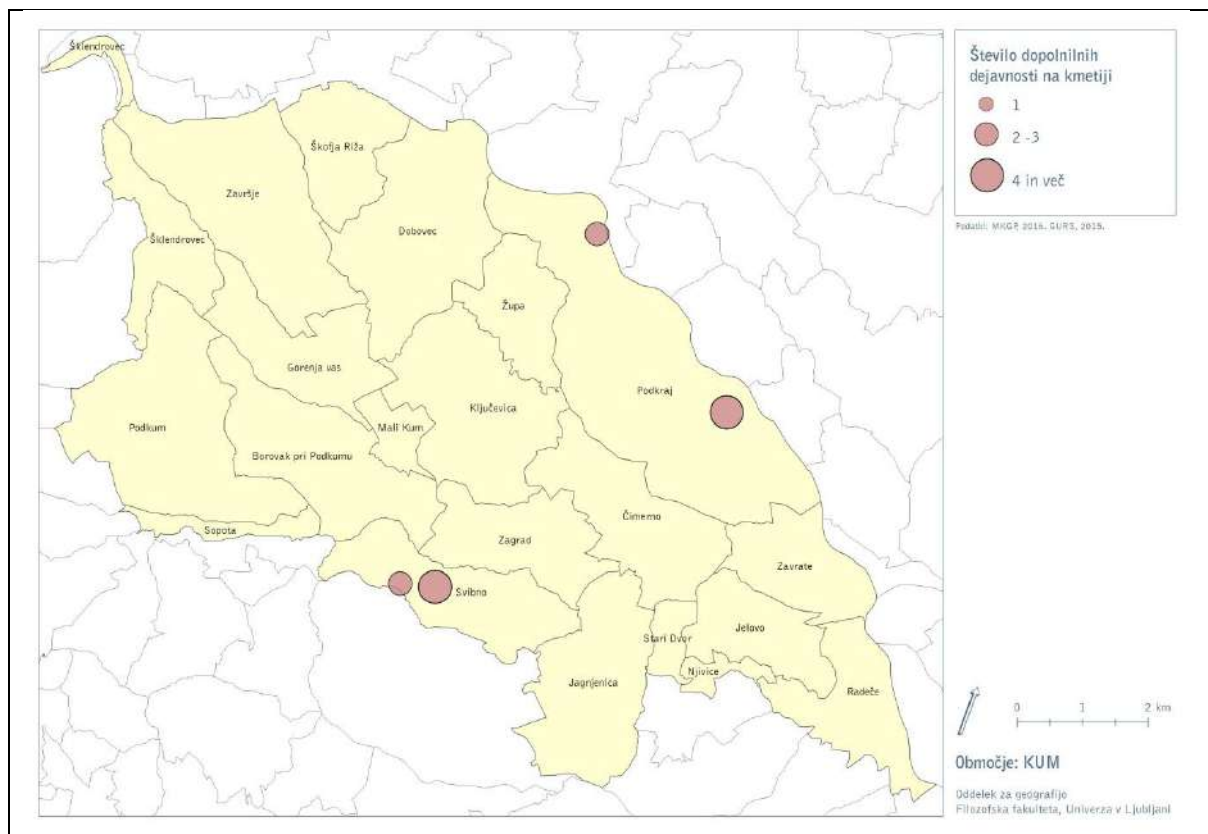
Na območju Kuma imajo dopolnilne dejavnosti registrirane na štirih kmetijskih gospodarstvih, in sicer na dveh v Podkraju (večinoma peka, predelava sadja in zelenjave ipd.) in na dveh v naselju Svibno (večinoma dejavnosti vezane na gozdarstvo in mizarstvo).

Največji delež kmetijskih gospodarstev (3,7 %) se ukvarja z dopolnilnimi dejavnostmi na Pohorju, kjer je konec leta 2015 imelo 12 kmetijskih gospodarstev prijavljenih 39 dopolnilnih dejavnosti, od tega le 12 različnih (Priloga 2). Najpogostejše dopolnilne dejavnosti so vzdrževanje cest in pluženje snega (7 kmetijskih gospodarstev), spravilo lesa iz gozda (6 kmetijskih gospodarstev), sečnja (5 kmetijskih gospodarstev), delo s traktorjem in drugo strojno opremo (5 kmetijskih gospodarstev), izdelava drv in lesnih sekancev (5 kmetijskih gospodarstev). Na območju Pohorja so tudi 3 turistične kmetije s sobami, po dve kmetijski gospodarstvi pa proizvajata in prodajata energijo iz vodnega vira, opravljata storitev gojenja in varstva gozdov, vzdrževanja zelenic. Eno kmetijsko gospodarstvo se ukvarja še z vzrejo vodnih organizmov, eno pa z žaganjem in skobljanjem lesa. Ugotovimo lahko, da je večina dopolnilnih dejavnosti na projektnem podobmočju Pohorja povezana z rabo kmetijske mehanizacije in gozdarstvom.

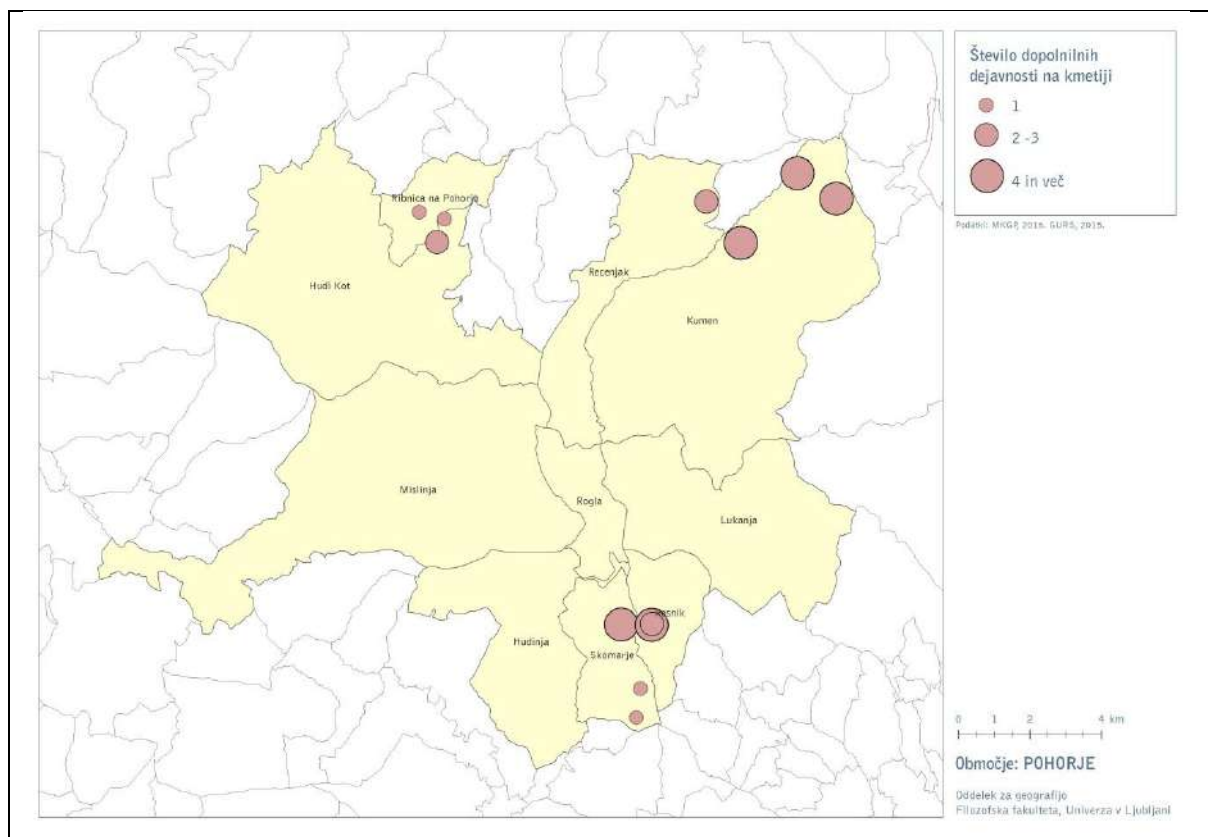
Slika 67: Kmetijska gospodarstva z dopolnilnimi dejavnostmi na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)

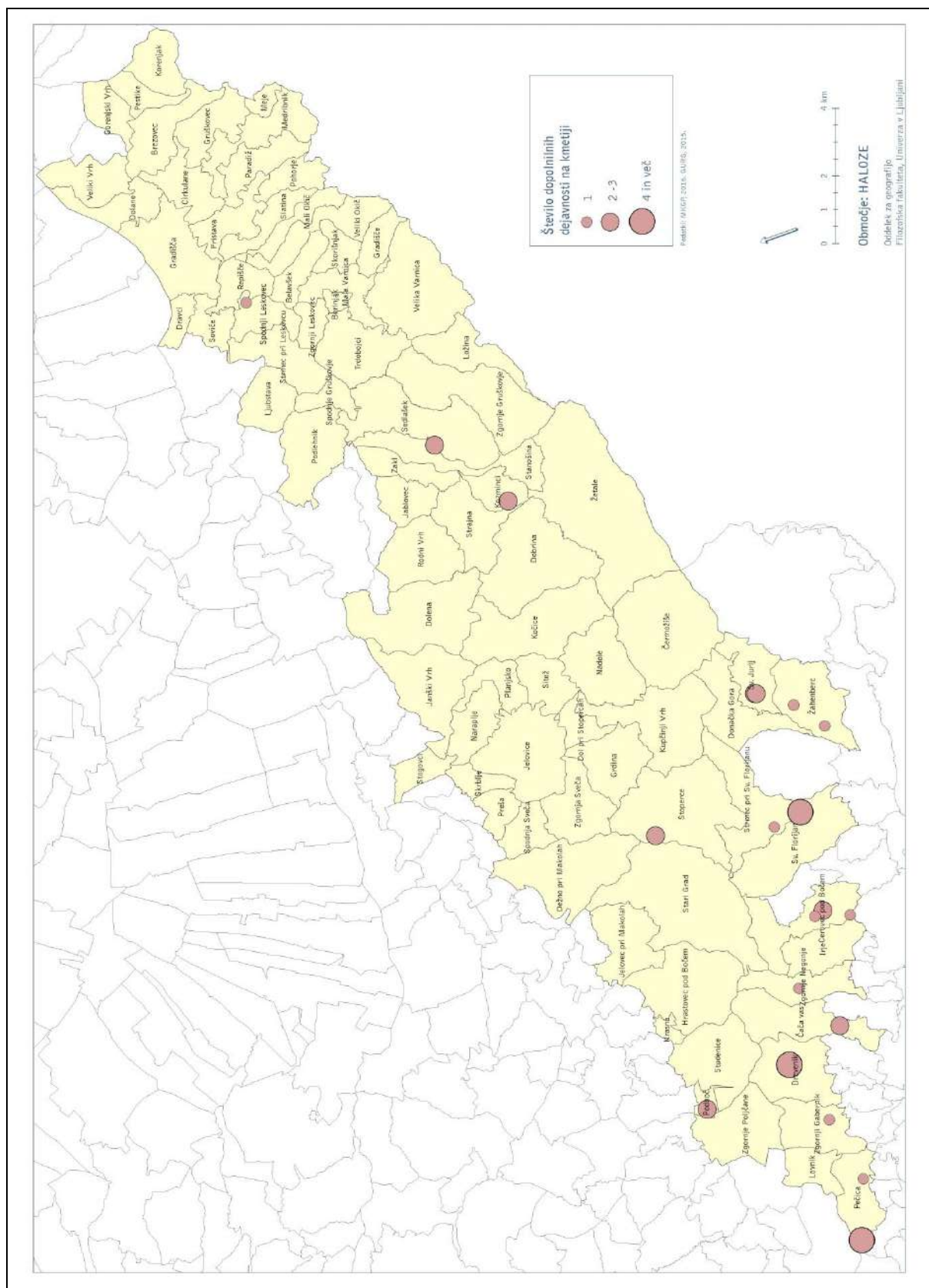


Slika 68: Kmetijska gospodarstva z dopolnilnimi dejavnostmi na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)



Slika 69: Kmetijska gospodarstva z dopolnilnimi dejavnostmi na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)





Slika 70: Kmetijska gospodarstva z dopolnilnimi dejavnostmi na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)

2.19 Ekološko kmetovanje

Vsebinska opredelitev kazalca

Kazalec o deležu kmetijskih gospodarstev, vključenih v ekološko pridelavo (tako imenovane ekološke kmetije), je namenjen spremljanju razširjenosti ekološkega kmetovanja na projektnih podobmočjih. Z analizo spreminjanja deleža ekoloških kmetij v posameznih naseljih od začetka do konca projektnih aktivnosti lahko posredno ugotovljamo vpliv naravovarstvenih in drugih projektnih aktivnosti na načine kmetovanja.

Način izračuna kazalca

Delež ekoloških kmetij je izračunan kot razmerje med številom ekoloških kmetij in številom vseh kmetijskih gospodarstev naselju, pomnoženo s 100.

Viri podatkov

Podatki o ekološki pridelavi so del podatkov o kmetijskih gospodarstvih v Registru kmetijskih gospodarstev (RKG), ki ga upravlja Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. Za izračune začetnega stanja so uporabljeni podatki RKG na dan 31. 12. 2015, in sicer za 139 naselij, v katerih so registrirana kmetijska gospodarstva (Priloga 1 – Preglednica E). Upoštevana so vsa kmetijska gospodarstva, ki imajo sedež v enem izmed naselij preučevanih projektnih podobmočij.

Rezultati

V Sloveniji je bilo leta 2015 v ekološko kontrolo vključenih 3.417 kmetijskih gospodarstev oziroma 4,7 % vseh slovenskih kmetij (MKGP, 2016). Med projektnimi podobmočji so zelo velike razlike v zastopanosti ekoloških kmetij, in sicer v razponu od 0,5 % na Gorjancih do 8,7 % na Pohorju (Preglednica 17). Le na območjih Pohorja in Kuma je za slovenske razmere nadpovprečno veliko ekoloških kmetij.

Preglednica 17: Število in delež ekoloških kmetij na projektnih podobmočjih leta 2015

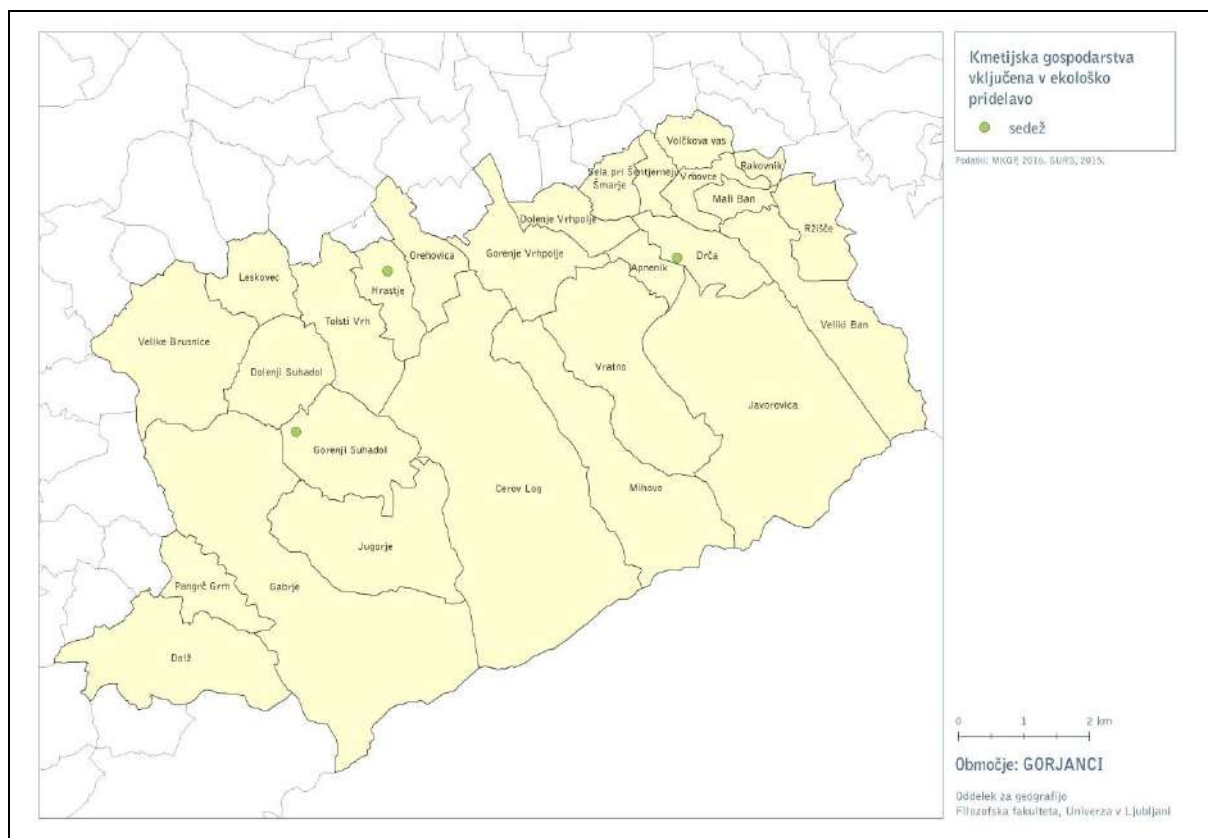
	Število vseh kmetijskih gospodarstev	Ekološke kmetije	
		Število	Delež
Gorjanci	573	3	0,5
Haloze	2.324	71	3,1
Kum	310	16	5,2
Pohorje	321	28	8,7
Projektna podobmočja	3.528	118	3,3

Vir podatkov: MKGP, 2016.

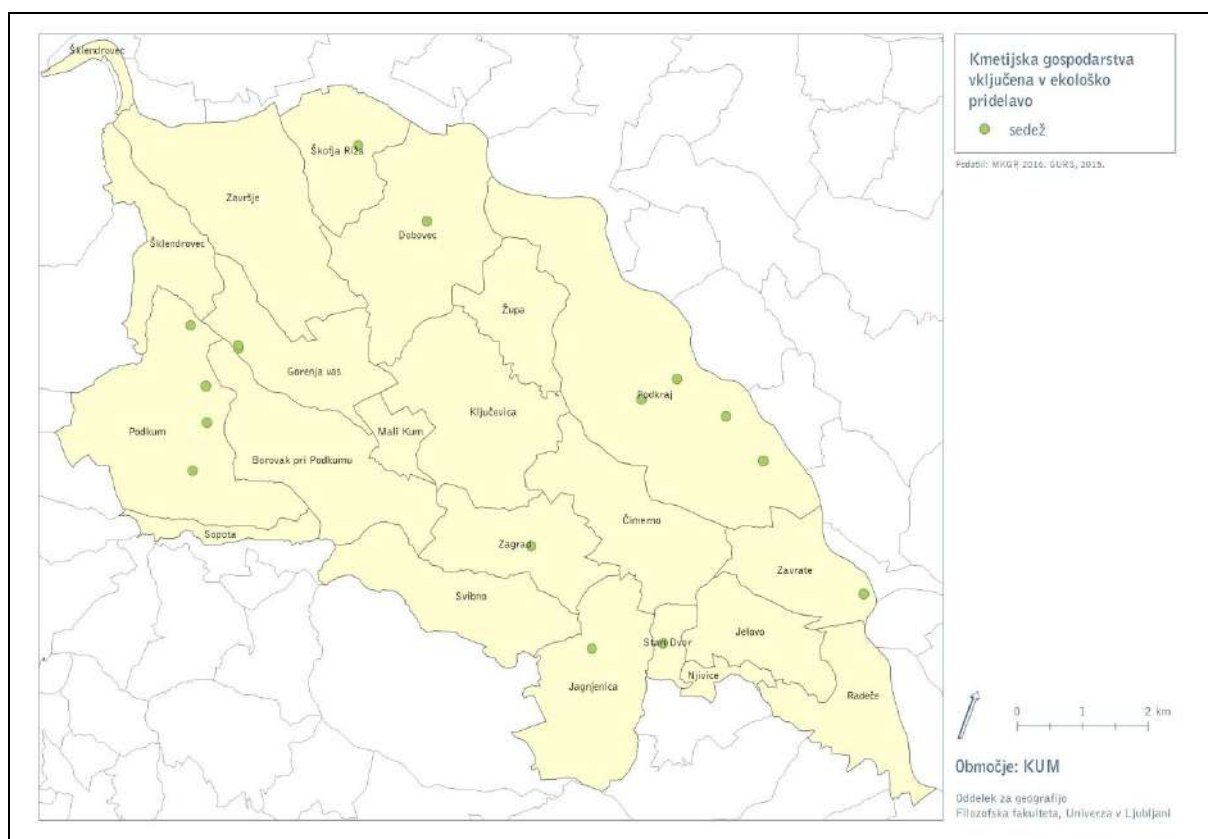
V ekološko pridelavo je vključenih 118 kmetijskih gospodarstev, ki imajo sedež v enem izmed 56 preučevanih naselij (Slike 71–74). Glede na delež kmetijskih gospodarstev, vključenih v ekološko pridelavo, velja med naselji, ki imajo več kot 10 kmetijskih gospodarstev, izpostaviti naselji Grdina (33,3 % ekoloških kmetij) in Stoperce (16,7 % ekoloških kmetij) v Halozah ter naselji Skomarje (29,6 % ekoloških kmetij) in Resnik (21,1 % ekoloških kmetij) na Pohorju. V drugih naseljih so le posamične ekološke

kmetije oziroma je ekoloških manj kot šestina vseh kmetijskih gospodarstev s sedežem v naselju.

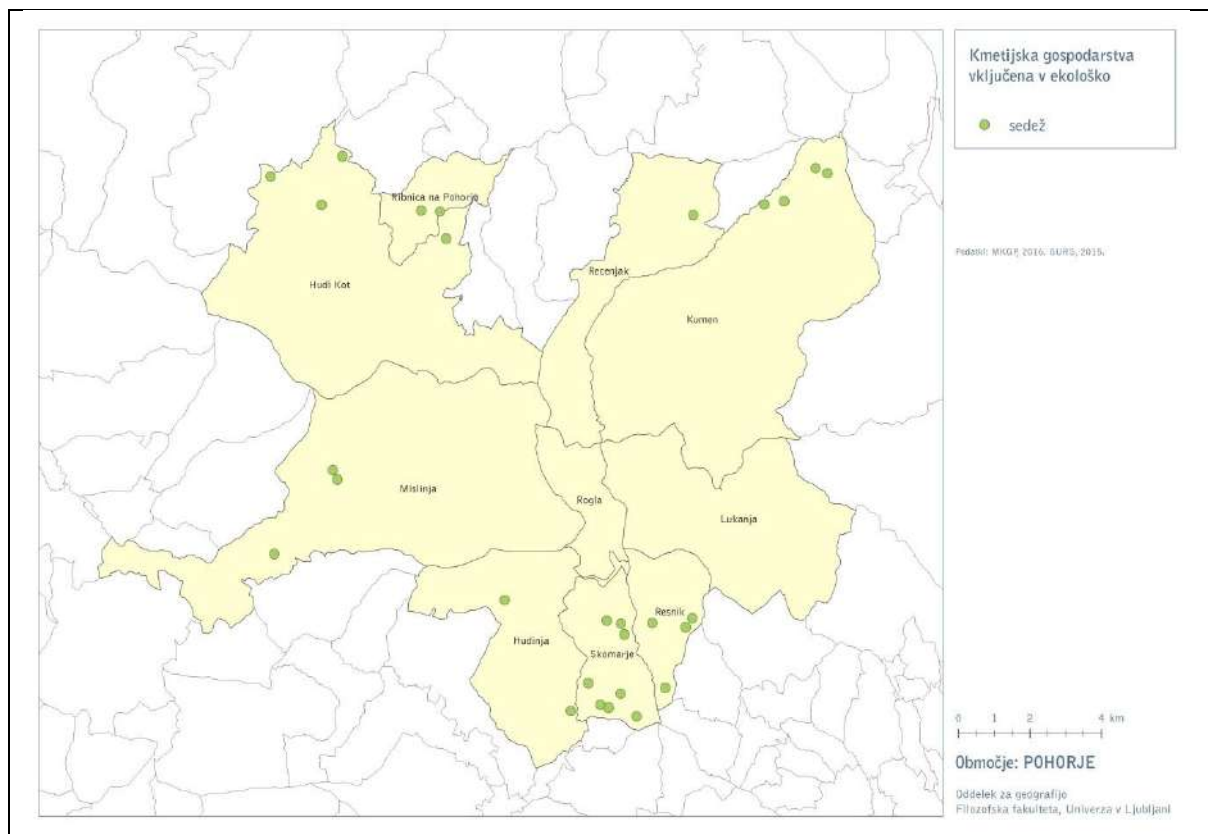
Slika 71: Kmetijska gospodarstva vključena v ekološko pridelavo na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)

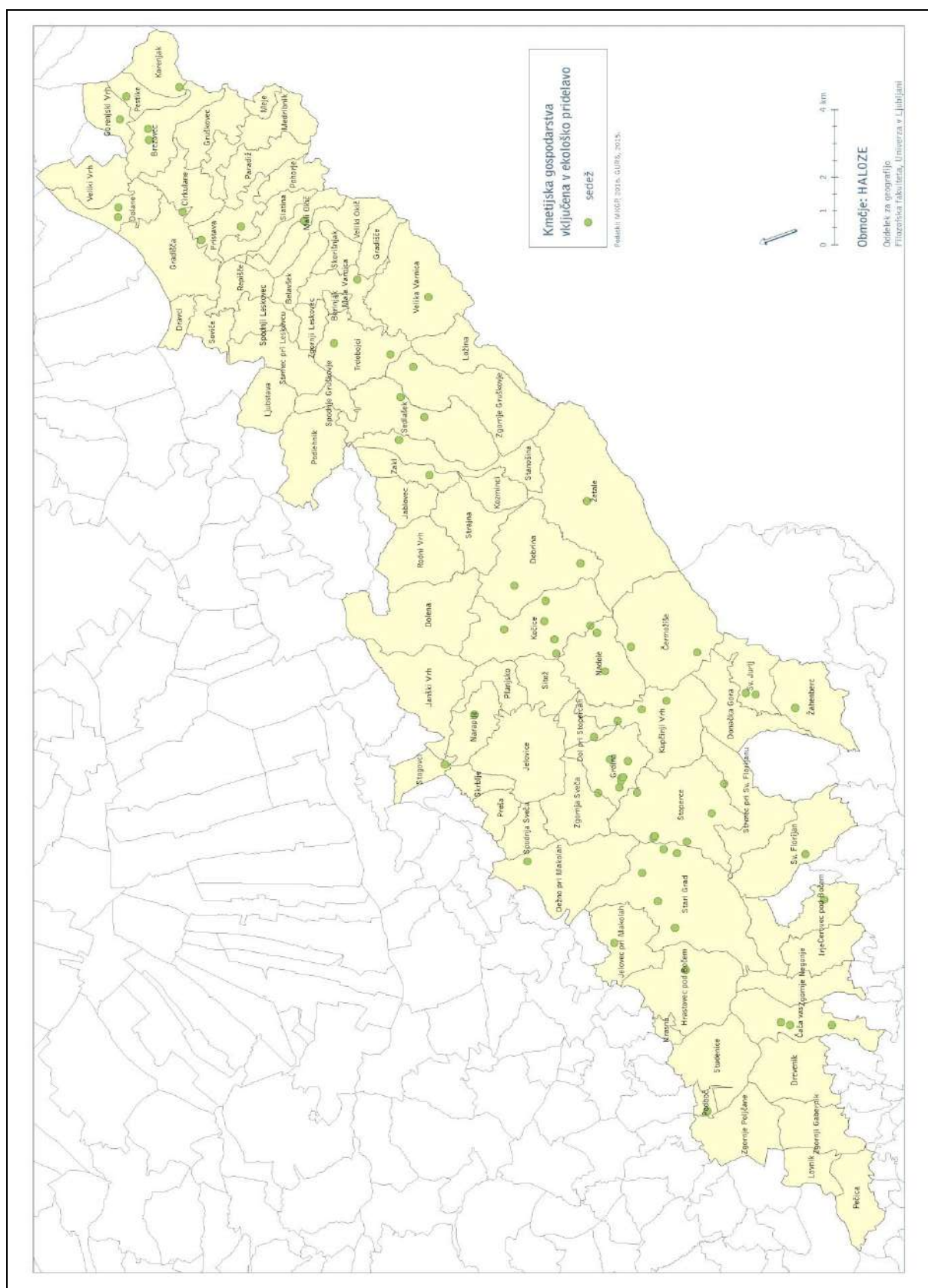


Slika 72: Kmetijska gospodarstva vključena v ekološko pridelavo na projektnem podobmočju Kum leta 2105 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)



Slika 73: Kmetijska gospodarstva vključena v ekološko pridelavo na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)





Slika 74: Kmetijska gospodarstva vključena v ekološko pridelavo na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)

2.20 Vključevanje v ukrep KOPOP

Vsebinska opredelitev kazalca

Kazalec vključevanja v ukrep KOPOP v času trajanja projektnih aktivnosti spremlja spremembo površin kmetijskih zemljišč, ki so na preučevanih projektnih podobmočjih vključena v ukrep KOPOP 2015–2020 (Kmetijsko-okoljska-podnebna plačila), in sicer za tiste operacije, ki dopuščajo vstop v celem obdobju (tj. Posebni traviščni habitati, Traviščni habitati metuljev, Habitati ptic vlažnih ekstenzivnih travnikov, Stelniki, Vodni viri, Ohranjanje habitatov strmih travnikov, Grbinasti travniki, Reja domačih živali na območju pojavljanja velikih zveri, Planinska paša, Visokodebelni travniški sadovnjaki in Ohranjanje mejic). Tako opredeljen kazalec je deloma ekonomski in deloma okoljski, vsebinsko pa se v določenih operacijah neposredno navezuje na prizadevanja projektnih aktivnosti.

Način izračuna kazalca

Za spremljanje gibanja obsega kmetijskih zemljišč, vključenih v izbrane KOPOP operacije, bo izračunan indeks kot razmerje med površino vključenih GERK-ov ob koncu projekta (leta 2019) in površino vključenih GERK-ov ob koncu leta 2016, pomnoženo s 100. Kazalec bo tako upošteval le tiste operacije, ki dovoljujejo vstop tudi v letih 2017, 2018 in 2019. Leto 2016 je izjemoma izločeno zaradi operacij, ki vstop dovoljujejo le v letih 2015 in/ali 2016. Za analizo začetnega stanja so ilustrativno podani izračuni površin vključenih GERK-ov v vse KOPOP operacije na projektnih podobmočjih koncem leta 2015. Zaradi skromnih površin podatki izjemoma niso prikazani po naseljih.

Viri podatkov

Podatke o izvajanju KOPOP operacij spremlja in posreduje Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja, in sicer na ravni GERK-ov (tj. grafičnih enot rabe zemljišča kmetijskega gospodarstva). Za stanje ob koncu leta 2015 (na dan 31. 12. 2015) so upoštevane le površine GERK-ov znotraj meja preučevanih projektnih podobmočij.

Rezultati

Konec leta 2015 je bilo v operacije KOPOP vključenih skupno 512,6 ha zemljišč na vseh štirih projektnih območjih; največ na območju Haloz (274,7 ha), najmanj pa na območju Gorjancev (33,0 ha). Po posamičnih operacijah so bile najobsežnejše površine, vključene v operacije Poljedelstvo in zelenjadarstvo (105,2 ha), Vinogradništvo (104,2 ha) in Trajno travinje II (91,3 ha). Pri vseh navedenih operacijah vstop po letu 2016 ne bo možen. Med operacijami, ki bodo omogočale vključevanje tudi po letu 2016, so se konec leta 2015 na največji površini zemljišč izvajale operacije Ohranjanje habitatov strmih travnikov (82,9 ha), Posebni traviščni habitati (70,1 ha) in Visokodebelni travniški sadovnjaki (16,9 ha). Za navedene tri operacije se določen obseg površin namenja na vsakem od projektnih podobmočij, medtem ko se operaciji Vodni viri (15,0 ha) in Traviščni habitati metuljev (1,4 ha) pojavljata le v Halozah. Do konca leta 2015 na nobenem izmed projektnih območij ni bilo površin namenjenih operacijam Habitati ptic vlažnih ekstenzivnih travnikov, Stelniki, Grbinasti travniki, Reja domačih živali na območju pojavljanja velikih zveri, Planinska paša in Ohranjanje mejic, ki omogočajo tudi vstop po letu 2016 in bodo prav tako predmet analize ob koncu projektnih aktivnosti.

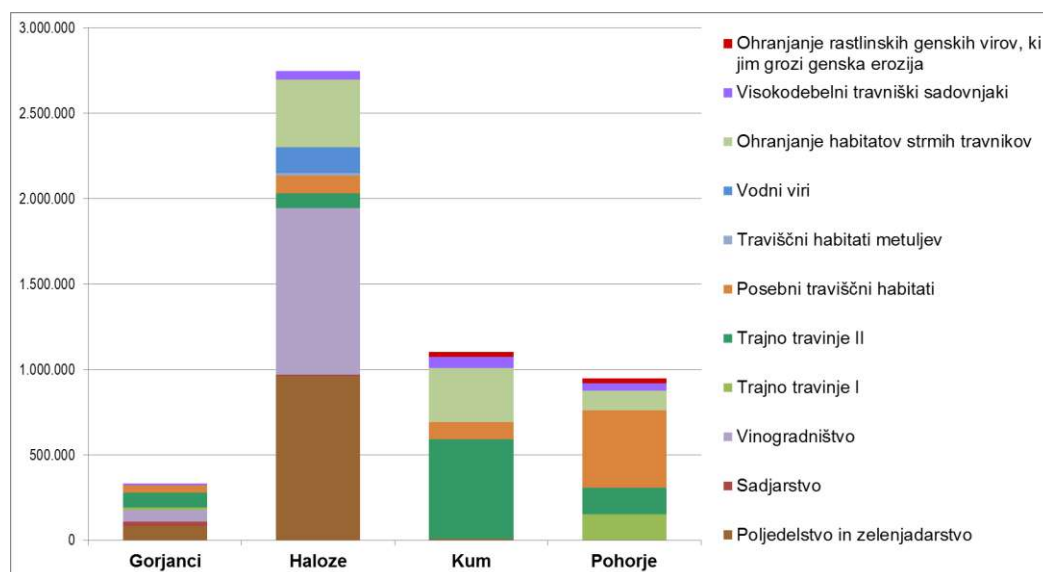
Preglednica 18: Površine zemljišč, vključenih v KOPOP operacije na projektnih podobmočjih leta 2015

Operacije	Površina zemljišč v m ²				
	Gorjanci	Haloze	Kum	Pohorje	Projektna podobmočja
Poljedelstvo in zelenjadarstvo	83.236	962.990	5.987	0	1.052.213
Hmeljarstvo	0	0	0	0	0
Sadjarstvo	25.729	7.354	0	0	33.083
Vinogradništvo	68.876	973.190	0	0	1.042.066
Trajno travinje I	14.246	0	0	150.242	164.488
Trajno travinje II	86.128	88.074	583.881	154.713	912.796
Posebni traviščni habitati	41.641	104.021	102.269	453.426	701.356
Traviščni habitati metuljev	0	14.405	0	0	14.405
Habitati ptic vlažnih ekstenzivnih travnikov	0	0	0	0	0
Steljniki	0	0	0	0	0
Vodni viri	0	149.612	0	0	149.612
Ohranjanje habitatov strmih travnikov	0	395.286	315.132	118.125	828.542
Grbinasti travniki	0	0	0	0	0
Reja domačih živali na območju pojavljanja velikih zveri	0	0	0	0	0
Planinska paša	0	0	0	0	0
Visokodebelni travniški sadovnjaki	10.479	52.191	64.049	42.022	168.741
Ohranjanje mejic	0	0	0	0	0
Reja lokalnih pasem, ki jim grozi prenehanje reje	0	0	0	0	0
Ohranjanje rastlinskih genskih virov, ki jim grozi genska erozija	0	0	30.724	28.410	59.134
Skupaj*	330.334	2.747.122	1.102.042	946.937	5.126.436

Vir podatkov: ARSKTRP, 2016.

Opomba: *Zaradi možnosti izvajanja več operacij na posameznem GERK-u, vsota površin po operacijah presega vsoto površine vključenih GERK-ov.

Slika 75: Struktura zemljišč, vključenih v KOPOP operacije na projektnih podobmočjih leta 2015



Vir podatkov: ARSKTRP, 2016.

2.21 Turistična dejavnost

Vsebinska opredelitev kazalca

Kazalec turistična dejavnost izpostavlja vlogo turističnih dejavnosti na projektnih podobmočjih, in sicer predvsem z vidika dodatnih in dopolnilnih dejavnosti – ponudnikov sob. Pod pojmom ponudnikov sob so v analizo zajete manjše nastanitvene zmogljivosti na turističnih kmetijah in pri registriranih sobodajalcih. Spremljanje števila ponudnikov sob v času trajanja projektnih aktivnosti omogoča vrednotenje napredka pri širjenju turistične ponudbe na projektnih podobmočjih.

Način izračuna kazalca

Za spremljanje gibanja števila ponudnikov sob na projektnih podobmočjih v času trajanja projekta bo indeks izračunan kot razmerje med številom ponudnikov sob ob koncu projekta (leta 2019) in številom ponudnikov sob na začetku projekta (leta 2015), pomnoženo s 100. Za analizo začetnega stanja je podano število ponudnikov sob konec leta 2015, ki upošteva prisotnost dodatnih in dopolnilnih dejavnosti iz SKD področij 55.202 in 55.203 pri oblikah poslovnih subjektov »del pri sobodajalcu«, »nosilec dopolnilnih dejavnosti na kmetiji« oziroma »registriran sobodajalec«.

Viri podatkov

Vir podatkov je Poslovni register Slovenije, ki ga vodi in vzdržuje Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES). Poslovni register je osrednja baza podatkov o vseh poslovnih subjektih s sedežem na območju Republike Slovenije, ki opravljajo pridobitno ali nepridobitno dejavnost, o njihovih delih in o podružnicah tujih podjetij (Zakon o Poslovnem registru Slovenije, 2016). Prikazano je stanje Poslovnega registra Slovenije na dan 31. 12. 2015.

Rezultati

Na preučevanih projektnih podobmočjih z izjemo Pohorja preučevana vrsta turistične dejavnosti nima pomembnejše vloge. Na vseh štirih območjih je bilo iz baze AJPES evidentiranih skupno 20 ponudnikov sob na turističnih kmetijah ali kot registrirani sobodajalci. Na projektnem podobmočju Pohorje je bilo evidentiranih več kot polovica (60 %) vseh ponudnikov sob.

Preglednica 19: Število ponudnikov sob kot dodatna ali dopolnilna dejavnost na projektnih podobmočjih leta 2015

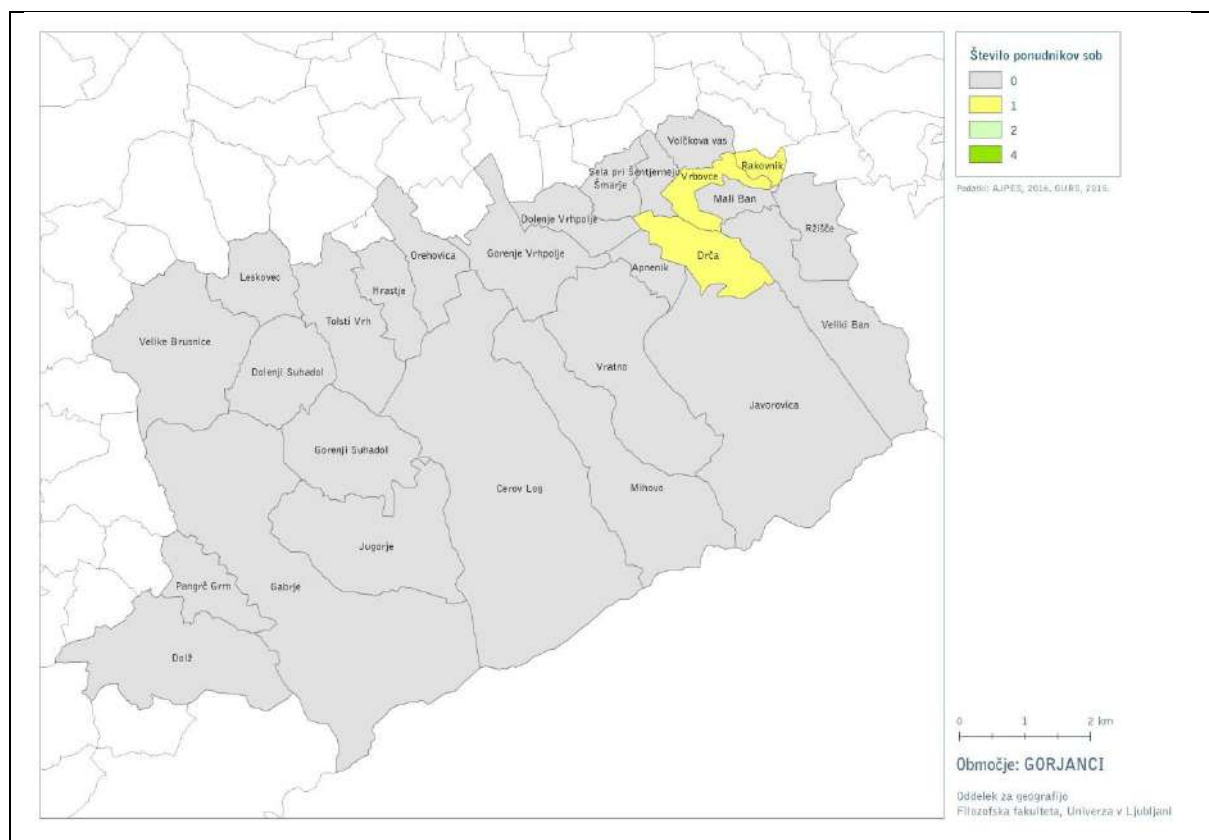
	Število ponudnikov sob
Gorjanci	3
Haloze	4
Kum	1
Pohorje	12
Projektna podobmočja	20

Vir podatkov: AJPES – Poslovni register Slovenije, 2016.

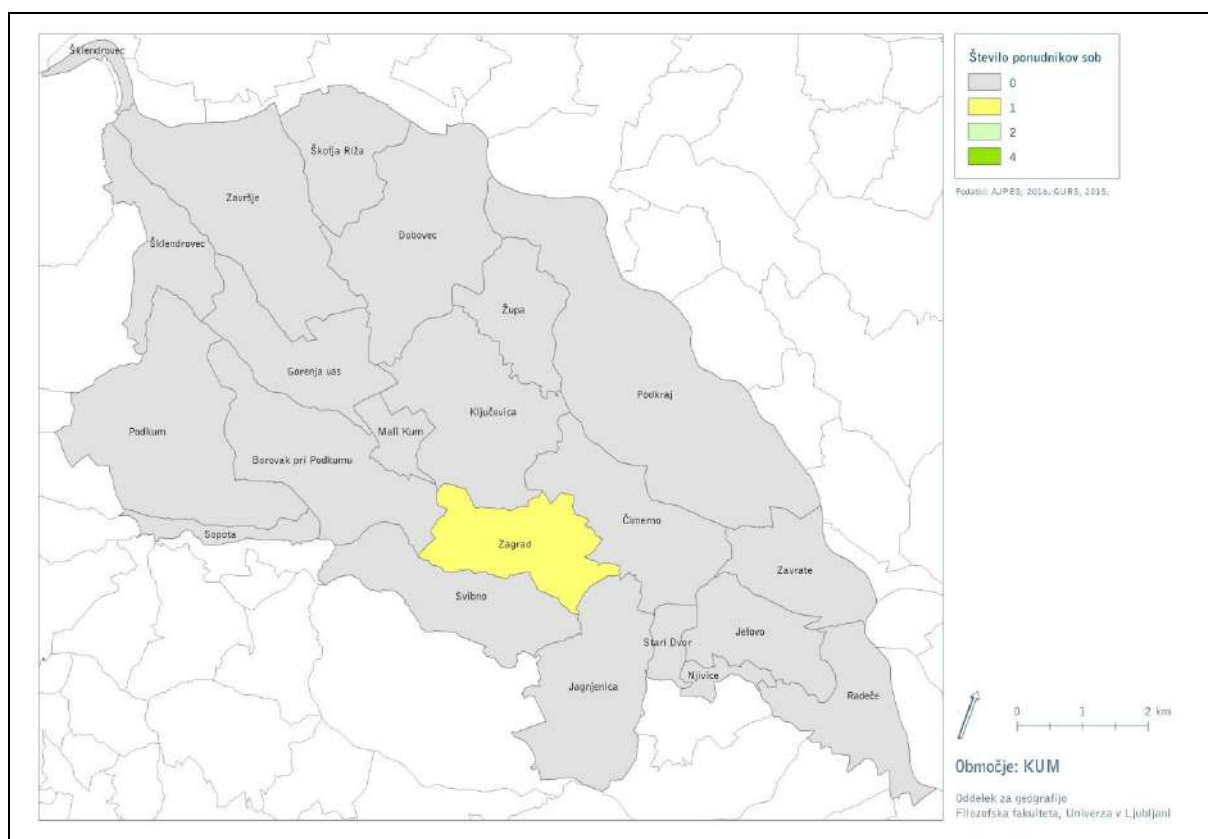
Na območju Gorjancev so ponudniki sob prisotni v treh naseljih na severovzhodnem delu: Drča, Rakovnik in Vrbovce. Nastanitve (SKD 55.204) so možne tudi v planinskem domu

pri Gospodični (Gabrje), planinskem domu pri Miklavžu (Cerov Log) ter v nastanitvenih kapacitetah (apartmajih) v Cerovem Logu (Perman d.o.o.). V Halozah glede na ponudbo sob izstopa naselje Sedlašek, kjer sta dva ponudnika sob. V Gradiščih in Žahenbercu je po en ponudnik sob. Na območju Haloz so nastanitve (SKD 55.204) možne tudi v domu na Boču (Drevenik) in v planinskem domu Donačka gora (Donačka Gora). Na projektnem podobmočju Kum je ponudnik sob le v naselju Zagrad, nastanitve (SKD 55.204) pa so možne tudi v planinskem domu na Kumu (Ključevica). Na preučevanem delu Pohorja so ponudniki sob v šestih naseljih, med katerimi jih ima največ naselje Skomarje (4). Po dva ponudnika sta v naseljih Hudinja, Resnik in Ribnica na Pohorju, v štirih naseljih pa tovrstnih ponudnikov ni. Na Pohorju so še naslednje nastanitvene kapacitete (SKD 55.201 in 55.204): planinski dom na Osankarici (Lukanja), koča na Pesku (Lukanja), počitniški dom Rogla (Rogla), apartmaji (Rogla), dve počitniški hiši (Rogla) ter apartmaji in prenočišča (Kumen).

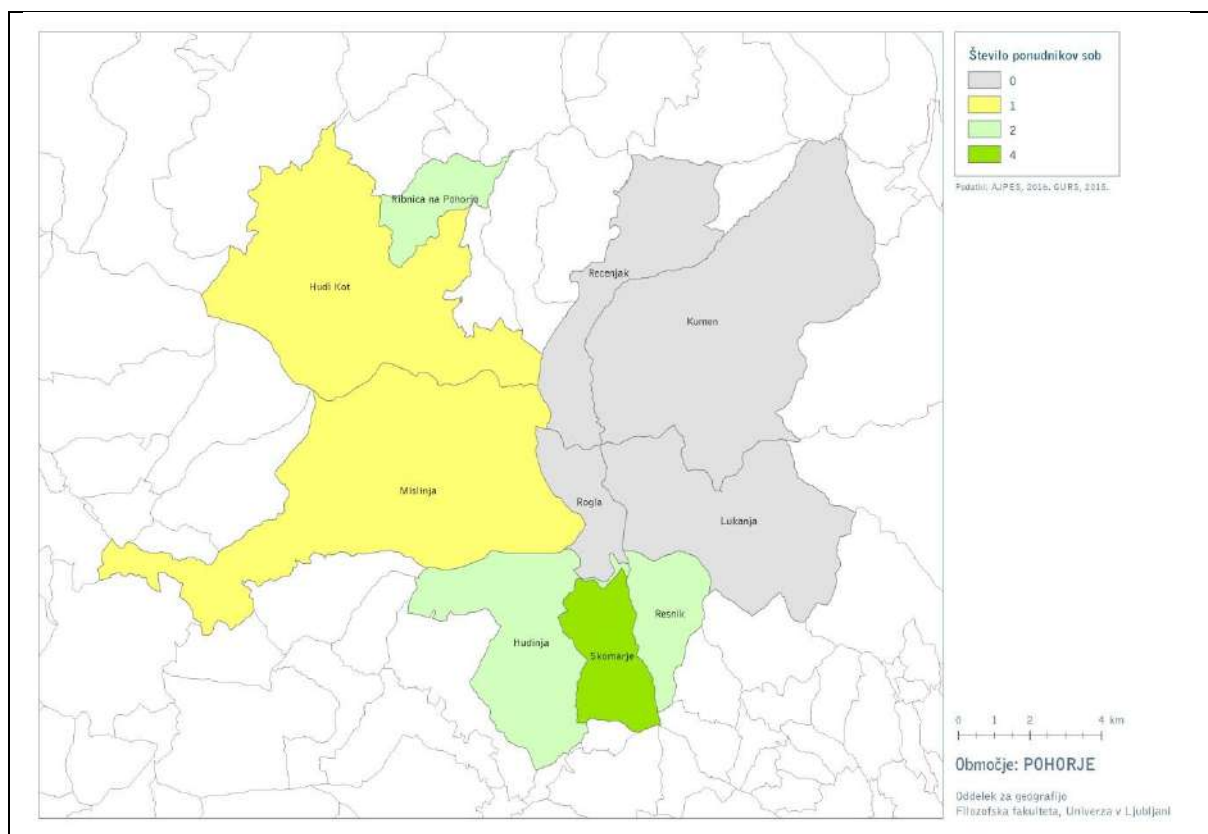
Slika 76: Število ponudnikov sob na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015

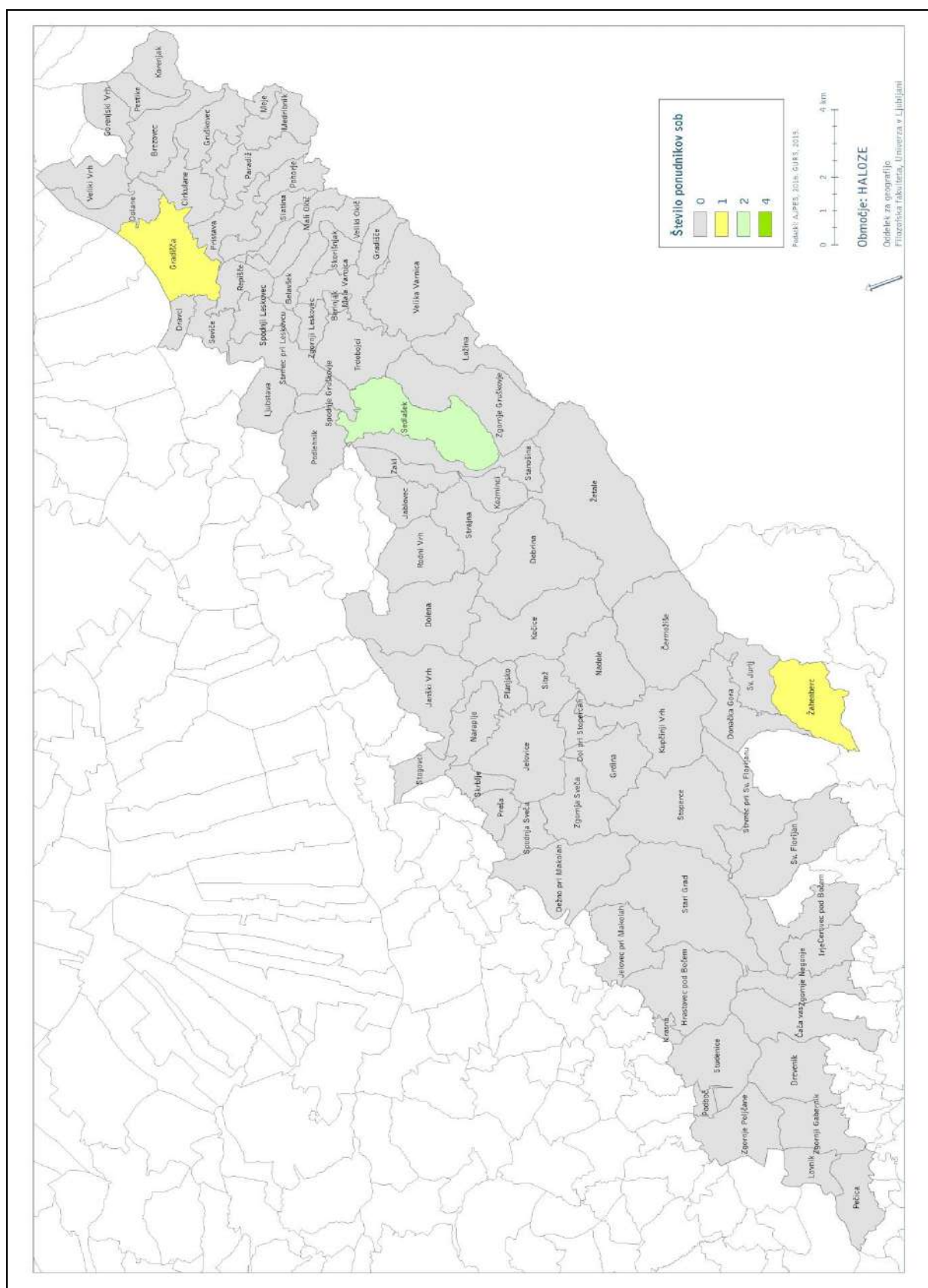


Slika 77: Število ponudnikov sob na projektnem podobmočju Kum leta 2015



Slika 78: Število ponudnikov sob na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015





Slika 79: Število ponudnikov sob na projektnem podobmočju Haloze leta 2015

3 SKLEP

Socialno-ekonomska analiza začetnega stanja je s pomočjo izbranega nabora kazalcev pokazala mnoge skupne poteze, a tudi bistvene razlike med štirimi projektnimi podobmočji. V nadaljevanju podajamo ključne ugotovitve, ki izhajajo iz preučitve začetnega stanja in se bodo celoviteje nadgradile s prikazom sprememb in trendov, ki bo v letu 2020 izhajal iz ponovne preučitve ob koncu projektnih aktivnosti.

3.1 Gorjanci

Projektno podobmočje Gorjanci je edino preučevano območje, ki je v zadnjih letih zabeležilo stagniranje oziroma manjši porast prebivalstva (indeks rasti v obdobju 2012–2016 je znašal 100,5). Prebivalstvo je zgoščeno predvsem v nižje ležečih predelih Prigorjanskih goric, kjer je večina obdelovalnih površin, medtem ko so najredkeje poseljeni najvišji, hriboviti predeli vzdolž državne meje s prevlado gozdnatih in deloma travniških površin. Gorjanci so uspeli med vsemi projektnimi podobmočji ohraniti najbolj vitalno prebivalstvo, saj ima večina naselij podpovprečen indeks staranja celo za slovenske razmere in ne le primerjalno z drugimi projektnimi območji. Tudi spolna sestava prebivalstva v povprečju izkazuje ravnovesje, manj ugodna pa je izobrazbena sestava Gorjancev, saj imajo visok delež prebivalstva z (ne)dokončano osnovno šolo (36,3 %) in nizek delež višje- in visokošolsko izobraženih (14,0 %). Gorjanci izkazujejo tudi razmeroma velik socialni kapital z društvenimi dejavnostmi (11 društev na 1000 prebivalcev), med katerimi je največ športno-rekreacijskih društev, posebnost območja pa so društva usmerjena v konjeniške športe.

Na preučevanem delu Gorjancev ima sedež skupno 573 kmetijskih gospodarstev, ki imajo primerjalno nadpovprečno število odraslih članov (4,4 na kmetijsko gospodarstvo) in so med vsemi območji najmanj usmerjena v živinorejo (1,26 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo). Manj kot odstotek vseh kmetijskih gospodarstev na Gorjancih ima registrirano dopolnilno dejavnost, pri čemer se največ ukvarjajo z vzdrževanjem cest in pluženjem snega, sečnjo ter spravilom lesa iz gozda in delom s traktorjem. Na celotnem območju je le ena turistična kmetija z možnostjo nastanitve, ki je hkrati eden od vsega treh ponudnikov sob na projektnem podobmočju. Zelo šibko je tudi vključevanje v ekološko pridelavo, saj so na območju le tri ekološke kmetije; z 0,5 % vseh kmetijskih gospodarstev je to najnižji delež na vseh preučevanih območjih. Skromno je tudi koriščenje možnosti KOPOP plačil – v različne operacije je bilo konec leta 2015 vključenih le 33 ha površin.

V četrtini naselij na Gorjancih ni registriranih gospodarskih subjektov, v celoti pa imajo drugo najnižje (in podpovprečno) število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev (37,5). Gospodarski subjekti na Gorjancih so usmerjeni v gradbeništvo ter trgovino, vzdrževanje in popravilo motornih vozil, pri čemer vzhodni del območja nima izrazitejše gospodarske specializacije, po velikosti pa vsi gospodarski subjekti spadajo v razred mikro gospodarskih subjektov. Med vsemi projektnimi podobmočji imajo prebivalci Gorjancev bistveno najvišje bruto dohodke (9.617 EUR na prebivalca), kar kaže na njihovo razmeroma veliko gospodarsko moč, ki pa jo sodeč po skromnejši gospodarski moči območja ustvarjajo izven projektnega podobmočja.

3.2 Haloze

Projektno podobmočje Haloze je v zadnjih letih zabeležilo največji absolutni upad števila prebivalcev (samo v obdobju 2012–2016 se je število prebivalcev zmanjšalo za 258). V gostoti poselitve so velike razlike, največja pa je na skrajnem vzhodu gričevnatih Haloz, v južnih predelih hribovitih zahodnih Haloz in posameznih naseljih na obrobju. V primerjavi z Gorjanci ali Pohorjem so Haloze bolj enakomerno poseljene po celotnem območju, kar velja tudi za razporeditev obdelovalnih površin, katerih delež je v Halozah največji. Demografska slika Haloz je zelo raznolika in razdrobljena, saj je območje veliko, njegovi posamezni deli pa so v gravitacijskem zaledju različnih večjih središč izven preučevanega območja. Posamezna naselja tako izkazujejo povsem nasprotno demografske značilnosti. Haloze imajo v splošnem nizek indeks feminitete (95,3 v letu 2016), kar kaže na prevlado moškega prebivalstva, pri čemer ima večina naselij že porušeno spolno sestavo. Haloze imajo med vsemi projektnimi podobmočji najbolj neugodno izobrazbeno sestavo; le desetina prebivalcev ima višje- ali visokošolsko izobrazbo, skoraj dve petini prebivalcev pa le (ne)dokončano osnovno šolo. V Halozah je preko delovanja društev ocenjeni socialni kapital primerjalno najskromnejši (8,3 društva na 1000 prebivalcev), spodbudna pa je prisotnost društev, ki si prizadevajo za razvoj kraja, ohranjanje običajev, varstvo okolja ter povezovanje podeželskih prebivalcev.

Na preučevanem območju Haloz ima sedež skupno 2324 kmetijskih gospodarstev, ki pa imajo v povprečju najmanjše število odraslih članov (4,1 na kmetijsko gospodarstvo) in najstarejše nosilce kmetijskih gospodarstev, kar je za razvoj kmetijstva in podeželja dolgoročno izrazito neugodno. Kljub nadpovprečnemu deležu travniških (in njivskih) površin imajo Haloze podpovprečen stalež rejnih živali (2,03 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo). Nizek je tudi delež kmetijskih gospodarstev z registriranimi dopolnilnimi dejavnostmi (0,9 %), večina dopolnilnih dejavnosti pa je vezana na uporabo kmetijske mehanizacije in predelavo kmetijskih pridelkov (kot na primer vzdrževanje cest in pluzenje snega, delo s traktorjem in drugo strojno opremo, spravilo lesa iz gozda, proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov ter peka kruha, potic, peciva in slaščic ipd.). V Halozah je podpovprečno tudi vključevanje v ekološko pridelavo (3,1 % kmetijskih gospodarstev) in koriščenje možnosti KOPOP plačil – v različne operacije je bilo konec leta 2015 sicer vključenih največ površin (274 ha), kar pa je glede na skupen obseg kmetijskih zemljišč razmeroma skromen delež.

Z vidika ekonomske strukture območja so ključne ugotovitve, da imajo Haloze najmanjšo gospodarsko moč z najnižjim številom gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev (36,2). Gospodarsko pomembnejši je severovzhodni del Haloz (tako imenovane Vinorodne Haloze) s posameznimi naselji, v katerih je večja zgostitev gospodarskih subjektov. Najpomembnejša gospodarska dejavnost v Halozah je gradbeništvo, pri čemer je za zahodni del območja značilna izrazita heterogenost gospodarske strukture in večji pomen gradbeništva, vzhodni del pa izkazuje večjo specializacijo, tudi v gospodarske dejavnosti z višjo dodano vrednostjo: strokovne, znanstvene in tehnične dejavnosti, prisotno pa je tudi gostinstvo. V velikostni strukturi izrazito prevladujejo mikro gospodarski subjekti, a tudi majhni gospodarski subjekti in eno veliko podjetje (gradbeništvo), ki pa se ne nahaja na osrednjem delu projektnega podobmočja. Ugotovimo lahko, da so Haloze gospodarsko najmanj razvito projektno podobmočje z

najnižjim socialnim kapitalom, najnižjimi dohodki prebivalcev, nizko gospodarsko aktivnostjo in drobno strukturo podjetij. Gospodarski subjekti Haloz so navezani na tržišče izven območja (gradbeništvo), pri čemer izkazuje vzhodni del območja boljšo gospodarsko strukturo, ki je pomembneje navezana na rabo lokalnih okoljskih virov. Izjemno nizka gospodarska moč prebivalcev opozarja na prisotnost gospodarskih dejavnosti z nizko dodano vrednostjo, navezanost na zaposlitvena središča izven območja in odvisnost od socialnih transferjev.

3.3 Kum

Projektno podobmočje Kum je v zadnjih letih doživljalo zelo neugodne demografske trende, saj je samo v obdobju 2012–2016 izgubilo 249 prebivalcev (indeks rasti je znašal 94,7), prebivalstvo pa hitro ostareva, predvsem v najvišje ležečih predelih in na severu preučevanega območja. Najredkeje poseljeni ostajajo osrednji, najvišji predeli območja, gostote poselitve pa so največje v dolini Sopote (z največjim naseljem Radeče – 2066 prebivalcev). Območje Kuma je po spolni sestavi še najbližje državnemu povprečju (indeks feminitete 102,9), čeprav je ravnovesje v posameznih naseljih osrednjega dela že izrazito porušeno, največkrat s prevlado moških, v posameznih naseljih pa tudi žensk. Kljub opisanim demografskim težavam ima območje Kuma med vsemi projektnimi podobmočji primerjalno najbolj ugodno izobrazbeno sestavo (16,2 % prebivalcev ima višje- ali visokošolsko izobrazbo, 30,2 % pa le (ne)dokončano osnovno šolo), ki pa še vedno bistveno zaostaja za državnim povprečjem. Pozitivno lahko vrednotimo tudi dosežen socialni kapital kot ga meri število društev na 1000 prebivalcev (15,0), saj dosega Kum najvišjo vrednost kazalca, čeprav denimo v osrednjem delu projektnega podobmočja ni registriranih društev. Med društvi prevladujejo športno-rekreacijska in kulturna, posebnost pa so avto-moto društva.

Na preučevanem območju Kuma ima sedež 310 kmetijskih gospodarstev, ki so razmeroma enakomerno razporejena po celem območju in glede na razpoložljive delovne moči v povprečju projektnih podobmočij. Kljub temu je tudi na kmetijskih gospodarstvih opaziti manjše število odraslih članov v najvišjih in severnih delih območja, kjer so bolj ostareli tudi nosilci kmetijskih gospodarstev. Območje Kuma v splošnem ne izstopa niti po staležu rejnih živali (2,69 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo) niti po obsegu registriranih dopolnilnih dejavnosti na kmetijskih gospodarstvih, ki so prisotne le na štirih kmetijah (tj. 1,3 % vseh s sedežem na območju Kuma). V teh posamičnih primerih se ukvarjajo s peko, predelava sadja in zelenjave ter dejavnostmi vezanimi na gozdarstvo in mizarstvo. Na območju Kuma ni turističnih kmetij, ki bi ponujale nastanitve ali druge dejavnosti. Tudi sicer je na celem območju le en ponudnik sob (v naselju Zagrad), ki poleg planinskega doma edini ponuja nastanitve. Bolj spodbudno je vključevanje kmetijskih gospodarstev v ekološko pridelavo, saj so leta 2015 s 5,2 % ekoloških kmetij presegali tako državno povprečje kot tudi povprečje projektnih podobmočij. Prav tako nadpovprečno je tudi koriščenje možnosti KOPOP plačil, saj je bilo konec leta 2015 v različne operacije vključenih okrog 110 ha zemljišč, kar pa je bil v relativnem pogledu največji delež med vsemi projektnimi podobmočji.

V ekonomski strukturi območja velja izpostaviti dejstvo, da ima največjo gospodarsko moč naselje Radeče (z 62,9 % vseh gospodarskih subjektov območja), a tudi brez upoštevanja tega naselja bi bila gospodarska moč projektnega podobmočja Kum še

vedno razmeroma velika. Osrednji del območja tudi na gospodarskem področju izrazito zaostaja, vendar slednjega z vidika materialne blaginje prebivalstva ni možno natančneje opredeliti, saj zaradi statistične zaupnosti podatki o dohodkih za ta prebivalstveno majhna naselja niso dostopni. V gospodarski strukturi Kuma prevladujejo gospodarski subjekti s področja trgovine, vzdrževanja in popravila motornih vozil, pomembne pa so tudi predelovalne dejavnosti. Ob izraziti prevladi mikro gospodarskih subjektov so prisotni tudi posamezni majhni in srednji gospodarski subjekti. V splošnem ima območje Kuma glede na ostala projektna podobmočja razmeroma dobro gospodarsko strukturo, nadpovprečne vrednosti ekonomskih kazalcev pa dosega tudi zaradi Radeč, ki so pomembno lokalno gospodarsko središče. Medtem ko osrednji del območja zaostaja v razvoju, so robni deli gospodarsko bolj dinamični.

3.4 Pohorje

Projektno podobmočje Pohorje je prebivalstveno najmanjše (3.553 prebivalcev) in z manj kot 18 prebivalci na km² najredkeje poseljeno med preučevanimi območji. V zadnjih letih je število prebivalcev še nekoliko upadlo (indeks 97,0 v obdobju 2012–2016). Zelo redko poseljeni ostajajo osrednji, pretežno gozdnati predeli, prebivalstvo pa je bolj zgoščeno v nižjih nadmorskih višinah, zlasti na območju dveh največjih naselij – Ribnice na Pohorju in Mislinje. Prebivalstvo na Pohorju se nadpovprečno hitro stara, kar se kaže tako v indeksu staranja kot tudi v povprečni starosti prebivalcev naselij. Ob tem imajo naselja še vedno razmeroma uravnoteženo spolno sestavo, med preučevanimi območji pa tudi najvišji delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo (16,3 %), ki pa še vedno zaostaja za državnim povprečjem. Z vidika socialnega kapitala je neugodna izrazito podpovprečna društvena dejavnost (9,3 društva na 1000 prebivalcev), v kateri prevladujejo športno-rekreacijska društva, pomembna pa so tudi turistična in hortikultura društva.

Na preučevanem območju Pohorja ima sedež 321 kmetijskih gospodarstev, vendar le maloštevilna v osrednjem delu, večina pa v nižje ležečih predelih in naseljih. Na Pohorju so med vsemi projektnimi območji značilne največje kmetije po številu članov (v povprečju 4,6 odraslega člana na kmetijsko gospodarstvo), pa tudi največja usmerjenost v živinorejo (3,99 GVŽ na kmetijsko gospodarstvo), ki je posledica naravnogeografskih razmer na območju z izjemno nizkim deležem njivskih površin, veliko gozdnatostjo in prevlado travniških površin v strukturi kmetijskih zemljišč. Območje Pohorja izstopa tudi po največjem deležu kmetijskih gospodarstev z registriranimi dopolnilnimi dejavnostmi (3,7 %), ki so večinoma vezane na rabo kmetijske mehanizacije in delo v gozdu (najpogostejše so vzdrževanje cest in pluzenje snega, sečnja, spravilo lesa iz gozda, delo s traktorjem in drugo strojno opremo, izdelava drv in lesnih sekancev itd.), tri kmetije pa se ukvarjajo s turizmom na kmetiji in ponujajo tudi sobe. Izpostaviti velja še nadpovprečno vključenost v ekološko kmetijstvo, saj je delež ekoloških kmetij kar 8,7 %. Za projektna območja nadpovprečna je tudi vključenost v operacije KOPOP, ki so konec leta 2015 obsegale skoraj 95 ha zemljišč na Pohorju. Ugotovimo lahko, da kmetijska gospodarstva na Pohorju kažejo največji interes in prizadevanje za doseganje dodatnih dohodkov ter koriščenje možnosti KOPOP plačil.

Dohodkovno obstajajo med naselji na Pohorju velike razlike, po razširjenosti gospodarskih subjektov pa območje (54,6 gospodarskega subjekta na 1000 prebivalcev)

ne zaostaja bistveno za Kumom. Gospodarska moč območja je osredotočena v osrednjem delu in je navezana na turistični kompleks na Rogli ter centralni naselji Mislinja in Ribnica na Pohorju. V gospodarski strukturi glede na glavno dejavnost gospodarskih subjektov ni opaziti izrazite specializacije v posamezno gospodarsko dejavnost. V primerjavi z drugimi projektnimi podobmočji je relativno pomembnejša vloga gostinstva, po velikosti pa obstajajo na območju izključno mikro gospodarski subjekti. Pomen turizma se odraža tudi v številu ponudnikov sob, ki je največje prav na Pohorju, pri čemer imajo večje nastanitvene kapacitete še drugi turistični objekti na območju Rogle. Ob razmeroma nizki gospodarski moči je za Pohorje gospodarsko zelo pomembna prav usmeritev v gostinske in turistične dejavnosti, povezane z območjem Rogle.

4 VIRI IN LITERATURA

AJPES – Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve – Poslovni register Slovenije. 2016. Računalniški izpis iz Poslovnega registra Slovenije (stanje na dan 31. 12. 2015).

ARSKTRP – Agencija Republike Slovenije za kmetijske trge in razvoj podeželja. 2016. Računalniški izpis v ukrep KOPOP vključenih zemljišč (stanje na dan 31. 12. 2015).

MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. 2016. Računalniški izpis iz Registra kmetijskih gospodarstev (stanje na dan 31. 12. 2015).

MKGP – Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano. 2016a. Računalniški izpis staleža rejnih živali (stanje na dan 31. 12. 2015).

Potočnik Slavič, I., 2009. Socialni kapital na slovenskem podeželju. Dela, 31, str. 21-36. URL: <http://revije.ff.uni-lj.si/Dela/article/viewFile/dela.31.2.21-36/1450> (Citirano 23. 12. 2016).

SKD: Standardna klasifikacija dejavnosti. URL: <http://www.ajpes.si/Registri/Drugo/SKD> (Citirano 27. 12. 2016).

Socialni razgledi 2009. 2010. Ljubljana, Urad za makroekonomske analize in razvoj, 138 str. URL: http://www.umar.gov.si/fileadmin/user_upload/publikacije/socrazgledi/2009/socialni_razgledi_2009.pdf (Citirano 23. 12. 2016).

SURS – Statistični urad Republike Slovenije. 2016. Podatkovni portal SI-STAT. URL: <http://pxweb.stat.si/pxweb/dialog/statfile2.asp> (Citirano 20. 12. 2016).

SURS – Statistični urad Republike Slovenije. 2016a. Računalniški izpis bruto dohodkov na prebivalca za leto 2014.

Število NVO. CNVOS. URL: <http://www.cnvos.si/article/id/10027/cid/359> (Citirano 23. 12. 2016).

Zakon o društvih. Uradni list RS, 64/2011. URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO4242> (Citirano 23. 12. 2016).

Zakon o gospodarskih družbah (ZGD-1) – neuradno prečiščeno besedilo. URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO4291> (Citirano 26. 12. 2016).

Zakon o Poslovnem registru Slovenije. Uradni list RS, št. 49/2016, 33/2007, 19/2015. URL: <http://www.pisrs.si/Pis.web/pregledPredpisa?id=ZAKO3726> (Citirano 23. 12. 2016).

5 PRILOGE

Priloga 1: Podatki in kazalci po naseljih – Preglednica A

Naselje		Občina	Površina naselja (km ²)	Število prebivalcev, 2012	Število prebivalcev, 2016	Število moških, 2016	Število žensk, 2016	Rast prebivalcev, 2012-2016 (indeks; 2012=100)	Gostota poselitve, 2016 (prebivalci/km ²)
GORJANCJI									
1.	Apnenik	Šentjernej	0,6	32	37	14	23	115,6	57,7
2.	Cerov Log	Šentjernej	11,4	230	227	105	122	98,7	20,0
3.	Dolenje Vrhpolje	Šentjernej	1,0	135	146	73	73	108,1	141,1
4.	Dolenji Suhadol	Novo mesto	1,9	143	135	70	65	94,4	70,5
5.	Dolž	Novo mesto	3,7	311	326	171	155	104,8	87,0
6.	Drča	Šentjernej	1,3	21	25	21	4	119,0	18,7
7.	Gabrje	Novo mesto	10,2	621	598	302	296	96,3	58,5
8.	Gorenje Vrhpolje	Šentjernej	2,3	322	346	163	183	107,5	153,5
9.	Gorenji Suhadol	Novo mesto	2,6	64	58	29	29	90,6	22,5
10.	Hrastje	Šentjernej	1,1	128	121	57	64	94,5	106,5
11.	Javorovica	Šentjernej	8,6	38	34	16	18	89,5	4,0
12.	Jugorje	Novo mesto	3,9	68	65	37	28	95,6	16,6
13.	Leskovec	Novo mesto	1,3	49	52	29	23	106,1	38,7
14.	Mali Ban	Šentjernej	0,5	27	24	14	10	88,9	45,7
15.	Mihovo	Šentjernej	4,6	97	101	57	44	104,1	21,9
16.	Orehovica	Šentjernej	1,4	228	216	100	116	94,7	155,9
17.	Pangrč Grm	Novo mesto	1,3	58	52	30	22	89,7	40,4
18.	Rakovnik	Šentjernej	0,3	9	10	5	5	111,1	36,0
19.	Ržišče	Kostanjevica na Krki	1,4	16	16	9	7	100,0	11,8
20.	Sela pri Šentjerneju	Šentjernej	0,5	98	101	55	46	103,1	184,8
21.	Šmarje	Šentjernej	0,8	114	112	52	60	98,2	146,0
22.	Tolsti Vrh	Šentjernej	2,3	127	128	66	62	100,8	54,8
23.	Velike Brusnice	Novo mesto	3,9	500	504	254	250	100,8	128,4
24.	Veliki Ban	Šentjernej	3,3	77	70	35	35	90,9	21,3
25.	Volčkova vas	Šentjernej	0,8	80	90	44	46	112,5	118,5
26.	Vratno	Šentjernej	4,2	63	68	33	35	107,9	16,3
27.	Vrbovce	Šentjernej	0,7	53	67	29	38	126,4	95,7
HALOZE									
28.	Belavšek	Videm	1,6	72	80	41	39	111,1	49,1
29.	Berinjak	Videm	0,4	19	16	11	5	84,2	39,2
30.	Brezovec	Cirkulane	3,3	203	225	116	109	110,8	67,8
31.	Cerovec pod Bočem	Rogaška Slatina	3,9	344	368	188	180	107,0	94,9
32.	Cirkulane	Cirkulane	2,6	408	437	236	201	107,1	171,2
33.	Čača vas	Rogaška Slatina	4,2	166	150	79	71	90,4	36,1
34.	Čermožiše	Žetale	7,7	284	300	154	146	105,6	38,7
35.	Dežno pri Makolah	Makole	6,1	92	88	48	40	95,7	14,5
36.	Dobrina	Žetale	6,9	259	245	121	124	94,6	35,7
37.	Dol pri Stopercih	Majšperk	1,2	34	32	17	15	94,1	26,6
38.	Dolane	Cirkulane	2,3	169	162	89	73	95,9	69,1
39.	Dolena	Videm	6,7	178	164	88	76	92,1	24,5
40.	Donačka Gora	Rogatec	3,5	179	177	91	86	98,9	50,4
41.	Dravci	Videm	1,0	62	54	24	30	87,1	55,3
42.	Drevenik	Rogaška Slatina	4,0	72	78	42	36	108,3	19,4
43.	Gorenjski Vrh	Zavrč	1,8	84	96	48	48	114,3	53,6
44.	Gradišča	Cirkulane	4,8	337	328	168	160	97,3	68,7
45.	Gradišče	Videm	1,5	46	47	26	21	102,2	32,3
46.	Grdina	Majšperk	3,4	123	121	60	61	98,4	35,8

... nadaljevanje Preglednice A

	Naselje	Občina	Površina naselja (km ²)	Število prebivalcev, 2012	Število prebivalcev, 2016	Število moških, 2016	Število žensk, 2016	Rast prebivalcev, 2012-2016 (indeks; 2012=100)	Gostota poselitve, 2016 (prebivalci/km ²)
47.	Gruškovec	Cirkulane	2,7	153	135	63	72	88,2	50,9
48.	Hrastovec pod Bočem	Poljčane	6,0	103	99	56	43	96,1	16,6
49.	Irje	Rogaška Slatina	2,6	332	336	171	165	101,2	128,5
50.	Jablovec	Podlehnik	2,0	120	118	60	58	98,3	59,5
51.	Janški Vrh	Majšperk	5,0	52	50	28	22	96,2	10,0
52.	Jelovec pri Makolah	Makole	3,5	202	200	98	102	99,0	57,2
53.	Jelovice	Majšperk	5,5	81	75	41	34	92,6	13,7
54.	Kočice	Žetale	6,4	266	248	128	120	93,2	38,5
55.	Korenjak	Zavrč	2,3	120	118	67	51	98,3	50,9
56.	Kozminci	Podlehnik	1,6	134	127	64	63	94,8	79,1
57.	Krasna	Poljčane	0,5	82	81	35	46	98,8	177,3
58.	Kupčinji Vrh	Majšperk	5,7	125	119	57	62	95,2	20,9
59.	Ljubstava	Videm	2,4	79	73	35	38	92,4	30,5
60.	Lovnik	Poljčane	1,7	34	36	16	20	105,9	20,8
61.	Ložina	Podlehnik	2,9	52	42	22	20	80,8	14,7
62.	Mala Varnica	Videm	2,2	99	97	45	52	98,0	44,1
63.	Mali Okič	Cirkulane	1,5	102	101	49	52	99,0	66,5
64.	Medribnik	Cirkulane	3,4	143	130	68	62	90,9	38,6
65.	Meje	Cirkulane	0,6	59	48	23	25	81,4	75,7
66.	Nadole	Žetale	4,3	143	148	79	69	103,5	34,3
67.	Naraplje	Majšperk	2,4	95	92	47	45	96,8	38,3
68.	Paradiž	Cirkulane	2,4	204	191	100	91	93,6	79,3
69.	Pečica	Šmarje pri Jelšah	2,8	108	110	58	52	101,9	39,7
70.	Pestike	Zavrč	1,4	122	105	55	50	86,1	77,0
71.	Planjsko	Majšperk	1,8	49	54	27	27	110,2	30,4
72.	Podboč	Poljčane	0,5	19	18	9	9	94,7	32,9
73.	Podlehnik	Podlehnik	4,2	396	390	185	205	98,5	93,0
74.	Pohorje	Cirkulane	1,6	114	107	50	57	93,9	66,3
75.	Preša	Majšperk	1,3	86	91	52	39	105,8	70,9
76.	Pristava	Cirkulane	2,3	184	200	110	90	108,7	86,6
77.	Repišče	Videm	1,8	142	139	75	64	97,9	77,3
78.	Rodni Vrh	Podlehnik	3,8	42	46	26	20	109,5	12,0
79.	Sedlašek	Podlehnik	6,2	223	220	117	103	98,7	35,4
80.	Sitež	Majšperk	2,2	41	48	27	21	117,1	21,7
81.	Skorišnjak	Videm	1,3	62	60	37	23	96,8	46,1
82.	Skrblje	Majšperk	1,2	60	68	36	32	113,3	58,4
83.	Slatina	Cirkulane	1,9	107	105	60	45	98,1	56,5
84.	Soviče	Videm	1,5	117	124	55	69	106,0	82,5
85.	Spodnja Sveča	Majšperk	1,7	54	55	30	25	101,9	31,9
86.	Spodnje Gruškovje	Podlehnik	1,2	46	42	20	22	91,3	35,0
87.	Spodnji Leskovec	Videm	1,9	113	106	57	49	93,8	57,0
88.	Stanošina	Podlehnik	3,3	179	172	89	83	96,1	51,5
89.	Stari Grad	Makole	10,2	247	241	125	116	97,6	23,6
90.	Stogovci	Majšperk	1,4	235	241	116	125	102,6	170,9
91.	Stoperce	Majšperk	7,6	207	202	105	97	97,6	26,5
92.	Strajna	Podlehnik	3,5	99	87	45	42	87,9	25,1
93.	Strmec pri Leskovcu	Videm	3,0	84	70	40	30	83,3	23,3
94.	Strmec pri Sv. Florijanu	Rogaška Slatina	4,3	140	149	76	73	106,4	34,5
95.	Studenice	Poljčane	4,5	154	141	68	73	91,6	31,2
96.	Sv. Florijan	Rogaška Slatina	5,3	374	355	190	165	94,9	66,4
97.	Sv. Jurij	Rogatec	2,6	137	137	75	62	100,0	52,8
98.	Trdobojci	Videm	3,9	94	94	48	46	100,0	24,0
99.	Velika Varnica	Videm	6,5	211	194	113	81	91,9	29,8

... nadaljevanje Preglednice A

	Naselje	Občina	Površina naselja (km ²)	Število prebivalcev, 2012	Število prebivalcev, 2016	Število moških, 2016	Število žensk, 2016	Rast prebivalcev, 2012-2016 (indeks; 2012=100)	Gostota poselitve, 2016 (prebivalci/km ²)
100.	Veliki Okič	Videm	3,0	85	73	38	35	85,9	24,4
101.	Veliki Vrh	Cirkulane	2,7	113	118	61	57	104,4	43,5
102.	Zakl	Podlehnik	1,8	207	202	100	102	97,6	111,0
103.	Zgornja Sveča	Majšperk	3,3	66	63	31	32	95,5	19,1
104.	Zgornje Gruškovje	Podlehnik	6,7	108	130	65	65	120,4	19,4
105.	Zgornje Ngonje	Rogaška Slatina	2,6	136	145	83	62	106,6	55,5
106.	Zgornje Poljčane	Poljčane	4,1	879	801	346	455	91,1	193,6
107.	Zgornji Gabernik	Rogaška Slatina	3,0	134	132	71	61	98,5	43,5
108.	Zgornji Leskovec	Videm	1,1	160	165	84	81	103,1	155,3
109.	Žahenberc	Rogatec	4,0	271	269	134	135	99,3	66,8
110.	Žetale	Žetale	12,7	403	360	191	169	89,3	28,4
KUM									
111.	Borovak pri Podkumu	Zagorje ob Savi	4,7	121	123	70	53	101,7	26,1
112.	Čimerno	Radeče	4,0	32	37	17	20	115,6	9,3
113.	Dobovec	Trbovlje	5,7	178	183	91	92	102,8	31,8
114.	Gorenja vas	Zagorje ob Savi	3,2	63	55	30	25	87,3	17,2
115.	Jagnjenica	Radeče	4,4	323	299	133	166	92,6	67,3
116.	Jelovo	Radeče	2,4	142	142	77	65	100,0	58,3
117.	Ključevica	Trbovlje	5,0	27	27	17	10	100,0	5,4
118.	Mali Kum	Zagorje ob Savi	0,9	21	23	11	12	109,5	26,8
119.	Njivice	Radeče	0,5	108	107	54	53	99,1	223,5
120.	Podkraj	Hrastnik	10,5	452	377	188	189	83,4	35,9
121.	Podkum	Zagorje ob Savi	6,6	228	225	113	112	98,7	34,2
122.	Radeče	Radeče	2,9	2179	2066	993	1073	94,8	712,1
123.	Sopota	Zagorje ob Savi	0,8	58	59	32	27	101,7	74,7
124.	Stari Dvor	Radeče	0,7	75	62	35	27	82,7	94,5
125.	Svibno	Radeče	3,6	167	160	78	82	95,8	44,3
126.	Šklendrovec	Zagorje ob Savi	2,9	175	172	85	87	98,3	59,5
127.	Škofja Riža	Trbovlje	2,6	123	116	58	58	94,3	44,0
128.	Zagrad	Radeče	3,1	93	92	47	45	98,9	29,5
129.	Zavrate	Radeče	2,6	17	21	13	8	123,5	8,1
130.	Završje	Trbovlje	6,2	46	44	26	18	95,7	7,1
131.	Župa	Trbovlje	2,3	98	87	39	48	88,8	38,0
POHORJE									
132.	Hudi Kot	Ribnica na Pohorju	35,5	239	225	108	117	94,1	6,3
133.	Hudinja	Vitanje	16,8	219	207	112	95	94,5	12,3
134.	Kumen	Lovrenc na Pohorju	41,0	350	344	177	167	98,3	8,4
135.	Lukanja	Slovenska Bistrica	22,2	8	7	6	1	87,5	0,3
136.	Mislinja	Mislinja	43,0	1923	1865	929	936	97,0	43,3
137.	Recenjok	Lovrenc na Pohorju	14,8	185	181	87	94	97,8	12,2
138.	Resnik	Zreče	6,5	120	130	61	69	108,3	20,1
139.	Ribnica na Pohorju	Ribnica na Pohorju	5,2	432	419	214	205	97,0	80,6
140.	Rogla	Zreče	5,7	1	2	2	0	200,0	0,4
141.	Skomarje	Zreče	7,8	187	173	82	91	92,5	22,2

Viri podatkov: SURS, 2016; lastni izračuni.

Podatki in kazalci po naseljih – Preglednica B

Naselje		Indeks staranja, 2016	Prebivalci, stari 0–14 let, 2016 (%)	Prebivalci, stari 15– 64 let, 2016 (%)	Prebivalci, stari 65 let in več, 2016 (%)	Povprečna starost prebivalcev, 2016 (leta)	Povprečna starost nosilca KMG, 2015 (leta)	Indeks feminizacije, 2016
GORJANCI								
1.	Apnenik	100,0	13,5	73,0	13,5	37,9	59,2	164,3
2.	Cerov Log	83,3	18,5	66,1	15,4	41,3	61,6	116,2
3.	Dolenje Vrhpolje	109,1	15,1	68,5	16,4	42,4	64,9	100,0
4.	Dolenji Suhadol	118,2	16,3	64,4	19,3	42,3	61,5	92,9
5.	Dolž	86,3	15,6	70,9	13,5	39,9	62,1	90,6
6.	Drča	...	...	...	...	...	70,0	...
7.	Gabrje	105,6	14,9	69,4	15,7	41,6	63,2	98,0
8.	Gorenje Vrhpolje	94,7	16,5	67,9	15,6	41,6	61,9	112,3
9.	Gorenji Suhadol	90,9	19,0	63,8	17,2	40,5	55,6	100,0
10.	Hrastje	70,8	19,8	66,1	14,0	39,1	61,7	112,3
11.	Javorovica	87,5	23,5	55,9	20,6	39,6	54,6	112,5
12.	Jugorje	57,1	21,5	66,2	12,3	38,0	57,9	75,7
13.	Leskovec	72,7	21,2	63,5	15,4	39,8	56,6	79,3
14.	Mali Ban	...	...	...	...	...	60,5	...
15.	Mihovo	50,0	19,8	70,3	9,9	36,2	57,3	77,2
16.	Orehovica	73,8	19,4	66,2	14,4	37,8	64,2	116,0
17.	Pangrč Grm	125,0	15,4	65,4	19,2	43,3	56,0	73,3
18.	Rakovnik	...	...	...	...	...	66,0	...
19.	Ržišče	...	...	...	...	...	62,1	...
20.	Sela pri Šentjerneju	83,3	17,8	67,3	14,9	39,0	65,1	83,6
21.	Šmarje	100,0	19,6	60,7	19,6	42,2	60,2	115,4
22.	Tolsti Vrh	87,5	12,5	76,6	10,9	41,1	62,1	93,9
23.	Velike Brusnice	116,9	15,3	66,9	17,9	42,6	61,4	98,4
24.	Veliki Ban	111,1	12,9	72,9	14,3	41,5	55,6	100,0
25.	Volčkova vas	171,4	15,6	57,8	26,7	43,3	61,2	104,5
26.	Vratno	47,1	25,0	63,2	11,8	38,8	55,3	106,1
27.	Vrbovce	81,8	16,4	70,1	13,4	39,4	62,9	131,0
HALOZE								
28.	Belavšek	108,3	15,0	68,8	16,3	41,4	65,0	95,1
29.	Berinjak	...	...	...	...	...	61,6	...
30.	Brezovec	110,3	12,9	72,9	14,2	43,2	63,7	94,0
31.	Cerovec pod Bočem	66,2	20,1	66,6	13,3	39,0	60,8	95,7
32.	Cirkulane	96,9	14,9	70,7	14,4	41,2	63,2	85,2
33.	Čača vas	135,3	11,3	73,3	15,3	43,7	57,9	89,9
34.	Čermožiše	112,5	13,3	71,7	15,0	41,4	58,7	94,8
35.	Dežno pri Makolah	146,2	14,8	63,6	21,6	43,4	56,5	83,3
36.	Dobrina	134,5	11,8	72,2	15,9	42,9	59,9	102,5
37.	Dol pri Stopercah	266,7	9,4	65,6	25,0	45,4	63,9	88,2
38.	Dolane	127,8	11,1	74,7	14,2	42,1	64,8	82,0
39.	Dolena	108,0	15,2	68,3	16,5	41,4	57,9	86,4
40.	Donačka Gora	136,4	12,4	70,6	16,9	43,7	58,4	94,5
41.	Dravci	260,0	9,3	66,7	24,1	48,1	68,2	125,0
42.	Drevenik	137,5	10,3	75,6	14,1	41,3	57,4	85,7
43.	Gorenjski Vrh	87,5	16,7	68,8	14,6	41,3	60,7	100,0
44.	Gradišča	153,5	13,1	66,8	20,1	44,7	61,4	95,2
45.	Gradišče	450,0	4,3	76,6	19,1	47,9	59,4	80,8
46.	Grdina	90,5	17,4	66,9	15,7	40,0	49,4	101,7
47.	Gruškovec	158,8	12,6	67,4	20,0	46,1	64,9	114,3
48.	Hrastovec pod Bočem	136,4	11,1	73,7	15,2	43,1	60,4	76,8
49.	Irje	76,5	20,2	64,3	15,5	39,6	61,0	96,5

... nadaljevanje Preglednice B

	Naselje	Indeks staranja, 2016	Prebivalci, stari 0–14 let, 2016 (%)	Prebivalci, stari 15– 64 let, 2016 (%)	Prebivalci, stari 65 let in več, 2016 (%)	Povprečna starost prebivalcev, 2016 (leta)	Povprečna starost nosilca KMG, 2015 (leta)	Indeks feminizacije, 2016
50.	Jablovec	107,1	11,9	75,4	12,7	43,2	59,7	96,7
51.	Janški Vrh	1400,0	2,0	70,0	28,0	56,1	63,8	78,6
52.	Jelovec pri Makolah	153,8	13,0	67,0	20,0	43,4	57,0	104,1
53.	Jelovice	142,9	9,3	77,3	13,3	46,5	61,6	82,9
54.	Kočice	78,9	15,3	72,6	12,1	40,1	56,6	93,8
55.	Korenjak	81,3	13,6	75,4	11,0	42,0	59,4	76,1
56.	Kozminci	146,2	10,2	74,8	15,0	43,0	64,0	98,4
57.	Krasna	100,0	19,8	60,5	19,8	41,9	60,2	131,4
58.	Kupčinji Vrh	180,0	12,6	64,7	22,7	43,4	55,3	108,8
59.	Ljubstava	350,0	8,2	63,0	28,8	50,9	63,1	108,6
60.	Lovnik	30,0	27,8	63,9	8,3	35,0	53,5	125,0
61.	Ložina	200,0	11,9	64,3	23,8	46,6	67,0	90,9
62.	Mala Varnica	66,7	18,6	69,1	12,4	38,1	63,3	115,6
63.	Mali Okič	131,3	15,8	63,4	20,8	42,6	58,9	106,1
64.	Medribnik	113,6	16,9	63,8	19,2	41,8	63,5	91,2
65.	Meje	275,0	8,3	68,8	22,9	51,3	62,1	108,7
66.	Nadole	152,6	12,8	67,6	19,6	42,2	60,4	87,3
67.	Naraplje	46,7	16,3	76,1	7,6	40,9	62,4	95,7
68.	Paradiž	165,0	10,5	72,3	17,3	45,5	63,9	91,0
69.	Pečica	82,6	20,9	61,8	17,3	41,5	56,1	89,7
70.	Pestike	75,0	15,2	73,3	11,4	41,3	62,0	90,9
71.	Planjsko	80,0	18,5	66,7	14,8	42,1	64,0	100,0
72.	Podboč	...	...	...	...	...	57,3	...
73.	Podlehnik	137,0	11,8	72,1	16,2	43,7	62,4	110,8
74.	Pohorje	73,9	21,5	62,6	15,9	38,3	66,3	114,0
75.	Preša	169,2	14,3	61,5	24,2	44,6	68,6	75,0
76.	Pristava	115,4	13,0	72,0	15,0	41,4	60,4	81,8
77.	Repisče	82,4	12,2	77,7	10,1	43,2	60,3	85,3
78.	Rodni Vrh	450,0	4,3	76,1	19,6	52,0	57,2	76,9
79.	Sedlašek	257,1	9,5	65,9	24,5	48,0	63,9	88,0
80.	Sitež	250,0	8,3	70,8	20,8	45,7	60,5	77,8
81.	Skorišnjak	366,7	5,0	76,7	18,3	47,4	61,2	62,2
82.	Skrblje	50,0	23,5	64,7	11,8	37,4	56,3	88,9
83.	Slatina	250,0	9,5	66,7	23,8	46,3	65,1	75,0
84.	Soviče	100,0	12,9	74,2	12,9	41,3	65,6	125,5
85.	Spodnja Sveča	228,6	12,7	58,2	29,1	49,5	64,8	83,3
86.	Spodnje Gruškovje	300,0	4,8	81,0	14,3	45,8	61,1	110,0
87.	Spodnji Leskovec	200,0	10,4	68,9	20,8	44,3	64,3	86,0
88.	Stanošina	78,3	13,4	76,2	10,5	41,2	58,5	93,3
89.	Stari Grad	137,5	13,3	68,5	18,3	43,4	58,4	92,8
90.	Stogovci	115,2	13,7	70,5	15,8	42,2	61,2	107,8
91.	Stoperce	181,8	10,9	69,3	19,8	43,9	60,8	92,4
92.	Strajna	110,0	11,5	75,9	12,6	41,5	56,5	93,3
93.	Strmec pri Leskovcu	183,3	8,6	75,7	15,7	46,1	60,0	75,0
94.	Strmec pri Sv. Florijanu	110,5	12,8	73,2	14,1	43,5	61,6	96,1
95.	Studenice	150,0	12,8	68,1	19,1	44,8	60,7	107,4
96.	Sv. Florijan	75,9	16,3	71,3	12,4	40,3	59,5	86,8
97.	Sv. Jurij	95,7	16,8	67,2	16,1	41,3	56,8	82,7
98.	Trdobjci	100,0	18,1	63,8	18,1	39,4	60,1	95,8
99.	Velika Varnica	150,0	12,4	69,1	18,6	44,2	62,2	71,7
100.	Veliki Okič	250,0	8,2	71,2	20,5	45,4	61,5	92,1
101.	Veliki Vrh	240,0	8,5	71,2	20,3	47,7	64,3	93,4
102.	Zakl	129,2	11,9	72,8	15,3	43,0	65,0	102,0

... nadaljevanje Preglednice B

Naselje		Indeks staranja, 2016	Prebivalci, stari 0–14 let, 2016 (%)	Prebivalci, stari 15– 64 let, 2016 (%)	Prebivalci, stari 65 let in več, 2016 (%)	Povprečna starost prebivalcev, 2016 (leta)	Povprečna starost nosilca KMG, 2015 (leta)	Indeks feminitete, 2016
103.	Zgornja Sveča	260,0	7,9	71,4	20,6	48,5	65,4	103,2
104.	Zgornje Gruškovje	153,8	10,0	74,6	15,4	44,8	61,8	100,0
105.	Zgornje Ngonje	84,6	17,9	66,9	15,2	40,6	60,9	74,7
106.	Zgornje Poljčane	433,3	9,0	52,1	39,0	53,8	63,1	131,5
107.	Zgornji Gabernik	183,3	9,1	74,2	16,7	44,4	62,5	85,9
108.	Zgornji Leskovec	138,1	12,7	69,7	17,6	43,6	68,2	96,4
109.	Žahenberc	133,3	12,3	71,4	16,4	41,5	57,3	100,7
110.	Žetale	164,3	11,7	69,2	19,2	44,3	59,4	88,5
KUM								
111.	Borovak pri Podkumu	65,2	18,7	69,1	12,2	39,0	59,9	75,7
112.	Čimerno	250,0	16,2	43,2	40,5	49,1	57,9	117,6
113.	Dobovec	210,5	10,4	67,8	21,9	46,2	61,0	101,1
114.	Gorenja vas	88,9	16,4	69,1	14,5	44,0	65,4	83,3
115.	Jagnjenica	146,0	16,7	58,9	24,4	44,8	59,1	124,8
116.	Jelovo	82,6	16,2	70,4	13,4	40,0	56,4	84,4
117.	Ključevica	...	...	...	...	...	58,7	...
118.	Mali Kum	...	...	...	...	...	56,9	...
119.	Njivice	83,3	16,8	69,2	14,0	40,2	...	98,1
120.	Podkraj	234,2	10,1	66,3	23,6	47,4	64,4	100,5
121.	Podkum	137,9	12,9	69,3	17,8	43,4	60,6	99,1
122.	Radeče	146,0	12,8	68,4	18,7	44,3	65,3	108,1
123.	Sopota	50,0	16,9	74,6	8,5	40,6	61,1	84,4
124.	Stari Dvor	225,0	6,5	79,0	14,5	48,3	59,5	77,1
125.	Svibno	140,0	12,5	70,0	17,5	44,1	52,3	105,1
126.	Šklendrovec	96,4	16,3	68,0	15,7	42,6	60,3	102,4
127.	Škofja Riža	153,8	11,2	71,6	17,2	43,0	66,7	100,0
128.	Zagrad	161,5	14,1	63,0	22,8	45,3	56,9	95,7
129.	Zavrate	...	...	...	...	...	56,6	...
130.	Završje	1100,0	2,3	72,7	25,0	51,2	64,1	69,2
131.	Župa	275,0	9,2	65,5	25,3	48,5	60,7	123,1
POHORJE								
132.	Hudi Kot	323,5	7,6	68,0	24,4	48,7	60,2	108,3
133.	Hudinja	82,9	16,9	69,1	14,0	40,6	54,6	84,8
134.	Kumen	178,4	10,8	70,1	19,2	45,6	59,7	94,4
135.	Lukanja	...	...	...	...	...	...	...
136.	Mislinja	121,4	14,8	67,2	18,0	42,5	61,9	100,8
137.	Recenjāk	128,0	13,8	68,5	17,7	42,9	61,0	108,0
138.	Resnik	223,1	10,0	67,7	22,3	44,7	55,9	113,1
139.	Ribnica na Pohorju	127,4	14,8	66,3	18,9	42,9	57,0	95,8
140.	Rogla	...	...	...	...	...	0,0	...
141.	Skomarje	148,0	14,5	64,2	21,4	42,6	57,9	111,0

Viri podatkov: SURS, 2016; MKGP, 2016; lastni izračuni.

Podatki in kazalci po naseljih – Preglednica C

Naselje		Prebivalci po izobrazbi, skupaj, 2015	Prebivalci z osnovnošolsko izobrazbo ali manj, 2015	Prebivalci s srednješolsko izobrazbo, 2015	Prebivalci z višje- in visokošolsko izobrazbo, 2015	Delež preb. z osnovnošolsko ali nižjo izobrazbo, 2015 (%)	Delež preb. z višje- in visokošolsko izobrazbo, 2015 (%)	Število družtev, 2015	Število družtev na 1000 prebivalcev, 2015
GORJANCI									
1.	Apnenik	32	9	15	8	28,1	25,0	0	0,0
2.	Cerov Log	190	62	101	27	32,6	14,2	4	17,6
3.	Dolenje Vrhpolje	125	48	68	9	38,4	7,2	1	6,8
4.	Dolenji Suhadol	111	54	47	10	48,6	9,0	2	14,8
5.	Dolž	271	103	137	31	38,0	11,4	4	12,3
6.	Drča	23	...	...	...	...	...	0	0,0
7.	Gabrje	513	206	259	48	40,2	9,4	9	15,1
8.	Gorenje Vrhpolje	283	103	144	36	36,4	12,7	5	14,5
9.	Gorenji Suhadol	47	23	17	7	48,9	14,9	0	0,0
10.	Hrastje	95	24	51	20	25,3	21,1	0	0,0
11.	Javorovica	27	10	15	2	37,0	7,4	1	29,4
12.	Jugorje	52	15	33	4	28,8	7,7	0	0,0
13.	Leskovec	36	11	17	8	30,6	22,2	0	0,0
14.	Mali Ban	23	...	...	...	...	...	1	41,7
15.	Mihovo	81	31	36	14	38,3	17,3	1	9,9
16.	Orehovica	180	60	89	31	33,3	17,2	2	9,3
17.	Pangrč Grm	46	24	15	7	52,2	15,2	2	38,5
18.	Rakovnik	9	...	...	...	...	...	0	0,0
19.	Ržišče	15	...	...	...	...	...	0	0,0
20.	Sela pri Šentjerneju	87	24	46	17	27,6	19,5	1	9,9
21.	Šmarje	91	24	48	19	26,4	20,9	0	0,0
22.	Tolsti Vrh	115	34	65	16	29,6	13,9	0	0,0
23.	Velike Brusnice	424	139	197	88	32,8	20,8	8	15,9
24.	Veliki Ban	59	28	24	7	47,5	11,9	0	0,0
25.	Volčkova vas	75	25	41	9	33,3	12,0	0	0,0
26.	Vratno	52	25	25	2	48,1	3,8	0	0,0
27.	Vrbovce	55	25	24	6	45,5	10,9	0	0,0
HALOZE									
28.	Belavšek	67	25	35	7	37,3	10,4	0	0,0
29.	Berinjak	13	...	...	...	...	...	0	0,0
30.	Brezovec	196	71	110	15	36,2	7,7	1	4,4
31.	Cerovec pod Bočem	286	95	149	42	33,2	14,7	3	8,2
32.	Cirkulane	368	88	229	51	23,9	13,9	12	27,5
33.	Čača vas	133	43	69	21	32,3	15,8	0	0,0
34.	Čermožiše	249	98	127	24	39,4	9,6	0	0,0
35.	Dežno pri Makolah	79	37	38	4	46,8	5,1	1	11,4
36.	Dobrina	222	103	97	22	46,4	9,9	1	4,1
37.	Dol pri Stopercah	29	20	8	1	69,0	3,4	0	0,0
38.	Dolane	143	37	90	16	25,9	11,2	0	0,0
39.	Dolena	145	68	61	16	46,9	11,0	0	0,0
40.	Donačka Gora	168	78	73	17	46,4	10,1	4	22,6
41.	Dravci	51	23	22	6	45,1	11,8	2	37,0
42.	Drevenik	72	31	34	7	43,1	9,7	1	12,8
43.	Gorenjski Vrh	79	31	41	7	39,2	8,9	0	0,0
44.	Gradišča	290	103	156	31	35,5	10,7	1	3,0
45.	Gradišče	41	...	...	...	...	...	0	0,0
46.	Grdina	96	46	40	10	47,9	10,4	1	8,3
47.	Gruškovec	115	53	56	6	46,1	5,2	0	0,0
48.	Hrastovec pod Bočem	87	36	41	10	41,4	11,5	0	0,0
49.	Irje	268	90	148	30	33,6	11,2	1	3,0

... nadaljevanje Preglednice C

	Naselje	Prebivalci po izobrazbi, skupaj, 2015	Prebivalci z osnovnošolsko izobrazbo ali manj, 2015	Prebivalci s srednješolsko izobrazbo, 2015	Prebivalci z višje- in visokošolsko izobrazbo, 2015	Delež preb. z osnovnošolsko ali nižjo izobrazbo, 2015 (%)	Delež preb. z višje- in visokošolsko izobrazbo, 2015 (%)	Število družtev, 2015	Število družtev na 1000 prebivalcev, 2015
50.	Jablovec	100	45	47	8	45,0	8,0	1	8,5
51.	Janški Vrh	49	23	19	7	46,9	14,3	0	0,0
52.	Jelovec pri Makolah	174	69	86	19	39,7	10,9	2	10,0
53.	Jelovice	71	28	34	9	39,4	12,7	0	0,0
54.	Kočice	215	94	89	32	43,7	14,9	1	4,0
55.	Korenjak	101	36	60	5	35,6	5,0	0	0,0
56.	Kozminci	111	33	72	6	29,7	5,4	0	0,0
57.	Krasna	67	26	30	11	38,8	16,4	0	0,0
58.	Kupčinji Vrh	99	53	37	9	53,5	9,1	0	0,0
59.	Ljubstava	69	30	32	7	43,5	10,1	0	0,0
60.	Lovnik	25	...	...	...	...	...	0	0,0
61.	Ložina	40	24	16	0	60,0	0,0	0	0,0
62.	Mala Varnica	78	33	34	11	42,3	14,1	0	0,0
63.	Mali Okič	88	40	42	6	45,5	6,8	0	0,0
64.	Medribnik	117	38	57	22	32,5	18,8	0	0,0
65.	Meje	49	20	26	3	40,8	6,1	0	0,0
66.	Nadole	128	62	45	21	48,4	16,4	1	6,8
67.	Naraplje	78	23	40	15	29,5	19,2	1	10,9
68.	Paradiž	172	73	80	19	42,4	11,0	0	0,0
69.	Pečica	90	37	39	14	41,1	15,6	0	0,0
70.	Pestike	94	35	52	7	37,2	7,4	0	0,0
71.	Planjsko	43	18	24	1	41,9	2,3	0	0,0
72.	Podboč	16	...	...	...	...	...	0	0,0
73.	Podlehnik	340	110	194	36	32,4	10,6	12	30,8
74.	Pohorje	84	39	44	1	46,4	1,2	1	9,3
75.	Preša	71	23	37	11	32,4	15,5	3	33,0
76.	Pristava	179	50	109	20	27,9	11,2	1	5,0
77.	Repišče	123	38	79	6	30,9	4,9	0	0,0
78.	Rodni Vrh	40	18	18	4	45,0	10,0	0	0,0
79.	Sedlašek	203	79	109	15	38,9	7,4	0	0,0
80.	Sitež	37	20	16	1	54,1	2,7	0	0,0
81.	Skorišnjak	60	34	25	1	56,7	1,7	1	16,7
82.	Skrblje	50	18	26	6	36,0	12,0	1	14,7
83.	Slatina	103	45	51	7	43,7	6,8	1	9,5
84.	Soviče	102	28	65	9	27,5	8,8	1	8,1
85.	Spodnja Sveča	47	16	24	7	34,0	14,9	0	0,0
86.	Spodnje Gruškovje	40	13	23	4	32,5	10,0	0	0,0
87.	Spodnji Leskovec	94	35	46	13	37,2	13,8	0	0,0
88.	Stanošina	150	50	83	17	33,3	11,3	2	11,6
89.	Stari Grad	205	95	93	17	46,3	8,3	0	0,0
90.	Stogovci	210	73	104	33	34,8	15,7	0	0,0
91.	Stoperce	172	77	78	17	44,8	9,9	9	44,6
92.	Strajna	78	34	38	6	43,6	7,7	0	0,0
93.	Strmec pri Leskovcu	75	24	44	7	32,0	9,3	1	14,3
94.	Strmec pri Sv. Florijanu	129	57	64	8	44,2	6,2	0	0,0
95.	Studenice	119	38	65	16	31,9	13,4	7	49,6
96.	Sv. Florijan	305	130	152	23	42,6	7,5	4	11,3
97.	Sv. Jurij	113	52	57	4	46,0	3,5	0	0,0
98.	Trdobjci	79	48	29	2	60,8	2,5	0	0,0
99.	Velika Varnica	189	87	89	13	46,0	6,9	1	5,2
100.	Veliki Okič	71	31	33	7	43,7	9,9	1	13,7
101.	Veliki Vrh	115	40	67	8	34,8	7,0	0	0,0
102.	Zakl	178	52	103	23	29,2	12,9	2	9,9

... nadaljevanje Preglednice C

	Naselje	Prebivalci po izobrazbi, skupaj, 2015	Prebivalci z osnovnošolsko izobrazbo ali manj, 2015	Prebivalci s srednješolsko izobrazbo, 2015	Prebivalci z višje- in visokošolsko izobrazbo, 2015	Delež preb. z osnovnošolsko ali nižjo izobrazbo, 2015 (%)	Delež preb. z višje- in visokošolsko izobrazbo, 2015 (%)	Število družtev, 2015	Število družtev na 1000 prebivalcev, 2015
103.	Zgornja Sveča	59	27	29	3	45,8	5,1	0	0,0
104.	Zgornje Gruškovje	109	48	54	7	44,0	6,4	0	0,0
105.	Zgornje Ngonje	122	35	73	14	28,7	11,5	1	6,9
106.	Zgornje Poljčane	735	309	358	68	42,0	9,3	2	2,5
107.	Zgornji Gabernik	120	45	63	12	37,5	10,0	1	7,6
108.	Zgornji Leskovec	139	35	80	24	25,2	17,3	7	42,4
109.	Žahenberc	224	107	104	13	47,8	5,8	2	7,4
110.	Žetale	336	146	146	44	43,5	13,1	9	25,0
KUM									
111.	Borovak pri Podkumu	101	37	48	16	36,6	15,8	0	0,0
112.	Čimerno	27	18	9	0	66,7	0,0	0	0,0
113.	Dobovec	159	48	81	30	30,2	18,9	4	21,9
114.	Gorenja vas	49	21	20	8	42,9	16,3	3	54,5
115.	Jagnjenica	258	74	153	31	28,7	12,0	5	16,7
116.	Jelovo	118	45	56	17	38,1	14,4	2	14,1
117.	Ključevica	31	12	16	3	38,7	9,7	0	0,0
118.	Mali Kum	20	...	...	...	...	...	0	0,0
119.	Njivice	89	18	57	14	20,2	15,7	0	0,0
120.	Podkraj	344	143	163	38	41,6	11,0	4	10,6
121.	Podkum	194	60	107	27	30,9	13,9	5	22,2
122.	Radeče	1806	450	1001	355	24,9	19,7	36	17,4
123.	Sopota	51	17	27	7	33,3	13,7	1	16,9
124.	Stari Dvor	64	20	40	4	31,3	6,3	0	0,0
125.	Svibno	137	54	65	18	39,4	13,1	4	25,0
126.	Šklendrovec	146	44	82	20	30,1	13,7	1	5,8
127.	Škofja Riža	103	30	56	17	29,1	16,5	0	0,0
128.	Zagrad	79	32	37	10	40,5	12,7	1	10,9
129.	Zavrate	20	...	...	...	...	...	0	0,0
130.	Završje	44	14	24	6	31,8	13,6	1	22,7
131.	Župa	82	37	37	8	45,1	9,8	0	0,0
POHORJE									
132.	Hudi Kot	206	78	104	24	37,9	11,7	1	4,4
133.	Hudinja	178	95	68	15	53,4	8,4	1	4,8
134.	Kumen	305	101	155	49	33,1	16,1	1	2,9
135.	Lukanja	6	...	...	...	...	...	0	0,0
136.	Mislinja	1594	407	880	307	25,5	19,3	20	10,7
137.	Recenjaki	156	62	72	22	39,7	14,1	0	0,0
138.	Resnik	112	38	57	17	33,9	15,2	1	7,7
139.	Ribnica na Pohorju	359	101	204	54	28,1	15,0	7	16,7
140.	Rogla	1	...	...	...	...	...	0	0,0
141.	Skomarje	150	69	70	11	46,0	7,3	2	11,6

Viri podatkov: SURS, 2016; AJPES – Poslovni register Slovenije, 2016; lastni izračuni.

Podatki in kazalci po naseljih – Preglednica D

Naselje		Bruto dohodek na prebivalca, 2014 (€ na preb.)	Število gospodarskih subjektov, 2015	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev, 2015	Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov, 2015*	Gospodarski subjekti po velikosti – mikro, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – majhni, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – srednji, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – veliki, 2015
GORJANCI									
1.	Apnenik	...	0	0,0	/	0	0	0	0
2.	Cerov Log	10317	8	35,2	G	7	0	0	0
3.	Dolenje Vrhpolje	10193	7	47,9	heterogena	4	0	0	0
4.	Dolenji Suhadol	9763	4	29,6	G	3	0	0	0
5.	Dolž	9912	11	33,7	heterogena	9	0	0	0
6.	Drča	...	3	120,0	heterogena	2	0	0	0
7.	Gabrje	9327	16	26,8	G	12	0	0	0
8.	Gorenje Vrhpolje	9122	10	28,9	heterogena	7	0	0	0
9.	Gorenji Suhadol	...	3	51,7	heterogena	2	0	0	0
10.	Hrastje	7773	8	66,1	G	3	0	0	0
11.	Javorovica	...	0	0,0	/	0	0	0	0
12.	Jugorje	...	0	0,0	/	0	0	0	0
13.	Leskovec	...	2	38,5	heterogena	2	0	0	0
14.	Mali Ban	...	0	0,0	/	0	0	0	0
15.	Mihovo	10845	2	19,8	heterogena	2	0	0	0
16.	Orehovica	9621	5	23,1	F	5	0	0	0
17.	Pangrč Grm	...	2	38,5	heterogena	0	0	0	0
18.	Rakovnik	...	0	0,0	/	0	0	0	0
19.	Ržišče	...	0	0,0	/	0	0	0	0
20.	Sela pri Šentjerneju	9819	3	29,7	F	2	0	0	0
21.	Šmarje	9766	11	98,2	heterogena	7	0	0	0
22.	Tolsti Vrh	9585	7	54,7	F	3	0	0	0
23.	Velike Brusnice	11803	31	61,5	G	26	0	0	0
24.	Veliki Ban	8431	0	0,0	/	0	0	0	0
25.	Volčkova vas	7982	1	11,1	J	0	0	0	0
26.	Vratno	...	2	29,4	heterogena	2	0	0	0
27.	Vrbovce	...	4	59,7	C	3	0	0	0
HALOZE									
28.	Belavšek	6880	2	25,0	heterogena	1	0	0	0
29.	Berinjak	...	0	0,0	/	0	0	0	0
30.	Brezovec	7667	2	8,9	F	2	0	0	0
31.	Cerovec pod Bočem	7958	15	40,8	heterogena	11	0	0	0
32.	Cirkulane	9139	29	66,4	I	18	0	0	0
33.	Čača vas	8324	5	33,3	heterogena	4	0	0	0
34.	Čermožiše	6654	9	30,0	F	8	0	0	0
35.	Dežno pri Makolah	6833	3	34,1	F	3	0	0	0
36.	Dobrina	7598	13	53,1	H	9	0	0	0
37.	Dol pri Stopercah	...	0	0,0	/	0	0	0	0
38.	Dolane	8504	12	74,1	C	7	0	0	0
39.	Dolena	6883	2	12,2	heterogena	2	0	0	0
40.	Donačka Gora	6681	4	22,6	F	4	0	0	0
41.	Dravci	...	1	18,5	I	1	0	0	0
42.	Drevenik	7796	5	64,1	heterogena	5	0	0	0
43.	Gorenjski Vrh	6005	0	0,0	/	0	0	0	0
44.	Gradišča	6965	7	21,3	F	5	0	0	0
45.	Gradišče	...	0	0,0	/	0	0	0	0
46.	Grdina	7079	3	24,8	C	1	0	0	0
47.	Gruškovec	11169	3	22,2	heterogena	0	1	0	0
48.	Hrastovec pod Bočem	7250	2	20,2	heterogena	2	0	0	0
49.	Irje	7389	18	53,6	G	14	0	0	0

... nadaljevanje Preglednice D

Naselje		Bruto dohodek na prebivalca, 2014 (€ na preb.)	Število gospodarskih subjektov, 2015	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev, 2015	Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – mikro, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – majhni, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – srednji, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – veliki, 2015
50.	Jablovec	7346	2	16,9	heterogena	2	0	0	0
51.	Janški Vrh	...	1	20,0	M	1	0	0	0
52.	Jelovec pri Makolah	7247	5	25,0	N+S+ostalo	5	0	0	0
53.	Jelovice	7331	5	66,7	F	4	0	0	0
54.	Kočice	7785	4	16,1	heterogena	3	0	0	0
55.	Korenjak	7356	1	8,5	F	1	0	0	0
56.	Kozminci	7799	2	15,7	heterogena	2	0	0	0
57.	Krasna	7414	2	24,7	heterogena	2	0	0	0
58.	Kupčinji Vrh	5954	2	16,8	heterogena	1	0	0	0
59.	Ljubstava	7014	1	13,7	F	1	0	0	0
60.	Lovnik	...	1	27,8	H	1	0	0	0
61.	Ložina	...	2	47,6	heterogena	2	0	0	0
62.	Mala Varnica	7637	2	20,6	heterogena	2	0	0	0
63.	Mali Okič	7090	3	29,7	M	1	0	0	0
64.	Medribnik	7659	13	100,0	M	10	0	0	0
65.	Meje	...	1	20,8	M	0	0	0	0
66.	Nadole	7428	2	13,5	heterogena	1	0	0	0
67.	Naraplje	8769	5	54,3	F	3	0	0	0
68.	Paradiž	6706	5	26,2	heterogena	2	0	0	0
69.	Pečica	6421	4	36,4	heterogena	3	0	0	0
70.	Pestike	7187	0	0,0	/	0	0	0	0
71.	Planjsko	...	1	18,5	N+S+ostalo	0	0	0	0
72.	Podboč	...	0	0,0	/	0	0	0	0
73.	Podlehnik	7887	21	53,8	G	9	2	0	0
74.	Pohorje	5458	1	9,3	F	1	0	0	0
75.	Preša	8468	3	33,0	F	3	0	0	0
76.	Pristava	8819	7	35,0	M	4	0	0	0
77.	Repišče	7770	8	57,6	F	5	0	0	0
78.	Rodni Vrh	...	1	21,7	M	0	0	0	0
79.	Sedlašek	6791	9	40,9	F	8	0	0	0
80.	Sitež	...	1	20,8	F	1	0	0	0
81.	Skorišnjak	...	1	16,7	F	1	0	0	0
82.	Skrblje	...	0	0,0	/	0	0	0	0
83.	Slatina	6768	3	28,6	heterogena	3	0	0	0
84.	Soviče	9067	3	24,2	heterogena	2	0	0	0
85.	Spodnja Sveča	...	0	0,0	/	0	0	0	0
86.	Spodnje Gruškovje	...	1	23,8	I	0	0	0	0
87.	Spodnji Leskovec	7695	3	28,3	heterogena	2	0	0	0
88.	Stanošina	7572	13	75,6	heterogena	7	1	0	0
89.	Stari Grad	7575	7	29,0	heterogena	6	0	0	0
90.	Stogovci	7871	6	24,9	heterogena	4	0	0	0
91.	Stoperce	6131	10	49,5	heterogena	6	0	0	0
92.	Strajna	6437	0	0,0	/	0	0	0	0
93.	Strmec pri Leskovcu	8730	5	71,4	C	2	0	0	0
94.	Strmec pri Sv. Florijanu	7154	3	20,1	heterogena	2	0	0	0
95.	Studenice	7641	9	63,8	heterogena	6	0	0	0
96.	Sv. Florijan	7052	18	50,7	F	12	1	0	1
97.	Sv. Jurij	6397	3	21,9	C	2	0	0	0
98.	Trdobjci	4602	4	42,6	M	2	0	0	0
99.	Velika Varnica	6940	5	25,8	G	3	0	0	0
100.	Veliki Okič	6837	0	0,0	/	0	0	0	0
101.	Veliki Vrh	6602	0	0,0	/	0	0	0	0
102.	Zakl	8852	10	49,5	I	7	0	0	0

... nadaljevanje Preglednice D

Naselje		Bruto dohodek na prebivalca, 2014 (€ na preb.)	Število gospodarskih subjektov, 2015	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev, 2015	Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – mikro, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – majhni, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – srednji, 2015	Gospodarski subjekti po velikosti – veliki, 2015
103.	Zgornja Sveča	7177	2	31,7	heterogena	2	0	0	0
104.	Zgornje Gruškovje	6478	9	69,2	H	3	0	0	0
105.	Zgornje Ngonje	7568	22	151,7	G	11	1	0	0
106.	Zgornje Poljčane	7361	32	40,0	C	20	0	0	0
107.	Zgornji Gabernik	7115	7	53,0	M	5	0	0	0
108.	Zgornji Leskovec	8655	8	48,5	H	7	0	0	0
109.	Žahenberc	7249	6	22,3	heterogena	6	0	0	0
110.	Žetale	7801	11	30,6	heterogena	6	0	0	0
KUM									
111.	Borovak pri Podkumu	9169	1	8,1	F	0	0	0	0
112.	Čimerno	...	0	0,0	/	0	0	0	0
113.	Dobovec	10821	20	109,3	I	11	1	0	0
114.	Gorenja vas	...	0	0,0	/	0	0	0	0
115.	Jagnjenica	8112	10	33,4	heterogena	10	0	0	0
116.	Jelovo	8130	2	14,1	M	2	0	0	0
117.	Ključevica	...	1	37,0	I	0	0	0	0
118.	Mali Kum	...	0	0,0	/	0	0	0	0
119.	Njivice	8344	10	93,5	C	6	0	0	0
120.	Podkraj	8652	10	26,5	G	3	0	0	0
121.	Podkum	8726	10	44,4	heterogena	9	0	0	0
122.	Radeče	9539	171	82,8	G	104	1	1	0
123.	Sopota	8581	2	33,9	F	1	0	0	0
124.	Stari Dvor	7295	3	48,4	heterogena	3	0	0	0
125.	Svibno	6644	5	31,3	heterogena	2	0	0	0
126.	Šklendrovec	...	7	40,7	H	7	0	0	0
127.	Škofja Riža	9636	6	51,7	heterogena	5	0	0	0
128.	Zagrad	7350	3	32,6	heterogena	3	0	0	0
129.	Zavrate	...	2	95,2	heterogena	1	0	0	0
130.	Završje	...	3	68,2	G	0	0	0	0
131.	Župa	9081	6	69,0	heterogena	2	0	0	0
POHORJE									
132.	Hudi Kot	7415	6	26,7	H	2	0	0	0
133.	Hudinja	6509	5	24,2	B	2	0	0	0
134.	Kumen	9606	15	43,6	N+S+ostalo	12	0	0	0
135.	Lukanja	...	4	571,4	H	1	0	0	0
136.	Mislinja	9859	119	63,8	G	82	0	0	0
137.	Recenjaki	7589	4	22,1	A	4	0	0	0
138.	Resnik	10002	6	46,2	C	4	0	0	0
139.	Ribnica na Pohorju	8065	21	50,1	I	11	0	0	0
140.	Rogla	...	9	4500,0	I	0	0	0	0
141.	Skomarje	6744	5	28,9	G	3	0	0	0

Viri podatkov: SURS, 2016a; AJPE – Poslovni register Slovenije, 2016; lastni izračuni.

Opomba: *Pojasnilo kod v Preglednici 11.

Podatki in kazalci po naseljih – Preglednica E

Naselje		Število kmetijskih gospodarstev, 2015	Povprečno število članov KMG, 2015	Število GVŽ, 2015	Povprečno število GVŽ na KMG, 2015	Število KMG z dopolnilno dejavnostjo, 2015	Delež KMG z dopolnilno dejavnostjo, 2015 (%)	Število ekoloških kmetij, 2015	Delež ekoloških kmetij, 2015 (%)	Število ponudnikov sob, 2015
GORJANCJI										
1.	Apnenik	4	5,8	3,00	0,75	0	0,0	0	0,0	0
2.	Cerov Log	44	4,6	24,29	0,55	0	0,0	0	0,0	0
3.	Dolenje Vrhpolje	31	4,2	11,53	0,37	0	0,0	0	0,0	0
4.	Dolenji Suhadol	20	4,4	52,23	2,61	1	5,0	0	0,0	0
5.	Dolž	41	3,9	110,45	2,69	0	0,0	0	0,0	0
6.	Drča	10	3,8	4,29	0,43	0	0,0	1	10,0	1
7.	Gabrje	80	4,5	44,43	0,56	0	0,0	0	0,0	0
8.	Gorenje Vrhpolje	54	4,6	101,96	1,89	0	0,0	0	0,0	0
9.	Gorenji Suhadol	10	4,5	16,45	1,65	0	0,0	1	10,0	0
10.	Hrastje	16	4,3	19,30	1,21	0	0,0	1	6,3	0
11.	Javorovica	9	3,4	8,47	0,94	0	0,0	0	0,0	0
12.	Jugorje	9	4,9	28,85	3,21	1	11,1	0	0,0	0
13.	Leskovec	7	5,0	10,10	1,44	0	0,0	0	0,0	0
14.	Mali Ban	8	3,6	7,42	0,93	0	0,0	0	0,0	0
15.	Mihovo	17	4,2	29,86	1,76	0	0,0	0	0,0	0
16.	Orehovica	30	4,3	26,36	0,88	0	0,0	0	0,0	0
17.	Pangrč Grm	13	4,5	43,99	3,38	0	0,0	0	0,0	0
18.	Rakovnik	3	3,7	0,00	0,00	0	0,0	0	0,0	1
19.	Ržišče	8	3,3	10,48	1,31	0	0,0	0	0,0	0
20.	Sela pri Šentjerneju	15	5,4	61,87	4,12	0	0,0	0	0,0	0
21.	Šmarje	22	4,5	8,38	0,38	0	0,0	0	0,0	0
22.	Tolsti Vrh	18	4,8	8,94	0,50	0	0,0	0	0,0	0
23.	Velike Brusnice	59	4,6	48,27	0,82	0	0,0	0	0,0	0
24.	Veliki Ban	11	5,0	9,30	0,85	2	18,2	0	0,0	0
25.	Volčkova vas	10	4,3	14,40	1,44	0	0,0	0	0,0	0
26.	Vratno	13	3,7	11,50	0,88	0	0,0	0	0,0	0
27.	Vrbovce	11	5,2	3,21	0,29	1	9,1	0	0,0	1
HALOZE										
28.	Belavšek	19	4,1	16,71	0,88	0	0,0	0	0,0	0
29.	Berinjak	4	4,0	0,00	0,00	0	0,0	0	0,0	0
30.	Brezovec	40	4,0	15,72	0,39	0	0,0	2	5,0	0
31.	Cerovec pod Bočem	49	4,3	78,84	1,61	3	6,1	1	2,0	0
32.	Cirkulane	48	4,2	31,24	0,65	0	0,0	0	0,0	0
33.	Čača vas	29	4,9	80,87	2,79	1	3,4	3	10,3	0
34.	Čermožiše	46	4,8	154,64	3,36	0	0,0	2	4,3	0
35.	Dežno pri Makolah	25	3,5	31,64	1,27	0	0,0	1	4,0	0
36.	Dobrina	48	4,5	148,14	3,09	0	0,0	2	4,2	0
37.	Dol pri Stopercah	8	4,4	31,26	3,91	0	0,0	1	12,5	0
38.	Dolane	26	4,8	9,88	0,38	0	0,0	2	7,7	0
39.	Dolena	31	3,8	55,56	1,79	0	0,0	0	0,0	0
40.	Donačka Gora	43	4,6	117,20	2,73	0	0,0	0	0,0	0
41.	Dravci	13	4,0	21,66	1,67	0	0,0	0	0,0	0
42.	Drevenik	24	4,3	38,11	1,59	1	4,2	0	0,0	0
43.	Gorenjski Vrh	23	4,3	12,43	0,54	0	0,0	1	4,3	0
44.	Gradišča	81	3,9	43,17	0,53	0	0,0	1	1,2	1
45.	Gradišče	14	3,2	7,18	0,51	0	0,0	0	0,0	0
46.	Grdina	21	4,8	134,90	6,42	0	0,0	7	33,3	0
47.	Gruškovec	36	3,5	9,48	0,26	0	0,0	0	0,0	0
48.	Hrastovec pod Bočem	38	4,0	45,46	1,20	0	0,0	1	2,6	0
49.	Irje	30	4,0	22,75	0,76	0	0,0	0	0,0	0

... nadaljevanje Preglednice E

Naselje		Število kmetijskih gospodarstev, 2015	Povprečno število članov KMG, 2015	Število GVŽ, 2015	Povprečno število GVŽ na KMG, 2015	Število KMG z dopolnilno dejavnostjo, 2015	Delež KMG z dopolnilno dejavnostjo, 2015 (%)	Število ekoloških kmetij, 2015	Delež ekoloških kmetij, 2015 (%)	Število ponudnikov sob, 2015
50.	Jablovec	27	4,3	30,73	1,14	0	0,0	0	0,0	0
51.	Janški Vrh	24	3,4	0,00	0,00	0	0,0	0	0,0	0
52.	Jelovec pri Makolah	44	4,5	21,99	0,50	0	0,0	1	2,3	0
53.	Jelovice	27	3,5	27,64	1,02	0	0,0	0	0,0	0
54.	Kočice	53	4,6	139,56	2,63	0	0,0	6	11,3	0
55.	Korenjak	22	4,7	23,15	1,05	0	0,0	1	4,5	0
56.	Kozminci	10	5,4	38,20	3,82	1	10,0	0	0,0	0
57.	Krasna	11	3,8	36,18	3,29	0	0,0	0	0,0	0
58.	Kupčinji Vrh	27	4,4	112,33	4,16	0	0,0	3	11,1	0
59.	Ljubstava	16	3,5	12,91	0,81	0	0,0	0	0,0	0
60.	Lovnik	8	4,4	14,92	1,87	0	0,0	0	0,0	0
61.	Ložina	9	5,3	10,50	1,17	0	0,0	0	0,0	0
62.	Mala Varnica	25	4,0	77,72	3,11	0	0,0	1	4,0	0
63.	Mali Okič	26	4,1	13,07	0,50	0	0,0	2	7,7	0
64.	Medribnik	29	4,1	40,64	1,40	0	0,0	0	0,0	0
65.	Meje	14	3,9	1,90	0,14	0	0,0	0	0,0	0
66.	Nadole	28	4,8	90,77	3,24	0	0,0	2	7,1	0
67.	Naraplje	20	3,9	49,19	2,46	0	0,0	1	5,0	0
68.	Paradiž	49	3,8	12,46	0,25	0	0,0	0	0,0	0
69.	Pečica	19	4,1	22,93	1,21	2	10,5	0	0,0	0
70.	Pestike	18	3,6	20,02	1,11	0	0,0	1	5,6	0
71.	Planjsko	9	4,1	14,33	1,59	0	0,0	0	0,0	0
72.	Podboč	5	4,0	13,54	2,71	1	20,0	1	20,0	0
73.	Podlehnik	59	4,3	84,92	1,44	0	0,0	0	0,0	0
74.	Pohorje	24	4,5	4,56	0,19	0	0,0	0	0,0	0
75.	Preša	15	2,9	7,94	0,53	0	0,0	0	0,0	0
76.	Pristava	33	3,8	32,33	0,98	0	0,0	2	6,1	0
77.	Repisče	26	3,8	257,94	9,92	0	0,0	0	0,0	0
78.	Rodni Vrh	17	3,8	14,87	0,87	0	0,0	0	0,0	0
79.	Sedlašek	38	3,6	42,88	1,13	0	0,0	2	5,3	2
80.	Sitež	12	3,4	6,46	0,54	0	0,0	0	0,0	0
81.	Skorišnjak	15	3,8	21,87	1,46	0	0,0	0	0,0	0
82.	Skrblje	10	4,4	123,39	12,34	0	0,0	0	0,0	0
83.	Slatina	37	3,9	22,27	0,60	0	0,0	0	0,0	0
84.	Soviče	20	4,2	31,38	1,57	0	0,0	0	0,0	0
85.	Spodnja Sveča	9	3,4	27,63	3,07	0	0,0	0	0,0	0
86.	Spodnje Gruškovje	13	3,8	10,17	0,78	0	0,0	0	0,0	0
87.	Spodnji Leskovec	22	4,4	128,09	5,82	1	4,5	0	0,0	0
88.	Stanošina	24	4,5	182,23	7,59	1	4,2	1	4,2	0
89.	Stari Grad	65	4,2	140,01	2,15	0	0,0	5	7,7	0
90.	Stogovci	24	4,5	110,29	4,60	0	0,0	1	4,2	0
91.	Stoperce	42	4,1	246,90	5,88	1	2,4	7	16,7	0
92.	Strajna	16	4,0	11,53	0,72	0	0,0	0	0,0	0
93.	Strmec pri Leskovcu	23	3,9	7,58	0,33	0	0,0	0	0,0	0
94.	Strmec pri Sv. Florijanu	38	3,8	118,90	3,13	1	2,6	0	0,0	0
95.	Studenice	10	4,5	3,48	0,35	0	0,0	0	0,0	0
96.	Sv. Florijan	69	4,2	287,47	4,17	1	1,4	1	1,4	0
97.	Sv. Jurij	24	4,6	115,56	4,82	2	8,3	2	8,3	0
98.	Trdobjci	27	4,0	37,86	1,40	0	0,0	2	7,4	0
99.	Velika Varnica	58	3,8	40,65	0,70	0	0,0	1	1,7	0
100.	Veliki Okič	23	3,6	46,87	2,04	0	0,0	0	0,0	0
101.	Veliki Vrh	25	3,6	0,18	0,01	0	0,0	0	0,0	0
102.	Zakl	33	4,4	30,71	0,93	0	0,0	1	3,0	0

... nadaljevanje Preglednice E

Naselje		Število kmetijskih gospodarstev, 2015	Povprečno število članov KMG, 2015	Število GVŽ, 2015	Povprečno število GVŽ na KMG, 2015	Število KMG z dopolnilno dejavnostjo, 2015	Delež KMG z dopolnilno dejavnostjo, 2015 (%)	Število ekoloških kmetij, 2015	Delež ekoloških kmetij, 2015 (%)	Število ponudnikov sob, 2015
103.	Zgornja Sveča	16	3,5	40,31	2,52	0	0,0	0	0,0	0
104.	Zgornje Gruškovje	28	4,1	17,81	0,64	0	0,0	1	3,6	0
105.	Zgornje Ngonje	30	4,2	18,11	0,60	1	3,3	0	0,0	0
106.	Zgornje Poljčane	23	4,2	68,19	2,96	0	0,0	0	0,0	0
107.	Zgornji Gabernik	26	4,9	54,26	2,09	1	3,8	0	0,0	0
108.	Zgornji Leskovec	19	4,4	19,94	1,05	0	0,0	0	0,0	0
109.	Žahenberc	46	4,6	118,69	2,58	2	4,3	1	2,2	1
110.	Žetale	69	4,2	244,90	3,55	0	0,0	1	1,4	0
KUM										
111.	Borovak pri Podkumu	17	4,6	114,27	6,72	0	0,0	0	0,0	0
112.	Čimerno	11	3,7	48,34	4,39	0	0,0	0	0,0	0
113.	Dobovec	20	4,3	22,15	1,11	0	0,0	1	5,0	0
114.	Gorenja vas	13	3,9	43,80	3,37	0	0,0	2	15,4	0
115.	Jagnjenica	19	3,8	62,26	3,28	0	0,0	1	5,3	0
116.	Jelovo	18	4,2	29,77	1,65	0	0,0	0	0,0	0
117.	Ključevica	8	4,0	7,80	0,98	0	0,0	0	0,0	0
118.	Mali Kum	6	4,3	18,43	3,07	0	0,0	0	0,0	0
119.	Njivice	0	...	...	...	...	...	...	...	0
120.	Podkraj	27	4,0	57,74	2,14	2	7,4	4	14,8	0
121.	Podkum	28	4,1	69,27	2,47	0	0,0	4	14,3	0
122.	Radeče	27	4,2	2,50	0,09	0	0,0	0	0,0	0
123.	Sopota	6	4,3	8,35	1,39	0	0,0	0	0,0	0
124.	Stari Dvor	5	3,4	11,28	2,26	0	0,0	1	20,0	0
125.	Svibno	27	4,7	185,97	6,89	2	7,4	0	0,0	0
126.	Šklendrovec	10	4,9	16,71	1,67	0	0,0	0	0,0	0
127.	Škofja Riža	11	5,2	21,72	1,97	0	0,0	1	9,1	0
128.	Zagrad	14	4,4	15,95	1,14	0	0,0	1	7,1	1
129.	Zavrate	8	4,6	36,52	4,57	0	0,0	1	12,5	0
130.	Završje	11	4,5	38,21	3,47	0	0,0	0	0,0	0
131.	Župa	24	3,9	21,91	0,91	0	0,0	0	0,0	0
POHORJE										
132.	Hudi Kot	38	4,3	114,93	3,02	2	5,3	4	10,5	1
133.	Hudinja	50	4,2	319,75	6,40	0	0,0	2	4,0	2
134.	Kumen	46	5,2	203,56	4,43	3	6,5	4	8,7	0
135.	Lukanja	0	...	...	...	...	...	...	...	0
136.	Mislinja	81	4,7	188,98	2,33	0	0,0	3	3,7	1
137.	Recenjaki	27	4,6	90,06	3,34	1	3,7	1	3,7	0
138.	Resnik	19	4,8	101,33	5,33	2	10,5	4	21,1	2
139.	Ribnica na Pohorju	32	4,4	101,71	3,18	1	3,1	2	6,3	2
140.	Rogla	1	2,0	0,00	0,00	0	0,0	0	0,0	0
141.	Skomarje	27	4,6	159,71	5,92	3	11,1	8	29,6	4

Viri podatkov: MKGP, 2016; MKGP, 2016a; AJPES – Poslovni register Slovenije, 2016; lastni izračuni.

Priloga 2: Kmetijska gospodarstva z dopolnilnimi dejavnostmi

Zap. št.	Naselje (sedež KMG)	Dopolnilna dejavnost (opis, SKD)
GORJANCI		
1	Dolenji Suhadol	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
2	Jugorje	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
3	Veliki Ban	storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
4	Veliki Ban	storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
5	Vrbovce	turistična kmetija z nastanitvijo (SKD 55.202 Turistične kmetije s sobami)
HALOZE		
6	Cerovec pod Bočem	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
7	Cerovec pod Bočem	peka kruha in potic ter peciva in slaščic (SKD 10.710 Proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic)
8	Cerovec pod Bočem	proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov (SKD 10.320 Proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov)
		predelava in konzerviranje sadja in zelenjave (SKD 10.390 Druga predelava in konzerviranje sadja in zelenjave): v to skupino spada predelava zelenjave, sadja, grozdja (ne za vino); zlasti proizvodnja marmelade, kompotov, namazov, konzerviranje surovin, sušenje surovin
		proizvodnja žganih pijač (SKD 11.010 Proizvodnja žganih pijač)
9	Čača vas	predelava in konzerviranje sadja in zelenjave (SKD 10.390 Druga predelava in konzerviranje sadja in zelenjave): v to skupino spada predelava zelenjave, sadja, grozdja (ne za vino); zlasti proizvodnja marmelade, kompotov, namazov, konzerviranje surovin, sušenje surovin
		proizvodnja žganih pijač (SKD 11.010 Proizvodnja žganih pijač)
		proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov (SKD 10.320 Proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov)
10	Drevenik	predelava mleka (SKD 10.510 Mlekarstvo in sirarstvo)
		proizvodnja testenin (SKD 10.730 Proizvodnja testenin)
		storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		peka kruha in potic ter peciva in slaščic (SKD 10.710 Proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic)
11	Kozminci	storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
		storitev izdelava drv in lesnih sekancev iz gozdnih lesnih sortimentov za proizvodnjo energije (SKD 02.200 Sečnja)
12	Pečica	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
13	Pečica	oddajanje površin za piknike (SKD 93.299 Druge nerazvrščene dejavnosti za prosti čas)
		predelava zelišč (SKD 10.830 Predelava čaja in kave, SKD 10.840 Proizvodnja začimb, dišav in drugih dodatkov in SKD 10.390 Druga predelava in konzerviranje sadja in zelenjave)
		storitev mletje žit (SKD 10.610 Mlinarstvo)
		usposabljanje na kmetiji (SKD 85.590 Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje): organizira se usposabljanje na kmetiji, ki je povezano z vsebinami v zvezi s kmetijstvom in gozdarstvom
		proizvodnja moke in drugih mlevskih izdelkov (kosmiči, kaše, zdrob ipd.) (SKD 10.610 Mlinarstvo)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
		proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov (SKD 10.320 Proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov)
		proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov (SKD 10.320 Proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov)
14	Podboč	storitev vzdrževanje zelenic (SKD 81.300 Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice)
		storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
15	Spodnji Leskovec	storitev žaganje in skobljanje lesa (SKD 16.100 Žaganje, skobljanje in impregniranje lesa)
16	Stanošina	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
17	Stoperce	storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
18	Strmec pri Sv. Florijanu	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)

... nadaljevanje Priloge 2

Zap. št.	Naselje (sedež KMG)	Dopolnilna dejavnost (opis, SKD)
19	Sv. Florjan	storitev izdelava drv in lesnih sekancev iz gozdnih lesnih sortimentov za proizvodnjo energije (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev predelava mesa (SKD 10.130 Proizvodnja mesnih izdelkov)
		prodaja na lokalnem trgu (SKD 47.810 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z živili, pijačami in tobaknimi izdelki): v to skupino spada prodaja na tržnicah, prodaja na premičnih prodajnih objektih in prodaja na sejmi in prireditvah
		storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
		storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
		prodaja na kmetiji in prodaja od vrat do vrat (SKD 47.990 Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic)
20	Sv. Jurij	peka kruha in potic na tradicionalni način (SKD 10.710 Proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic)
		proizvodnja testenin (SKD 10.730 Proizvodnja testenin)
		peka peciva in slaščic na tradicionalni način (SKD 10.710 Proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic)
21	Sv. Jurij	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
22	Zgornje Ngonje	vinotoč (SKD 56.105 Turistične kmetije brez sob)
23	Zgornji Gabernik	izletniška kmetija (SKD 56.105 Turistične kmetije brez sob)
24	Žahenberc	turistična kmetija z nastanitvijo (SKD 55.202 Turistične kmetije s sobami)
25	Žahenberc	storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
KUM		
26	Podkraj	peka peciva in slaščic na tradicionalni način (SKD 10.710 Proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic)
		predelava in konzerviranje sadja in zelenjave (SKD 10.390 Druga predelava in konzerviranje sadja in zelenjave): v to skupino spada predelava zelenjave, sadja, grozdja (ne za vino); zlasti proizvodnja marmelade, kompotov, namazov, konzerviranje surovin, sušenje surovin
		peka kruha in potic na tradicionalni način (SKD 10.710 Proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic)
27	Podkraj	peka peciva in slaščic na tradicionalni način (SKD 10.710 Proizvodnja kruha, svežega peciva in slaščic)
		predelava gozdnih sadežev (SKD 10.390 Druga predelava in konzerviranje sadja in zelenjave): v to skupino spada predelava samoniklih gliv, kostanja, žira, želoda, borovnic in drugih sadežev
		proizvodnja testenin na tradicionalni način (SKD 10.730 Proizvodnja testenin)
		predelava in konzerviranje krompirja (SKD 10.310 Predelava in konzerviranje krompirja)
		proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov (SKD 10.320 Proizvodnja sadnih in zelenjavnih sokov)
		predelava zelišč (SKD 10.830 Predelava čaja in kave, SKD 10.840 Proizvodnja začimb, dišav in drugih dodatkov in SKD 10.390 Druga predelava in konzerviranje sadja in zelenjave)
		predelava in konzerviranje sadja in zelenjave (SKD 10.390 Druga predelava in konzerviranje sadja in zelenjave): v to skupino spada predelava zelenjave, sadja, grozdja (ne za vino); zlasti proizvodnja marmelade, kompotov, namazov, konzerviranje surovin, sušenje surovin
		domače mizarstvo (SKD 16.230 Stavbno mizarstvo in tesarstvo): izdelovanje mizarskih replik dediščine, mizarstvo restavracijsko, izdelovanje raznih domačih mizarskih izdelkov
28	Svibno	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		izdelava žaganega, skobljanega in impregniranega lesa (deske, tramovi), izdelava drog, kolov, železniških pragov (SKD 16.100 Žaganje, skobljanje in impregniranje lesa)
		storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
		storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
		domače tesarstvo (SKD 16.230 Stavbno mizarstvo in tesarstvo): izdelovanje tradicionalnih lesenih preš za grozdje, kozolcev, tesarski detajli za potrebe ohranjanja spomenikov kulturne dediščine ali t. i. tesarsko restavracijsko, izdelovanje tesarskih replik
		izdelava enostavnih izdelkov iz lesa (SKD 16.290 Proizvodnja drugih izdelkov iz lesa, plute, slame in protja): v to skupino spadajo zlasti izdelava kompostnikov, vrtnih klopi in miz, ptičnic, valilnic, okvirjev za satnice, struženih izdelkov, ograj iz brun
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)

... nadaljevanje Priloge 2

Zap. št.	Naselje (sedež KMG)	Dopolnilna dejavnost (opis, SKD)
29	Svibno	storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
		storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
POHORJE		
30	Hudi Kot	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
31	Hudi Kot	izdelava drv ali lesnih sekancev iz kupljenih gozdnih lesnih sortimentov in izdelava lesnih sekancev v predelovalnem obratu ali za proizvodnjo energije iz kupljenih gozdnih lesnih sortimentov (SKD 02.200 Sečnja)
		proizvodnja in prodaja energije iz vodnega vira (SKD 35.111 Proizvodnja električne energije v hidroelektrarnah)
		turistična kmetija z nastanitvijo (SKD 55.202 Turistične kmetije s sobami)
32	Kumen	storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
		storitev izdelava drv in lesnih sekancev iz gozdnih lesnih sortimentov za proizvodnjo energije (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev gojenje in varstvo gozdov (SKD 02.100 Gojenje gozdov in druge gozdarske dejavnosti)
		storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
33	Kumen	storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
		storitev izdelava drv in lesnih sekancev iz gozdnih lesnih sortimentov za proizvodnjo energije (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
		storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		storitev vzdrževanje zelenic (SKD 81.300 Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice)
		storitev gojenje in varstvo gozdov (SKD 02.100 Gojenje gozdov in druge gozdarske dejavnosti)
		storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
34	Kumen	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
35	Recenjake	storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
		storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
36	Resnik	storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
		storitev vzdrževanje zelenic (SKD 81.300 Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice)
		storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
		storitev izdelava drv in lesnih sekancev iz gozdnih lesnih sortimentov za proizvodnjo energije (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
37	Resnik	turistična kmetija z nastanitvijo (SKD 55.202 Turistične kmetije s sobami)
		vzreja vodnih organizmov (SKD 03.220 Gojenje sladkovodnih organizmov)
38	Ribnica na Pohorju	proizvodnja in prodaja energije iz vodnega vira (SKD 35.111 Proizvodnja električne energije v hidroelektrarnah)
39	Skomarje	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
40	Skomarje	storitev žaganje in skobljanje lesa (SKD 16.100 Žaganje, skobljanje in impregniranje lesa)
41	Skomarje	storitev vzdrževanje cest in pluzenje snega (SKD 81.290 Čiščenje cest in drugo čiščenje)
		storitev delo s traktorjem in drugo strojno opremo (SKD 01.610 Storitve za rastlinsko pridelavo)
		storitev spravilo lesa iz gozda (SKD 02.400 Storitve za gozdarstvo)
		turistična kmetija z nastanitvijo (SKD 55.202 Turistične kmetije s sobami)
		storitev sečnja (SKD 02.200 Sečnja)
		storitev izdelava drv in lesnih sekancev iz gozdnih lesnih sortimentov za proizvodnjo energije (SKD 02.200 Sečnja)

6 SEZNAMA PREGLEDNIC IN SLIK

6.1 SEZNAM PREGLEDNIC

Preglednica 1:	Osnovni podatki o projektnih podobmočjih	3
Preglednica 2:	Model kazalcev analize začetnega in končnega stanja	9
Preglednica 3:	Gibanje števila prebivalcev na projektnih podobmočjih v obdobju 2012–2016	12
Preglednica 4:	Gibanje gostote poselitve na projektnih podobmočjih v obdobju 2012–2016	16
Preglednica 5:	Število prebivalcev po spolu in indeks feminitete na projektnih podobmočjih leta 2016	32
Preglednica 6:	Število prebivalcev, starejših od 15 let, po doseženi stopnji izobrazbe na projektnih podobmočjih leta 2015	40
Preglednica 7:	Število društev na 1000 prebivalcev na projektnih podobmočjih leta 2015	45
Preglednica 8:	Bruto dohodek na prebivalca na projektnih podobmočjih leta 2014	49
Preglednica 9:	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnih podobmočjih leta 2015	54
Preglednica 10:	Združevanje podrazredov SKD klasifikacije v področja	58
Preglednica 11:	Gospodarska struktura projektnih podobmočij glede na glavno dejavnost gospodarskih subjektov leta 2015	59
Preglednica 12:	Velikost gospodarskih subjektov glede na razrede velikosti na projektnih podobmočjih leta 2015	66
Preglednica 13:	Število kmetijskih gospodarstev s sedežem na projektnih podobmočjih leta 2015	67
Preglednica 14:	Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva na projektnih podobmočjih leta 2015	71
Preglednica 15:	Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo projektnih podobmočij leta 2015	75
Preglednica 16:	Število in delež kmetijskih gospodarstev z dopolnilno dejavnostjo na projektnih podobmočjih leta 2015	79
Preglednica 17:	Število in delež ekoloških kmetij na projektnih podobmočjih leta 2015	84
Preglednica 18:	Površine zemljišč, vključenih v KOPOP operacije na projektnih podobmočjih leta 2015	89
Preglednica 19:	Število ponudnikov sob kot dodatna ali dopolnilna dejavnost na projektnih podobmočjih leta 2015	90

6.2 SEZNAM SLIK

Slika 1:	Projektna podobmočja	4
Slika 2:	Projektno podobmočje Gorjanci	5
Slika 3:	Projektno podobmočje Haloze	6
Slika 4:	Projektno podobmočje Kum	7
Slika 5:	Projektno podobmočje Pohorje	8
Slika 6:	Gibanje števila prebivalcev na projektnem podobmočju Gorjanci v obdobju 2012–2016 (indeks, 2012=100)	13
Slika 7:	Gibanje števila prebivalcev na projektnem podobmočju Kum v obdobju 2012–2016 (indeks, 2012=100)	14
Slika 8:	Gibanje števila prebivalcev na projektnem podobmočju Pohorje v obdobju 2012–2016 (indeks, 2012=100)	14

Slika 9:	Gibanje števila prebivalcev na projektnem podobmočju Haloze v obdobju 2012–2016 (indeks, 2012=100)	15
Slika 10:	Gostota poselitve na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2016 (prebivalci/km ²)	17
Slika 11:	Gostota poselitve na projektnem podobmočju Kum leta 2016 (prebivalci/km ²)	18
Slika 12:	Gostota poselitve na projektnem podobmočju Pohorje leta 2016 (prebivalci/km ²)	18
Slika 13:	Gostota poselitve na projektnem podobmočju Haloze leta 2016 (prebivalci/km ²)	19
Slika 14:	Indeks staranja na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2016	21
Slika 15:	Indeks staranja na projektnem podobmočju Kum leta 2016	22
Slika 16:	Indeks staranja na projektnem podobmočju Pohorje leta 2016	22
Slika 17:	Indeks staranja na projektnem podobmočju Haloze leta 2016	23
Slika 18:	Povprečna starost prebivalcev na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2016 (v letih)	25
Slika 19:	Povprečna starost prebivalcev na projektnem podobmočju Kum leta 2016 (v letih)	26
Slika 20:	Povprečna starost prebivalcev na projektnem podobmočju Pohorje leta 2016 (v letih)	26
Slika 21:	Povprečna starost prebivalcev na projektnem podobmočju Haloze leta 2016 (v letih)	27
Slika 22:	Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (v letih)	29
Slika 23:	Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (v letih)	30
Slika 24:	Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (v letih)	30
Slika 25:	Povprečna starost nosilca kmetijskega gospodarstva na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (v letih)	31
Slika 26:	Indeks feminitete na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2016	33
Slika 27:	Indeks feminitete na projektnem podobmočju Kum leta 2016	34
Slika 28:	Indeks feminitete na projektnem podobmočju Pohorje leta 2016	34
Slika 29:	Indeks feminitete na projektnem podobmočju Haloze leta 2016	35
Slika 30:	Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (v %)	37
Slika 31:	Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (v %)	38
Slika 32:	Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (v %)	38
Slika 33:	Delež prebivalcev z višje- in visokošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (v %)	39
Slika 34:	Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (v %)	41
Slika 35:	Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (v %)	42
Slika 36:	Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (v %)	42
Slika 37:	Delež prebivalcev z osnovnošolsko izobrazbo na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (v %)	43
Slika 38:	Število društev na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015	46
Slika 39:	Število društev na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Kum leta 2015	46

Slika 40:	Število društev na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015	47
Slika 41:	Število društev na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Haloze leta 2015	48
Slika 42:	Bruto dohodek na prebivalca na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2014 (€/prebivalca)	50
Slika 43:	Bruto dohodek na prebivalca na projektnem podobmočju Kum leta 2014 (€/prebivalca)	51
Slika 44:	Bruto dohodek na prebivalca na projektnem podobmočju Pohorje leta 2014 (€/prebivalca)	51
Slika 45:	Bruto dohodek na prebivalca na projektnem podobmočju Haloze leta 2014 (€/prebivalca)	52
Slika 46:	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015	55
Slika 47:	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Kum leta 2015	55
Slika 48:	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015	56
Slika 49:	Število gospodarskih subjektov na 1000 prebivalcev na projektnem podobmočju Haloze leta 2015	57
Slika 50:	Gospodarska struktura projektnih podobmočij glede na glavno dejavnost gospodarskih subjektov leta 2015	60
Slika 51:	Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015	61
Slika 52:	Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov na projektnem podobmočju Kum leta 2015	62
Slika 53:	Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015	62
Slika 54:	Prevladujoča dejavnost gospodarskih subjektov na projektnem podobmočju Haloze leta 2015	63
Slika 55:	Kmetijska gospodarstva na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	68
Slika 56:	Kmetijska gospodarstva na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	69
Slika 57:	Kmetijska gospodarstva na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	69
Slika 58:	Kmetijska gospodarstva na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	70
Slika 59:	Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva, starejših od 15 let, na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015	72
Slika 60:	Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva, starejših od 15 let, na projektnem podobmočju Kum leta 2015	73
Slika 61:	Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva, starejših od 15 let, na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015	73
Slika 62:	Povprečno število članov kmetijskega gospodarstva, starejših od 15 let, na projektnem podobmočju Haloze leta 2015	74
Slika 63:	Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015	76
Slika 64:	Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo na projektnem podobmočju Kum leta 2015	77

Slika 65:	Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015	77
Slika 66:	Povprečno število GVŽ na kmetijsko gospodarstvo na projektnem podobmočju Haloze leta 2015	78
Slika 67:	Kmetijska gospodarstva z dopolnilnimi dejavnostmi na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	81
Slika 68:	Kmetijska gospodarstva z dopolnilnimi dejavnostmi na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	81
Slika 69:	Kmetijska gospodarstva z dopolnilnimi dejavnostmi na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	82
Slika 70:	Kmetijska gospodarstva z dopolnilnimi dejavnostmi na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	83
Slika 71:	Kmetijska gospodarstva vključena v ekološko pridelavo na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	85
Slika 72:	Kmetijska gospodarstva vključena v ekološko pridelavo na projektnem podobmočju Kum leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	86
Slika 73:	Kmetijska gospodarstva vključena v ekološko pridelavo na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	86
Slika 74:	Kmetijska gospodarstva vključena v ekološko pridelavo na projektnem podobmočju Haloze leta 2015 (po sedežu kmetijskega gospodarstva)	87
Slika 75:	Struktura zemljišč, vključenih v KOPOP operacije na projektnih podobmočjih leta 2015	89
Slika 76:	Število ponudnikov sob na projektnem podobmočju Gorjanci leta 2015	91
Slika 77:	Število ponudnikov sob na projektnem podobmočju Kum leta 2015	92
Slika 78:	Število ponudnikov sob na projektnem podobmočju Pohorje leta 2015	92
Slika 79:	Število ponudnikov sob na projektnem podobmočju Haloze leta 2015	93